

Kvittering på innsendt hørings svar på Høring - Forslag til endringer i fiskereglene for Tanavassdraget

Høringens saksnummer: 23/4078

Høring: Høring - Forslag til endringer i fiskereglene for Tanavassdraget

Levert: 09/08/2023 11:04:05

Svartype:

Jeg svarte som: Bruker- og interesseorganisasjon

Avsender: Norges Jeger- og Fiskerforbund

Kontaktperson: Øyvind Fjeldseth

Kontakt e-post: o.f@njff.no

Høringsinnspill vedr. forslag til endringer i fiskereglene for Tanavassdraget for perioden 2024-2031

Norges Jeger- og Fiskerforbund og NJFF Finnmark (heretter: vi) viser til høring fra Klima- og Miljødepartementet (KLD) av 30. juni d.å. om forslag til endringer i fiskereglene for Tanavassdraget (deres ref. 23/4078-).

Endringene skal gjelde for perioden 2024-2031. Fiskereglene setter rammene for de reglene som fastsettes i de tre norske fiskeforskriftene for Tanavassdraget (Tana).

Forslaget inneholder en ny grunnregel for laksefisket, hvor fisket i større grad skal baseres på det til enhver tid høstbare overskuddet og hvor et begrenset fiske i stor utstrekning er forbeholdt lokale rettighetshavere.

Videre foreslås flere endringer i reglene for fiske etter andre arter, i tråd med de årlige justeringer som har vært gjort de siste årene.

Generelt

Villaksen i Norge har i alle vesentlige vassdrag har over tid blitt forvaltet på bestandsnivå. Dette har, særlig der en har god bestandsovervåking, vært en suksess. Uten en bestandsrettet forvaltning i et så komplekst vassdrag som Tana er det etter vår mening nær også umulig å få til en forsvarlig forvaltning.

Det skal i henhold til miljøforvaltningens retningslinjer kun åpnes for fiske dersom det er et høstbart overskudd i det aktuelle vassdraget. Vi mener det er avgjørende at en også for Tanavassdraget følger dette prinsippet, og at en får på plass en god fangstrapportering for hele vassdraget slik at en etter hvert kan få på plass gode evalueringer i løpet av sesongen. Vi mener at en fangstrapportering må være løpende, og omfatte alle som fisker anadrome laksefisk i vassdraget.

Status for laksebestandene i Tanavassdraget og sidevassdragene er fortsatt generelt dårlig, og behovet for en stabil og tilstrekkelig rettet forvaltning er stor. KLD gir i høringsnotatet en god beskrivelse av situasjonen for laks i vassdraget. Vi savner nok en vurdering av situasjonen for øvrige arter; ut over å implisere at det ikke er et særskilt behov for forsiktighet mht å f.eks. beskatte sjørret. Dette siste er ikke avgjørende, og vi mener som KLD at det er behov for restriktive fiskeregler på hele den anadrome strekningen.

Vi mener det er viktig at en for perioden 2024-2031 får på plass målrettede og gjennomførbare fiskeregler basert på et tilstrekkelig godt faglig grunnlag. Vi opplever at det forslaget som nå foreligger på en rimelig god måte har benyttet den kunnskapen som foreligger og de verktøyene miljøforvaltningen har til rådighet.

Det vil være behov for å følge opp med løpende overvåking mht å vurdere nødvendighet og effekt av enkeltelementene i forslaget, men det synes uansett som om grunnlaget for å regulere etter forslaget er tilstrekkelig. Vi støtter derfor opp om den beskatningmessige tilnærmingen KLD presenterer i sitt forslag, men har noen få kommentarer som vi ønsker å belyse under.

«Innenbygds vs utenbygds»

Tanavassdraget er ett av få gjenværende vassdrag i Norge hvor det fortsatt er tillatt å benytte andre redskap enn stang og snøre. På lik linje med Numedalslågen og Neidenelva har en tillatt enkelte tradisjonelle former for fiske. Stengselsfisket i Tana og flåtefiske i Numedalslågen er eksempler på dette. I alle øvrige vassdrag i Norge, hvor tilsvarende metoder også hadde lange tradisjoner, er disse for lengst faset ut.

I høringsforslaget gis lokale rettighetshavere en tydelig prioritet når det kan åpnes for et begrenset laksefiske. Det er forståelig nok utfordrende å finne en god balanse mellom hensynet til å ivareta en vesentlig rettighet et fåtall fiskere har hatt, opp mot fisket med stang/håndsnøre som det også er lange tradisjoner for. Vi aksepterer at en ved en åpning viderefører et godt regulert fiske med særegne lokale fangstmetoder og at dette fisket forbeholdes de som har opparbeidede rettigheter. I tillegg mener vi det er rimelig at lokale fiskere med stang og snøre gis en viss forrang ved en svært marginal åpning av fisket, men mener det er rimelig at en ved en eventuell åpning også gir en rimelig adgang til ordinært sportsfiske også for fiskere som ikke bor i tilknytning til vassdraget. Dette siste vil også kunne bidra til noe mer inntekter til forvaltning av vassdraget.

Kvoter

Vi anbefaler at en baserer fisket på totalkvoter når det høstbare overskuddet er lite, og at det avsettes kvoter både til fisket med faststående redskap og stang og snøre. Mht fisket med stang/håndsnøre mener vi som antydnet over at en må søke å fordele en kvote til både lokale og tilreisende fiskere.

Fordeling av fiske

Generelt mener vi at en ikke bør gjenåpne fisket før bestandene produserer et betydelig høstbart overskudd og da spesielt med tanke på drivgarn, stengsel og sette garn.

Dersom fisket skal gjenåpnes mener vi at en må være ekstremt varsom med gjenåpningen slik at en er garantert at det er et reelt høstbart overskudd og at det kun er en del av overskuddet som tas ut.

Vi mener det er relevant at vi, særlig NJFF Finnmark, inviteres tidlig inn i prosessen med å sette detaljene for videre åpning av de ulike fiskemetodene som drivgarn, settegarn, stengsel og stangfiske etc. Vi ønsker at en er veldig nøye med å finne en god metode, for å kunne sette gytebestands prosentene i alle vassdragene som er tilknyttet Tanavassdraget. Grundige vurderinger fra forskerne er nødvendig å lytte nøye til, vi mener det er avgjørende å rette seg etter det forskerne kommer frem til.

Vi mener derfor at det er rimelig at en særlig for fiske med faststående/drivende redskap må basere dette på kvoter som er godt innenfor det faglig vurderte høstbare overskuddet. Det samme kan for så vidt gjelde fiske med stang/håndsnøre, men her

vil det antagelig være mer formålstjenlig med døgn-/ukes-/sesongkvoter på personnivå.

Med en løpende og godt organisert fangstrapportering vil en kunne holde tilstrekkelig kontroll med den løpende fangsten, og gjøre eventuelle justeringer i løpet av sesongen (normalt ved midtsesong).

Videre prosess

Vi ønsker å påpeke at dette er en foreløpig uttalelse i denne prosessen, og at vi også ønsker å delta på videre høringer i forhold til Tanavassdraget.

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på www.regjeringen.no.