

Årsmøte Gjerstad JFF 12.3.2025 Vedlegg til sak 4:

- Om MVA refusjon
- Om organisering i regionen
- Om årskontingenten og overskuddet fra Norsk Tipping
- Om landsmøte
- Om Forum for Natur og Friluftsliv
- Om høringer

Forslagene er ment som et bidrag til å få fram vurderinger, synspunkter og vedtak på neste landsmøte. Gjerstad JFF har forståelse for at endringer må ha en prosess, tar noe tid og helst ha bred oppslutning.



Gjerstad Jeger og Fiskeforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om MVA refusjon.**

Forslag: Landsmøte beslutter overgang til dokumentert ordning for mva refusjon.

Det vil bety et svært bra økonomisk løft.

Bakgrunn:

Lag og foreninger kan velge mellom forenklet og dokumentert ordning for søknad om momsrefusjon. NJFF bruker forenklet ordning. Lag tilknyttet en landsorganisasjon må søke via denne og alle benytte samme ordningen.

Landsmøte kan bestemme overgang til dokumentert ordning. Utmelding fra NJFF åpner for at foreningene kan benytte dokumentert ordning.

- Forenklet ordning legger til grunn opp til 8 % av årlige driftskostnader som søknadsbeløp inklusive lønnskostnader. Ordningen gir inntil 40 % refusjon av momskostnader når en ikke har lønnskostnader. Dette blir kalt full momsrefusjon iht dagens ordning og framstår derfor misvisende.
- Dokumentert ordning legger til grunn faktisk utbetalt moms som gir full refusjon.

Noen kostnader som finanskostnader, investering og oppgradering av bygg og anlegg kan ikke tas med i søkergrunnlaget for ordningene. Dokumentasjon for begge typer søknader hentes enkelt ut fra godkjent regnskap eller dokumentert med eget ark for betalt mva.

- Ordningen med refusjon av moms på spillemiddelprosjekter, også på bygg har fungert godt de siste årene med full refusjon.

Ordningen ble først innført fra 2013 med delvis refusjon og seinere opptrapping. Både NJFF og Lotteritilsynet har en stødig og god oppfølging av ordningene. Frivillighet Norge er en pådriver for å få til forbedringer av ordningen.

<https://www.njff.no/njff-organisasjonen/tillitsvalgt/sporsmal-og-svar-om-momskompensasjonsordningen?query=moms>

Les også om Frivillighet Norge hvor NJFF er aktive:

<https://www.frivillighetnorge.no/nyheter/politisk-press-for-full-momskompensasjon>

Eksempler:

	Søker A	Søker B
Driftskostnad inkl. mva	200000	200000
Lønnskostnader	0	150 000
Herav betalt mva	40000	40000
Mva refusjon forenklet søknad over 5 mill gir 6 %		
Mva refusjon forenklet søknad gir 8 %	16000	28000
Prosent refundert	40	70
Tap ved bruk av forenklet søknad	24000	12000

- 300 foreninger som søker A gir tap: 40.000,- – 16.000,- = 24.000,- x 300 foreninger og 7,2 millioner.
- 200 foreninger med driftskostnader inkl. mva / søkergrunnlag på 100.000,- herav 20.000,- i mva. Forenklet søknad gir refusjon på 8000,- i mva og dokumentert refusjon på 20.000,- . Tap 12.000,- x 200 foreninger gir 2,4 mill.
- Noen foreninger med årlige store innkjøp av ammo, duer, skiver mm har ofte driftskostnader på + - 1 mill uten lønnskostnader som søkergrunnlag, dvs. mva på 200.000,- dokumentert. Forenklet 8 % gir 80.000,-, tap 120.000,- for en forening.

Staten tjener via denne ordningen store beløp på frivilligheten og mest der en kun baserer seg på frivillig ulønnet arbeid, se forskjell på søker A og B

Alle regioner og foreninger har et sannsynliggjort tap via forenklet ordning for året 2024, se nederst.

Flere benytter dokumentert ordning, også via sentralledet. Den største slik hadde sist søkergrunnlag på 36 millioner og neste var Vellenes Fellesorganisasjon med 11 millioner i søkergrunnlag fra 522 søker/velforeninger. NJFF hadde sist 378 søknader.

En har argumentert med at bruk av dokumentert ordning blir for krevende for foreningene hos oss med utfylling av arket med betalt mva, samt merarbeid for forbundet. Det bør også vi greie når 533 velforeninger og flere andre gjør det, særlig når det er utrolig lønnsomt !!

Her er svaret fra Vellenes Fellesorganisasjon på spørsmålet fra tidligere mva søker via vfo: Jobber med en sak for overgang til dokumentert ordning. Hvor mange jobber i deres sekretariat? Håndterer disse alle mva søknadene?

Heisan, Så fint at du er fornøyd med modellen vi har valgt for medlemmene våre, og vår behandling av mva-søknadene. Vi valgte denne modellen fordi medlemmene våre får langt mere i refusjon med denne modellen.

Vi er 2 fast ansatte i sekretariatet. Vi behandler alle søknadene i tillegg til alt annet som et sekretariat gjør for medlemmene våre.

Ja, det er bare å referere videre, og trenger dere mere info så er det bare å spørre. Vi synes selv dokumentert modell er helt super for medlemmene våre, selv om modellen krever en del mere jobb for oss i administrasjonen. Jobben er ikke større enn at den er helt greit håndterbar i tillegg til alt annet vi gjør

Med vennlig hilsen Heidi Sjøberg



Flere av støtteordningene vi ellers bruker er like eller mer arbeidskrevende med å studere regelverk, skrive søknader med aktiviteter, kalkyle osv og rapportere.

Ordningene er enda ikke regelstyrt som betyr at en ikke er sikret refusjon som nevnt ovenfor. Regjeringen fastsetter hvert år budsjetter for ordningen som kan gi avkortning om samlet søknadsbeløp overstiger budsjetterte midler. Hurdalplattformen lovet innføring av regelstyrt ordning, altså ikke avkortning. Det ble av SV fulgt opp i Stortinget våren 2025, men nedstemt.

De siste årene er det likevel som tillegg bevilget nok penger slik at avkortning er unngått. Riktignok fikk alle i desember 2025 avkortet utbebetalingene for 2024, men tilleggsbevilgning på 275 millioner ble vedtatt på Stortinget 22.12.25. er utbetalt og med i tallene. Sik ble avkortning unngått også for 2024.

Utbetalinger for 2024 til NJFF samlet ga da avrundet **23,8 millioner** hvorav **18,2 millioner** fordelt på regioner og foreninger, oppsummert nedenfor. [2,87 milliardar i momskompensasjon til frivilligheita i 2025 - Lottstift](#)

For 2024 har Statens sannsynliggjort fortjeneste bare på vårt frivillige arbeid vært mer enn refundert til oss. I tillegg kommer verdien i samfunnet av vårt frivillige arbeid. Totalt tjener nok Staten noe mer enn utbetalt til frivilligheten på ordningen som sist var 2,87 milliarder.

Nøkkeltall fra NJFF sine årsrapporter morselskap - avrundet til hele millioner						
År	Drifts	Drifts	Herav	Årsresultat	Egenkapital	MVA
	inntekter	kostnader	lønns			mottatt
			kostnader			refusjon
2021	104	106	49	1	55	
2022	105	107	51	-2	53	
2023	101	105	51	-2	51	
2024	1) 110	110	55	2	53	
2025						5.605.201
Eksempler:						
Med dokumentert ordning som søkergrunnlag, altså momsbelagte kostnader på						
40 mill gir 8 mill i mva og refusjon.						
30 mill gir 6 mill i mva og refusjon.						
20 mill gir 4 mill i mva og dermed lønnsomt med dagens forenklet søknad.						
Overgang til dokumentert ordning er trolig lønnsomt også for NJFF sentralt.						
MVA refusjon til NJFF for 2024 forenklet søknad er hentet fra Lotteritilsynets sider.						

1) Av dette utgjør offentlige tilskudd og kontingenten 99 millioner, 90 %.

Lotteritilsynets lister viser slike tall for refusjon til 378 foreninger og regioner av MVA for 2024, utbetalt i desember 2025 med etterbetaling i januar 2026:

- Søknadsgrunnlag for alle: **229.618.197,-**

MVA refundert: **18.183.465,-**. Basert på 7,919 % av søknadsgrunnlaget.

Basert på tallene kan en beregne faktisk MVA og slik sannsynliggjøre forskjell mellom forenklet og dokumentert modell for alle:

$\text{Søkergrunnlag} = \text{mottatt refusjon} / 7,919 * 100.$

Søkere med mer enn 1 million, sist 62 stk i søkergrunnlag kan ha lønnskostnader inkl. i søknadsgrunnlaget, forenklet. Det kan ikke være med i dokumentert søknad. Søkergrunnlaget er derfor i beregningen nedenfor redusert med 20 % for disse, 23,6 mill og dermed ca 24 årsverk som grunnlag for å beregne sannsynliggjort tap ved bruk av forenklet ordning. Noen av disse har kanskje mer, mindre eller ikke utbetalt lønn.

Samlet sett gir dette likevel trolig et rimelig godt nok grunnlag for å sannsynliggjøre forskjeller mellom forenklet og dokumentert ordning.

NJFF har trolig kjennskap til hvilke foreninger som har lønnskostnader og kan hente det ut fra innleverte regnskap og korrigere sannsynliggjort tap. Kontroller og korrigere ellers gjerne våre beregninger.

For øvrige 316 foreninger utgjør tapet for alle 60 % og slik bør tapsberegninger for disse være riktig.

Alle har i søknadsgrunnlaget trukket fra driftskostnader som ikke skal være med. **Alle kan greit sjekke sine tall på Lotteritilsynets side.**

Søknadsgrunnlag sannsynliggjort for alle etter det: **206.024.725,-**

$\text{Søkergrunnlag} = \text{Mottatt refusjon} / 7,919 * 100$

Betalt faktisk MVA sannsynliggjort: **41.204.945,-**

Samlet sannsynliggjort tap er altså: **23.021.480,-**

Alle foreninger og regioner taper på å benytte forenklet søknad.

1 region taper mer enn **400.000,-**

4 regioner/foreninger taper mer enn **300.000,-**

6 regioner/foreninger taper mer enn **200.000,-**

12 regioner/foreninger taper mer enn **100.000,-**

87 regioner/foreninger taper mer enn 50.000,-

NJFF er for utbetalinger for 2024 rangert som nr 11 med mest refundert basert på forenklet ordning. Med overgang til dokumentert vil en trolig havne på 5 – 6 plass. Flippene i separat vedlegg, utskrift fra Lotteritilsynets oversikt viser detaljer og tap for hver forening og region, tas neppe med i dokumentasjon til Landsmøte.

Fra 1. januar 2026 kom ny forskrift med endringer som i liten grad berører oss.

<https://www.frivillighetnorge.no/nyheter/ny-forskrift-for-momskompensasjonsordningen>

Disse kan nevnes:

- Lotteritilsynet skal hente godkjent årsregnskap fra Regnskapsregisteret for de organisasjonene som allerede har levert årsregnskapet sitt der.
- Lotteritilsynet skal kunne utbetale midler direkte til underledd, hvis det er ønsket av sentrallet i søknadsprosessen.



Gjerstad Jeger og Fiskeforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om organisering i regionen.**

Forslag: Regionlagene og regionstyrene avvikles. Regioner med regionsekretærer videreføres. Representasjonsutvalget avvikles.

Forslaget er at ordningen med regionlag og regionstyrer avvikles av forbundsstyret iht gjeldene retningslinjer i vedtektene. Forslaget er følgelig at ordningen med representantskap avvikles.

Regionstyrets oppgaver avvikles delvis mens andre oppgaver videreføres i sin helhet av regionavdelingen slik som forbundsstyret bestemmer.

Ordningen med desentralt NJFF ansatte videreføres under ledelse av avdelingsleder i regionavdelingen. Det må legges stor vekt på samarbeid med foreningenes ledere og involvering med dagsorden på nettverksmøter, konferanser og ellers. Arrangørrollen med jaktturet, INTRO jakt, kurs mm fortsetter i regi lokalforeninger godt støttet av regionsekretærene.

Regioner med regionsekretærer består og blir heretter et uttrykk for grupperinger av NJFF foreninger som betjenes av samme

regionsekretær. Leder i regionavdelingen sørger for en funksjonell regionstruktur basert på bl. annet foreningenes ønsker og behov. Slik struktur må godkjennes av forbundsstyret. Kontorsted pga digitalisering er mindre viktig, gjerne hjemmekontor.

Endret rolle for regionsekretærene og mulig frigjort kapasitet disponeres til forbundsoppgaver iht kvalifikasjoner og muligheter, ikke begrenset til egen region. Slik er det trolig allerede i noen grad organisert for, men detaljene for det er ikke kjent. Det er beskrevet som støtte og bistå forbundet vedrørende regionen. Se saken om overskuddet fra Norsk Tipping hvor en etterlyser effektivisering.

Retningslinjer fra 2025 for samarbeid mellom organisasjonsleddene bør greit kunne tilpasses dette og godkjennes av forbundsstyret, se vedlegg.

Representantskaps plikter, se § 11 i vedtektene overføres til forbundsstyret og utføres slik som en bestemmer eventuelt ved hjelp av revisor.

Både sentralleddets budsjett og rollen som planleggende gjennom beslutninger om blant annet kommende års arbeidsprogram for organisasjonen overtas av forbundsstyret.

Styrende dokumenter ajourføres og følges opp av forbundsstyret og administrasjonen.

Bakgrunn:

Fra vår nettside: «Det er de valgte fylkeslederne som utgjør representantskapet. Representantskapet er også et tillitsvalgt organ i NJFF og møtes to ganger i året, i et vårmøte og et høstmøte. Representantskapet har kontrollfunksjoner overfor Forbundsstyret. Det er planleggende gjennom beslutninger om blant annet neste års arbeidsprogram for organisasjonen. Også sentralleddets budsjett blir vedtatt av representantskapet.

Alle organisasjonsleddene er selvstendige økonomiske og organisatoriske enheter. Det vil si at hver forening, hvert regionlag og NJFF sentralt selv er ansvarlige for sine beslutninger og sin virksomhet. Det som skjer i ett organisasjonsledd er det ingen av de andre organisasjonsleddene som må stå til ansvar for.»

Det er likevel rimeligvis slik at en del av de rammer og føringer som gjelder i organisasjonen, for eksempel vedtak på landsmøtet gjelder for hele organisasjonen.

Det er ikke organisert for funksjon tilsvarende representantskapet for styreledere i foreningen i forhold til regionlaget.

Iht arbeidsprogrammet for 2026 vil en arbeide for forenkling av administrative prosesser på alle nivåer i organisasjonen, se linken nedenfor.

I store bedrifter er det vanlig med en slik kombinasjon av linje og matriseorganisering. Det bidrar til effektiv benyttelse av bemanningsressurser og utvikling av organisasjonen når slik oppgavefordeling er kjent.

Gjeldene vedtekter og møteprotokoller til info her:

<https://www.njff.no/njff-organisasjonen/vedtekter/attachment/inline/f20a8ecd-7cf1-4c31-9e29-021a374174cb:7f2db16541e67ce02e34dc2dac2fbfc39804f38e/Vedtekter%20for%20Norges%20Jeger-%20og%20Fiskerforbund%20vedtatt%20av%20landsm%C3%B8te%202024%20bokm%C3%A5l.pdf>

Legg merke til at formålet for regionstyret er det samme som for forbundsstyret.

<https://www.njff.no/njff-organisasjonen/styreprotokoller>

Regionssekretærene er fra våren 2025 organisert i regionavdelingen i NJFF. Satsing på regionene med felles leder i ledergruppa og ledelse er veldig bra. Stillingsbeskrivelser er ikke kjent. Arbeidsgiveransvaret er rimeligvis hos generalsekretæren. NJFF har instruksjonsmyndigheten i samarbeid med regionlaget. Lønnskostnader, feriepenger, pensjon og forsikring og andre kostnader for regionsektærer er som for øvrige NJFF ansatte.

Regionstyrene med regionssekretærene har lokalt fungert noe forskjellig. Det samme med bruken av egne regionale nettsider, noen aktive og gode og bør fortsette og andre utvikles.

I noen regioner er det gjensidig lite eller ingen kontakt mellom regionstyre/- sekretær og foreningene. Det avholdes sjeldent eller aldri møter med foreningsledere/-styrer, se vedlegg om regionlagets oppgaver. Drøfting av viktige saker av felles interesse slik som NJFF har beskrevet som oppgaver er krevende å få til. En framstår som opptatt med andre viktige saker og noe fremmed i forhold til foreningene. Noen vil hevde at alt som gjøres av regionsektærene kommer alle foreningene til gode.

Muligens oppfatter en at foreningsfokus ivaretas via styremedlemmer i regionstyret for de foreningene som der er representert. Slik utvikler en neppe samarbeid, styreledere og en velfungerende organisasjon. Styremedlemmer i foreningene må naturligvis selvstendig følge opp planer og avtaler om aktivitet.

Slik beskrev en arbeidsoppgavene i annonsen etter ny regionsekretær i NJFF VA: [Vil du bli vår nye regionsekretær for Vest-Agder? | FINN.no](#)

- Daglig ledelse av regionkontoret med overordnet ansvar for rapportering og saksbehandling, oppfølging av økonomi/enkel regnskapsføring og administrativ støtte til regionlagets styre.
- Bistå regionlaget i å være det organisatoriske bindeleddet mellom NJFFs sentralledd og lokalforeningene i regionen.
- Støtte NJFFs sentralledd med oppgaver og bistå forbundet i alle spørsmål som vedrører regionen.
- Bistå lokalforeningene med organisatoriske og faglige råd og støtte.
- Informere om forbundets virksomhet, herunder ha et aktivt forhold til media og publisering på hjemmeside
- Kontakt med myndigheter, politikere og andre organisasjoner på regionnivå.
- Delta i interne planprosesser
- Stillingen innebærer noe reisevirksomhet, møter og aktivitet, på kveld og i helg

Kan hende oppgavene med foreningsfokus stadig må prioriteres ned pga en travel hverdag, våre prinsipper og andre NJFF prioriteringer. Husk at det er mange foreninger i regionen som skal ha fokus. Rollen framstår kanskje litt urealistisk og uklar - bistå foreninger, bistå regionlaget i å være organisatorisk bindeledd, støtte sentralleddet?

Rimeligvis må lokale tillitsvalgte og frivillige prioritere aktivitet i egen forening. De har ofte egen fulltidsjobb. Styreledere i foreningene må ivareta både den rollen og rollen som sekretariat med møteforberedelser og saksdokumenter mm. Slik må engasjement utover det ofte bli begrenset. Flere foreninger sliter med rekruttering av frivillige, beholde disse over tid og noen har mer enn ett styreverv. Det er gjensidige utfordringer i å få dette til å fungere.

Eksempel foreningsfokus med tidsbruk / mnd og uke: 1 måned = 160 timer

Region	Antall foreninger	Tidsbruk 4 t / mnd / forening gir	Tidsbruk 2 t / mnd / forening gir
NJFF VA	10	40 t a 160 t, dvs 25%	20 t a 160 t, dvs 12,5 %
NJFF AA	14	56 t a 160 t, gir 35%	28 t a 160 t gir 17,5 %
NJFF Telemark 2 ansatte	21	84 t a 320 t, dvs 26%	42 t a 320 t, dvs 13 %

Ressursbruken er nok noe forskjellig for aktive og lite aktive foreninger, men flere opplyser om lite kontakt.

Noen regionstyrer har aktivitetstilbud som jaktturet/kurs noe tilsvarende lokalforeningene, med eller uten samarbeid med lokal forening.

Kanskje en ide at praktiske regionale NJFF tiltak som bl. annet jaktturet og kurs mm planlegges og gjennomføres noe tilsvarende skytestevner og NM mm.

I politiske saker er det gitt uttrykk for at det ikke er noe regionsekretæren skal jobbe med og en har henvist til generalsekretæren og / eller styreleder. Der har en vist interesse og gitt grei respons. Les arbeidsprogrammet og reflekter, bl. annet om lokal politisk innsats under kommunikasjon.

[Arbeidsprogram NJFF 2026.](#)

<https://www.njff.no/njff-organisasjonen/handlingsprogram-2025-2030>

Referater fra styremøtene i regionen er ofte for generelle og gir lite nyttig informasjon til foreningene. Regionen utarbeider sjelden eller aldri tekstlig utkast til svar på høringer som grunnlag for behandling i foreningene.

Det etterlyses i liten grad eller ikke innspill fra foreningene til aktuelle saker for nettverksmøter og regionkonferanser. Slik legges det i for liten grad opp til erfaringsoverføring og drøfting av saker som har felles interesse. Det fungerer dårlig at regionstyret setter dagsorden uten mulige slike innspill. Kanskje også smart at praktisk arrangør og sted roterer mellom foreningene slik at ikke noen alltid har lang reiseveg og ofte uteblir.

En har neppe praksis i regionene for at foreningsledere inviteres til å delta på møter når sentrale ressurspersoner og ledere fra NJFF er på besøk. Hensikten er ofte å gi informasjon og drøfte aktuelle saker utover regionens styresaker. En går da gjensidig glipp av gode muligheter for organisasjonsbygging og nettverksbygging.

Ved eventuelle alvorlige hendelser der liv og helse står i fare skal mediehåndteringen skje i samarbeid med NJFF`s informasjonsavdeling sentralt. [HMS i foreningene - NJFF](#)

Det aller meste av tilskudd, søknader, rapporter, godkjenning av vedtekter, medlemsservice, informasjon, forsikringsordninger, rapportering og dokumenter fra årsmøte osv går direkte mellom lokallforeningene og forbundet. Her har en nå gode systemer som fungerer godt. Normalt gis det god og rask hjelp fra NJFF av dyktige medarbeidere og ledere.

Forespørsel om forbundets regnskap og andre nøkkeltall rettes til forbundet og om foreningenes regnskap til foreningene. Noen legger årsrapporter med regnskap ut på nettsider. Regionsekretærene har trolig tilgang til slike regnskapstall innlevert til NJFF ved tildeling og behovsprøvde regionale midler.

Med ofte stor andel offentlig støtte er det kanskje et poeng med åpenhet om regnskap selv om det ikke er krav om innlevering av regnskapet til Brønnøysund. Tall kan også hentes fra Lotteritilsynet ifb med mva refusjon.

Det er bekreftet at regionen ikke har tilgang til hva vi skriver i søknadsportalen. Regionens årsberetning blir likevel i noen grad dobbeltrapportering med foreningene.

Lokallagene kan sende og få behandlet saker i NJFF og på landsmøte uten å gå via regionlaget. Foreningene utfordres til å nominere delegater, men ofte blir delegatene styremedlemmer i regionen som har deltatt på flere tidligere landsmøter. Foreningene kunne være mer frampå her og en kunne oppfordres klarere for å finne lokale delegater som ikke stadig har deltatt.

Enkelte foreninger har mer samarbeid med naboforeninger i annen region enn i egen region. Noen foreninger i regionen har ikke kontakt. Vi er 5 foreninger øst i gamle Aust Agder og 3 foreninger i Telemark som har mest kontakt og samarbeid. Det er uklart hva som ligger til grunn for vedtektfesting av regionstruktur.

For regioner med eventuelt eget arbeidsgiveransvar og lokalt ansatte må det lages en ordning for eksempel i forbundet, lokal forening eller kjøp av tjenester.

I presentasjonen «Innføring i organisasjonen» som for øvrig er veldig god, har vi fra side 24, tema 4 hentet teksten nedenfor. Slik antyder en kanskje forståelse for noe av det som tas opp her.

Regionlaget skal blant annet være en ressurs for lokalforeningen.

- Har foreningen hatt kontakt med regionlaget det siste året, i så fall hva har regionlaget bistått med?
- Hva er det viktigste som regionlaget kan bistå foreningen med det kommende året?

Føler dere at det er god nok kontakt mellom foreningen og regionlaget? Svaret på det kan jo ligge mye i om dere har fått den hjelpen/responsen dere har hatt forventninger om i deres kontakt med regionlaget i det siste.

Det vil være fornuftig å tilkjennegi overfor regionlaget svaret på det andre spørsmålet i oppgave 4.

Med våre prinsipper for organisering, rutiner og rammebetingelser blir det krevende, kanskje umulig for regionlagene, slik som en beskriver rollen å være bindeledd og oppgaven med å koordinere foreningenes virksomhet. Se oppgaver i vedlegg nedenfor og i linken.

Styrende prinsipper som er referert øverst her bør få en tydeligere konsekvens slik som det her foreslås.

<file:///C:/Users/Jostein%20V/OneDrive/Gjerstad%20JFF/Styrende%20dokumenter/Litt%20om%20NJFF%20organisasjonen.pdf>

Noen har sett at slik organisering, særlig delt instruksjonsmyndighet, fungerer dårlig i andre sammenhenger. Gjennomførte tilsvarende endringer som foreslås har gitt gode resultater.

Som referanse var driftskostnader NJFF AA i 2024 507.478,- med driftsresultat 83.617,-. Øvrige regionale regnskap er ikke kjent. Representantkapet NJFF er i 2024 kostnadsført med 490.000,-.

Søkergrunnlaget for mva er en god antydning om faktiske driftskostnader.

Vedlegg:

Regionstyrets oppgaver

Representere NJFF i sin region, utøve den administrative myndigheten, håndheve vedtektene og ivareta regionens interesser hos foreninger og de regionale myndighetene.

Følge vedtatte strategiske planer.

Forberede, behandle og fatte vedtak i saker av interesse for regionen.

Avholde møter med foreningsledere/-styrer for drøfting av viktige saker av felles interesse.

Sende saker til høring i foreningene.

Beramme ordinære og eventuelle ekstraordinære årsmøter.

Avgi årlig beretning og regnskap med revisors rapport om regionlagets virksomhet i kalenderåret til årsmøtet. Ajourføre tillitsvalgtliste for regionlaget i NJFFs medlemsregister og i Brønnøysundregisteret.

Utarbeide forslag til årsplan i samsvar med NJFFs sentralt vedtatte strategier og budsjett for kommende år til årsmøtet.

Ved behov oppnevne egne utvalg og medlemmer av disse, samt utarbeide arbeidsinstruks med mandat for utvalgene.

Foreslå tildeling av eventuelle hedersbevisninger.

Oppnevne regioninstruktører innenfor aktuelle innsatsområder.

Utarbeide instruks for regionlagets ansatte.

Arbeide for forenings- og medlemsfordeler, herunder muligheter for økonomisk støtte til regionlaget og foreningene.

Medvirke til opprettelse av nye foreninger og eventuelt sammenslåing av slike der det er behov og bistå disse med råd og opplysninger.

Avgjøre tvister mellom foreninger.



Regionsekretærordningen

RETNINGSLINJER FOR SAMARBEIDET MELLOM NJFFs SENTRALLEDD OG REGIONLEDD

1. Regionkontorer

1.1 Regionlagene (RL) er økonomisk og administrativt ansvarlig for kjøp/leie og drift av egnede kontorfasiliteter. Eventuelle forslag om endring av lokalisering av regionkontorene bestemmes av arbeidsgiver (AG) /sentralledet (SL) i samråd med RL. I vurderingen av lokaliseringen skal følgende legges til grunn:

- Beliggenhet i forhold til tyngdepunktet av lokalforeninger i regionen.
- Reiseavstander og beliggenhet i forhold til offentlig kommunikasjon.

- Egnethet med tanke på rasjonell kontordrift.
- Beliggenhet i forhold til den regionale forvaltningen og samlokalisering der det er hensiktsmessig, med andre viktige samarbeidspartnere.
- Andre regionale forhold som er viktig for valg av lokalitet

2. Ansettelse av regionsekretærer

2.1 Regionsekretærene ansettes i sentralleddet som har arbeidsgiveransvaret.

Ansettelsesprosessen gjennomføres av sentralleddet i samråd med RL.

Ansettelsesprosessen skal skje på følgende måte:

- AG utlyser ledig stilling i relevante kanaler. Utlysningsteksten forelegges regionlagets leder.
- Regionlagets leder gis tilgang til alle mottatte søknader.
- AG innkaller aktuelle søkere til intervju i samråd med regionlagets leder.
- Representant for regionstyret tilbys å delta på intervju av aktuelle søkere.

2.2 Ved ansettelser skal bl.a. følgende kvalifikasjoner legges til grunn:

- God innsikt i jakt, fiske og annet friluftsliv, samt naturforvaltning.
- Erfaring innen frivillig organisasjonsarbeid og/eller administrativt arbeid.
- Kjennskap til NJFF.
- Gode samarbeidsevner.
- God skriftlig og muntlig fremstillingsevne.

3. Oppfølging og instruksjonsmyndighet

3.1 AG er ansvarlig for nødvendig kompetanseheving og annen faglig og organisatorisk oppfølging av regionsekretæren.

3.2 AG er ansvarlig for nødvendig opplæring ved nyansettelser.

3.3 AG er ansvarlig for oppfølging av regionsekretæren, og arrangerer årlige regionsekretærsamlinger.

3.4 Generalsekretær har arbeidsgiveransvaret for regionsekretæren. Dette betyr at arbeidsgiverfunksjonene og myndigheten i denne forbindelse ligger der.

AG har instruksjonsmyndigheten i samarbeid med RL.

RL inviteres til rutinemessige møter med AG og regionsekretær, hvor føringer for arbeidet blir lagt.

RL disponerer regionsekretæren i henhold til stillingsbeskrivelsen, og innen de rammer, prioriteringer og instruksjoner som arbeidsgiver setter.

4. Økonomi

4.1 AG dekker lønn, feriepenger, pensjon og forsikring i henhold til NJFFs ordninger for regionsekretær

AG dekker også reise- og oppholdsutgifter for regionsekretær ved virksomhet utenfor regionen, som initieres av AG (sentral kursvirksomhet, konferanser, ansattsamlinger m.m.).

For regionsekretærsamlinger fordeles kostnad mellom AG og RL likt, og regionlagenes andel fordeles likt til alle RL.

4.2 RL dekker alle løpende kostnader for regionsekretæren, regionkontorets og RLs virksomhet både med hensyn til investeringer og drift. I tråd med landsmøtets vedtak inkluderer dette sekretærens individuelle arbeidsverktøy og utstyr.

4.3 RL skal utarbeide årlige budsjetter for regionen og regionsekretærens virksomhet.

4.4 RL har ikke myndighet til å gi tilleggsgoder (lønn, bonus, ekstra fri og lignende) utover det som er avtalt av AG i den enkeltes arbeidsavtale. Slike forhold tilligger arbeidsgiver, og det skal være lik praksis for alle ansatte i forbundet.

5. Annet

Regionsekretæren er ansvarlig for drift av regionkontoret. Dersom RL selv ansetter øvrig personell, har RL fullt og helt personal- og arbeidsgiveransvar for disse.



Gjerstad Jeger og Fiskeforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om årskontingenten og overskuddet fra Norsk Tipping mm**

Forslag: Endring i fordelingen av årskontingenten og bruk av overskuddet fra Norsk Tipping mm.

Forslaget er at kontingenten fordeles mellom forbundet og foreningene ved at regionandelen økes tilsvarende til foreningene.

Eventuelle frie midler via regionen fordeles direkte til foreningene forholdsmessig iht medlemstall slik som kontingentandelen.

En andel av overskuddet fra Norsk Tipping skal årlig viderefordes til foreningene tilsvarende.

Del av forslaget som går på andel av kontingenten trekkes dersom vårt forslag om regionorganisering vedtas, forutsatt at det gir samme konsekvens.

Forslaget kan medføre at NJFF trolig må gjennomføre et program for omstilling og kostnadseffektivisering, se tabell om økonomi i sak om mva. Alle midler brukt i forbundet kommer for såvidt alle foreningene til gode, men foreningene trenger frie midler.

Ajourføring av vedtektene som følge av landsmøtets vedtak følges opp av forbundsstyret og administrasjonen.

Bakgrunn:

Slik rydder en plass for noen frie midler til foreningene og unngår at nesten all støtte i praksis er aktivitets- eller kostnadsbasert. Særlig har foreninger med skytebaner, klubbhus mm store faste kostnader. Store prisøkninger bl. annet på ammunisjon gjør det krevende å rekruttere ungdom uten økt subsidiering. Ca. 14 % refundert til foreningene er for dårlig.

90 % av kostnadene i NJFF er normalt dekket av kontingentandelen og offentlige tilskudd.

73,5 % av kostnadene i egen region for 2024, 373.000,- ble dekket av kontingentandelen og tilskudd fra NJFF med henholdsvis 254.000,- og 119.000,-.

25 % av kostnadene i Gjerstad JFF for 2025, 231.488,- ble dekket av kontingentandelen og offentlige tilskudd / fra NJFF/ NJFF AA med henholdsvis 27.488,- og 216057,-.

Årlige variasjoner i prosentandel er nok størst for foreningene.

Enkelte regioner utlyser og fordeler midler iht søknader fra foreningene. Dermed blir andel av kontingentandelen til regionen delvis tilbakeført foreningene. Dette er ikke rasjonelt, en delvis bytter penger og fordelingen blir ikke forholdsmessig. I NJFF AA med 14 foreninger søkte igjen kun 4 foreninger, også etter påminnelse, om slike midler for høsten 2025. Kanskje ikke slik i øvrige regioner og muligens et uttrykk for lite aktivitet, men betenkelig at ikke alle stimuleres med midler.

Søknadsportalen som benyttes av NJFF for sine ordninger fungerer fint. Det er et stort framskritt i effektiv foreningsdrift. Regionale søknader baseres ofte på ulike og skiftende kriterier og må tilpasset kriteriene, sendes på gamlemåten og styrebehandles i regionen før tildeling.

En andel av overskuddet fra Norsk Tipping til NJFF fordeles ikke til foreningene. Tidligere års disponering av midlene i NJFF er ikke kjent. Landets Idrettslag får en andel via Norges Idrettsforbund.

Klikk fram tildelinger til NJFF nederst i linken, i 2024 for 2023 12,9 mill.

<https://tilskudd.lottstift.no/ordning/DT-0084/2024/tilskot-til-samfunnsnyttige-og-humanitare-organisasjonar-fra-speleoverskote>

Sum tappt mva refusjon via forenklet ordning, se egen sak, og kontingentandel til forbund/region er trolig for flere foreninger mer enn sum mulige midler via alle de andre NJFF støtteordningen som benyttes. Slik sett er det da ikke økonomisk lønnsomt å være tilsluttet NJFF, snarere ett tap. Så er det en vurdering om andre forhold oppveier det.

Iht arbeidsprogrammet vårt for 2026 vil en «Legge til rette for en sunn og balansert økonomi.»

Det er ikke kjent om NJFF har fått samme utfordring om å effektivisere slik som NIF, se nedenfor.

Om overskudd og tildelingen for 2024 i 2025 Adm. dir. Tonje Sagstuen:

Stort overskudd

Resultatet for 2024 viser at overskuddet til gode formål endte på **8 038** millioner kroner, 13,4 prosent opp fra 2023. Det gir 951 mill. kroner mer til fordeling enn året før. Pengene fordeles av Kultur- og likestillingsdepartementet i henhold til lov om pengespill.

Rekordhøyt tilskudd på 965 millioner, utklipp fra Telemarkavisa 13.12.25:

OSLO: Regjeringen tildeler Norges Idrettsforbund 965 millioner kroner fra Norsk Tippings overskudd. Med pengene kommer det en beskjed om å se på måter å effektivisere.

Pengene som idrettsforbundet får, inkluderer midler til Olympiatoppen, tolv idrettskretser, 55 særforbund og idrettslag. Idretten får selv forvalte og fordele spillemidlene.

– Med tildelingen har vi også bedt NIF om å se på hvordan **organisasjonen kan effektiviseres.** Det handler om å bruke ressursene best mulig, slik at mest mulig skal gå til aktivitet og verdiskaping i idretten, sier kultur- og likestillingsminister Lubna Jaffery (AP).



Gjerstad Jeger og Fiskeforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om landsmøte**

Forslag: Deltagerantallet på landsmøte reduseres og møtefrekvens vurderes.

Forslaget er at deltagere på landsmøte reduseres til valgte delegater med stemmerett, samt forbundsstyre og ansatte.

Antall delegater pr region og møtefrekvens for landsmøte vurderes av forbundsstyret, samt om det er hensiktsmessig at delegater fortrinnsvis skal velges blant ledere i foreningene.

Regionavdelingen bør etablere et opplegg for nominasjon med rotasjon av delegater til landsmøte fra foreningene i regionene. Slik vil alle aktive foreninger i regionen over tid kunne ha delegater på landsmøte. En bør unngå at de samme personene stadig gjenvelges som delegater slik som det er flere eksempler på.

Landsmøtet er hele organisasjonens høyeste myndighet og gjør derfor vedtak for hele organisasjonen og ikke bare NJFF sentralt. Det må etableres et system som sikrer at delegatene gjør informerte vedtak med god innsikt i organisasjonen, styrende dokumenter, driftsmessige forhold, organisering, oppgavefordeling, økonomiske nøkkeltall, HMS resultater osv. Informasjon ut til ledere i foreningene, gjerne på halvårsbasis vil bidra til det. Riktignok behandles først landsmøtesaker av forbundsstyret med vurdering/forslag til landsmøte

Bakgrunn:

Landsmøte har valgte delegater med stemmerett og nesten like mange deltagere uten stemmerett: På siste landsmøte 282 deltager iht protokollen fordelt på grupperingene: Valgte delegater, forbundsstyret, representantskapet, administrasjonen, regionsekretærene, valgkomiteen, spesielt innbudte og gjester. Slik framstår landsmøte som noe annet enn vårt viktigste styringsorgan.

Forbundsstyret har jevnlig oppfølging av driften gjennom året, men møtereferater er veldig generelle og økonomiske nøkkeltall kan ikke leses der og gjøres ikke kjent i organisasjonen.

NJFF sender regnskapet til Brønnøysund hvert år, og ligger åpent og tilgjengelig der for de som er interessert. At foreninger og medlemmer er interessert i forbundets drift er rimelig og nødvendig. Nøkkelpersoner i NJFF svarer normalt greit på spørsmål om slike nøkkeltall. Regnskapet framstår solid og grundig.

Landsmøte 2024 er kostnadsført med 1.349.134,- i NJFF. Forslaget her vil trolig bidra til en bedre disponering av disse midlene med færre deltagere, delegater og landsmøte hvert år eller hvert 2. år. Slik får vi også en mer funksjonell organisasjon.



Gjerstad Jeger og Fiskeforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om Forum for Natur og Friluftsliv**

Forslag: Medlemskap i Forum for Natur og Friluftsliv opphører

Forslaget er at NJFF ikke er medlem i FNF.

Bakgrunn:

NJFF har sin representant i styret for FNF, Forum for Natur og Friluftsliv. nasjonalt. Flere av regionene har sine representanter som styremedlem og /eller leder i FNF lokalt <https://fnf-nett.no/>. Legg merke til deres gode og oversiktlige høringsradar.

Nasjonalt drives FNF av Den Norske Turistforening (DNT), Friluftsrådernes Landsforbund (FL), Norges Jeger- og Fiskeforbund (NJFF), Norges Naturvernforbund og Norsk Friluftsliv. Disse legger føringer og rammer for arbeidet og jobber for finansiering av FNF-arbeidet. Arbeidsgiveransvaret for alle ansatte ivaretas av FNF nasjonalt.

Medlemskapet her kan begrense og binde opp NJFF sitt engasjement som en interesseorganisasjon for jegere og fiskere. NJFF bør unngå i for stor grad å bli oppfattet som en miljøvernorganisasjon som tar lite samfunnshensyn og dyrker særinteresser for mye.

Vi driver også med jaktskyting som er en idrett og slik arrangerer vi idrettskonkurranser og NM, FM mm.

Vi har aktive Friluftsråd (også med i FNF) som både ivaretar hensynet til friluftsinnteresser og naturen på en god måte. Her kan vi inngå samarbeid om prosjekter og søke om midler. De er godt organisert i fylkene og kommunene. Les mer om dette her: [Styret - Friluftsrådenes Landsforbund](#)

Fylkeskommunene er også aktive i saker om friluftsliv og naturbruk både politisk og administrativt. En lyser årlig ut betydelige midler både egne og statlige som vi kan søke på og benytte.

NJFF framsatte høsten 2025 forventninger og innspill til Støre regjeringen, <https://www.njff.no/aktuelt/njffs-forventninger-til-store> oppsummert i vedlegg. Flere av disse går på natur og miljøvern.

Hensynet til medlemmenes og samfunnets interesser samt NJFF som en interesseorganisasjon og idrettsarrangør blir best ivaretatt uten slikt medlemskap. NJFF ivaretar aktuelle saker mot myndigheter og politikere best i egen regi. Slik jobbes det bra og informeres godt om dette på nettsida og ellers.

Det samme gjelder for andre som er med i FNF og særlig for Naturvernforbundet som stadig er aktive. Så er det en annen sak om en deler deres synspunkter og argumentasjon.

Samtidig må vi ha respekt for miljø – og naturvernorganisasjoners virksomhet. Naturvernforbundet likte ikke vår ordning med skuddpremie på rovdyr og ble derfor avvirket etter avslag i forvaltningen.

En har latt FNF besvare høringer av felles interesse. Det er eksempel på at FNF overser våre høringssvar uten tilbakemelding om endelig svar verken fra FNF eller regionen. Seinere ble endelig svar funnet i deres høringsradar. Saken gjaldt etablering av hensynssoner som er et relativt nytt begrep i ny kommuneplaner. Det skapte utfordringer både for Statskog som stor skogeier i kommunen og lokalt skogeierlag, men ble ordnet politisk.

Det framstår som at engasjement og ressursbruken i NJFF i for stor grad går på miljø og naturvern med deltagelse i slike organisasjoner. Våre standpunkt blir ofte for absolutte i saker som går på bruk av natur i utfordringen med det grønne skiftet. Det framstår som en tar lite hensyn til lokale synspunkter og lokalt selvstyre.

I juni 2025 gikk NJFF sammen med WWF, DNT, Norsk Friluftsliv, og Sabima imot en endring i Forvaltningslova § 68 med tanke på saksbehandling i statlig forvaltning, som for eksempel i byggesaker.

Tekstlig forslag til endring «skal legge særleg stor vekt på». Det nye var ordet «særleg». NJFF og andre var i følge Aftenposten redd konsekvensene for natur og at det ble enklere for kommunene å bestemme. Sabima ligner på FNF: <https://www.sabima.no/om-sabima/>

Likevel kan nok slikt engasjement i noen grad oppfattes å være iht vedtektene og vårt formål.

Slikt tar tid, bemanningsressurser, er kostbart og må tilpasses behovet for større andel av midler og ressurser til foreningene.

NJFF må vise balansert hensyn både til grunneiers interesser, samfunnets interesser og lokalt politisk selvstyre. Miljø- og naturhensyn må ikke ensidig overskygge slike hensyn. Slik ivaretar en best også interessene til jegere og fiskere.

Vårt [Verdigrunnlag - NJFF](#) blir best ivaretatt slik. Se særlig avsnitt II, siste kulepunkt.

Utklipp fra nyttårshilsen desember 2025 fra styreleder og generalsekretæren: «Uten et naturmangfold som gir gode livsvilkår for vilt og fisk, så kan vi ikke regne med å få høste av de fantastiske ressursene som norsk natur byr på inn i evigheten. Derfor har NJFF brukt mye tid og ressurser på å kjempe for naturen i år, både lokalt, regionalt og nasjonalt. Det skal vi fortsette med. **Det lover vi.** Og vi håper vi har deg med på laget i denne kampen.»

Vedlegg:

NJFF sin forventning til regjeringen:

- ▶ Forvaltning av de ville laksefiskene
- ▶ Oppfølging av havbruksmeldingen – en miljømessig bærekraftig oppdrettsnæring
- ▶ Villreinen – tiltak for å følge opp kvalitetsnormen og villreinmeldingen
- ▶ Stanse tapet av natur
- ▶ Rammer for bygging av ny fornybar energi

- ▶ Vannforvaltning og vilkårsrevisjoner
 - ▶ Kunnskapsbasert forvaltning av naturgrunnlaget–
nøkkelen til langsiktig og god forvaltning
 - ▶ Oslofjorden
 - ▶ Skytebaner – sikre god tilgang
 - ▶ Forvaltning av store rovdyr
 - ▶ Friluftsliv og bruk av natur
 - ▶ Styrking av frivilligheten
- Videreføre ordninger med driftstilskudd til frivillige organisasjoner
 - Videreføre og styrke ordninger med tilskuddsordninger for friluftslivsaktiviteter, kurs- og opplæringsvirksomhet, naturforvaltningstiltak og tilsvarende
 - Tilby gode ordninger med full momskompensasjon for frivillige organisasjoner, og sikre forutsigbarhet gjennom regelstyring av ordningen.

Dette er hentet fra et 6 siders langt dokument med detaljer for hvert punkt.

Hvalstad, 10.09.2025 Norges Jeger- og Fiskerforbund



Gjerstad Jeger og Fiskerforening melder følgende sak til neste landsmøte: **Om høringer.**

Forslag: Etablere nettbasert høringsoversikt.

Forslaget er at vi etablerer en og samme nettbasert oversikt over høringssvar for alle i NJFF. Dermed kan en lettere unngå å avgi ukjente motstridene høringssvar lokalt og sentralt: Høringssvarene på vegne av NJFF, region og forening bør være kjent internt. Slik kan en stimulere engasjement og medvirkning.

Bakgrunn

Lokale høringer har vi sett at regionen lar NJFF sentralt besvare uten at lokale foreninger blir informert, også i lokale saker. Slik er det sent motstridene høringssvar fra NJFF og lokalforeninger. Regionen inviterte ikke til drøftingsmøter slik som rollen skal være. Det framstår uheldig når det ikke er gjort godt nok forsøk på omforent uttalelse. Slikt er ikke bra for utvikling av samarbeid.

Eksempel: Arbeidsprogrammet for 2026 om miljø og energipolitikk lister opp bl. annet: «Medvirke til at eldre vannkraftutbygginger oppgraderes.»

Likevel har NJFF i 2025 sent høringsuttalelse hvor en går imot slik oppgradering med bl. annet forbedret forhold for fiskevandring i Gjerstad - Søndeledvassdraget. I dette verna vassdraget har det i flere ti år vært problemfri kraftproduksjon. En vektla tydeligvis neppe kjennskap om stor lokal og politisk oppslutning og positivt høringssvar fra 2 berørte lokalforeninger. Overgang fra bruk av fossil til fornybar energi bør ha en tydeligere konsekvens også for NJFF.

Regionen besvarer også aktuelle høringer med eller uten høring i foreningene slik det er aktuelt. Foreningene får stadig lokale høringer direkte som bevarer, ofte de samme høringen som sendes til regionen.

Trolig er noen mer aktive med å besvare høringer enn andre. Flere slike er nok ikke alltid aktuelle å besvare verken for foreningene eller NJFF og forblir ubesvart.

Saklig uenighet er bra og best når en i samme organisasjon prøves mot hverandre og aktører tas på alvor.