

Internt arbeidsnotat fra samtaler i arbeidsutvalget for nye vedtekter – ØHJFF

Bakgrunn; Alle foreninger i NJFF er pålagt å gjennomgå eksisterende vedtekter og påse at de samsvarer med NJFF's nye norm for vedtekter. Denne vedtekts norm omfatter bla at lukket forening ikke lenger er tillat. Styret i ØHJFF har nedsatt slik arbeidsgruppe. Første arbeidsmøte er iht innkalling 1 desember 2022.

Deltakere etter styremøtevedtak ØHJFF er: LP Myklebost (leder/referent), Arild Tvedt, Svein Eriksen og Kjell Mykkeltvedt.

Følgende hovedpunkter ble skissert hvorpå kommentarer notert A: gjelder fortsatt medlem i NJFF og notert B: gjelder ikke medlem i NJFF. Senere møter vil også omhandle øvrige forhold men dette møtet gikk konkret på om hvilke fordeler og ulemper det er med å være medlem i NJFF eller ikke.

1. Styring av ØHJFF
 - a. Åpen forening kan føre til at innenbygds boende kan miste kontrollen på foreningen
 - b. Lukket forening så beholder innenbygds boende kontrollen over foreningens ressurser
2. Økonomi
 - a. Hjemmeside er gratis, medlemskap kr 800, kr 200 til klubb x 135 medl =27.000 per år, medlemsblad, fordelsprogram for medlem og forening, fakturering av medlemskap er inkludert, solidaritet,
 - b. Hjemmeside ref HFK, vi antar for ØHJFF ca Kr 20.000 ved etablering, årlig kr 7.500, Ved medlemskap 400 kr x 135 = kr 54.000 per år, helt fleksibel modell for hvordan vi ønsker å knytte til oss medlemmer og den årlig kostnad for medlemskap ØHJFF, noe økt regnskapskostnad ca kr 10.000 samt bruk av «SportZ»(?) som er et egnet verktøy for medlemsforeninger.
3. Hytte – åpen medlemskap vil trolig medføre at de som leier hyttene velger å bli medlem for å få rabatt som medlem, estimert er dette ca brutto hytteleie 69.000 per år vil bli redusert til kr 40.000.
4. Tilskudd NJFF
 - a. NJFF bistår, ØHJFF mottar ca kr 10-15.000 årlig ifm div arrangementer
 - i. Enkelte pakker må også kjøpes av NJFF kr 4.000 (tror et er inkl ovenfor?)
 - b. Tap kr 13.000,-
5. Andre tilskudd
 - a. og b. Det ble reist spørsmål om en frittstående forening, dersom ØHJFF skulle velge dette, om dette har noen betydning for for eksempel Skue?, DNB?
6. MVA kompensasjon
 - a. NJFF bistår og vi mottok 2022 kr. 18.900,-
 - b. Mister kompensasjonsordningen? (krav; Br.reg + Frivillighetsregisteret)
 - c. [Vedteker, årsmøtet, styre, og medlemmer | Frivillighet Norge](#)
7. Service fra NJFF
 - a. Vervepremier / medlemsadmin / forsikringer
8. Fiske
 - a. Og b. – liten påvirkning om medlemskap NJFF eller ikke

9. Jakt i Ynglesdalen

- a. Basert på det enorme jaktrykket fra Geilo JFF og øvrig del i landet antas antas meget stor etterspørsel / jakttrykk. Trolig ikke mulig for opprettholde fordelene for dagens medlemmer. Et vesentlig medlemskaps fordel bortfaller.
- b. Lukket forening så bestemmer man selv hvem som skal jakte og hvilke prioriteter som skal anvendes ifm tildeling av jakt som er på en sentralt medlemskapsfordel i ØHJFF.

Økonomi – kort oppsummert

Hoveddel	a (åpen)	b (lukket)	Netto
Medlemskap	27.000	54.000	+27.000
Hjemmeside	0	7.500	-7.500
Økt regnskap	0	10.000	-10.000
Hytte	40.000	69.000	+29.000
Tilskudd NJFF	12.500	0	-12.500
Andre tilskudd	?	?	?
MVA kompensasjon	18.900	18.900	0
			Netto til fordel lukket forening +29.000

- Noen tall er mer usikre enn andre, for eksempel hytte.
- Arbeidsutvalget er av den oppfatning at de økonomiske konsekvenser er av mindre betydning

Ikke økonomi / nytteverdier

1. Service / medlemservice / vervepremier / Forsikringer til forening (og medlem)
2. «Herre i eget hus» - beholde eller miste kontroll på jakten i Ynglesdalen

Tilstede ved siste møte var: Kjell Mykkeltvedt, Svein Eriksen, Arild Tvedt, LP Myklebost

Votering ble som følger:

Antall for lukket forening som i dag _2_____

Antall for åpen forening for som ønsker å være medlem i ØHJFF _2_____

Konklusjon Arbeidsutvalget: Arbeidsutvalget er delt i oppfatning om ØHJFF burde være en åpen eller lukket forening. Arbeidsutvalget er med dette avsluttet og styret gjennomgår nevnte for sin anbefaling på Årsmøtet hvor dette må stemmes over.

KONKLUSJON: Behandling i styret til ØHJFF:

Nevnte sak ble behandlet i styret til ØHJFF og tilstede var Arild Tvedt, Eivind Endrestøl, Åse Øyo, Lars-Petter Myklebost. Fredrik Fongen og Bruno Larsen deltok på Teams. Det ble enstemmig vedtatt at styret vil anbefale medlemmer at foreningen skal være en lukket forening. Dette fremkommer av referat fra styremøtet 7 februar 2023.