



## NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Det kgl. Nærings- og Fiskeridepartement

Postboks 8090 Dep  
0032 Oslo

Vår ref: fag-fisk-øf17

Deres ref: 16/6737-

Hvalstad, den: 09.01.2017

# Høringsbrev om fleksibilitet produksjonsområder

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høring av 15.12.2016 vedrørende «Høringsbrev om fleksibilitet produksjonsområder» (deres ref.: 16/6737-), og har følgende kommentarer til denne.

### Generelt

Departementet foreslår i denne tillegghøringen et nytt, tredje alternativ som innebærer en generell adgang til å utnytte en tillatelse innenfor tre produksjonsområder som grenser til hverandre, inkludert det området tillatelsen er hjemmehørende i.

NJFF er bekymret for en så omfattende adgang til at tillatelser skal kunne utnyttes over tre produksjonsområder, jf. utkastet til akvakulturdriftsforskrift § 48, og konsekvensene av dette forslaget. Her er NJFF enig i departementets egen vurdering (høringsbrevets side 4):

«Ordninger som åpner for utnyttelse av tillatelser på tvers av produksjonsområdene gir en fluktuasjon i biomasse som ikke er optimal med hensyn til det nye systemet. Det skyldes at sammenhengen mellom kapasitetsjusteringer og miljøpåvirkningen innen et område blir mindre (ettersom det er mulig å flytte biomasse mellom områder). Jo mindre en ordning utfordrer denne sammenhengen, jo bedre rent systemteknisk. All fleksibilitet som gis til å utnytte en tillatelse utover tillatelsens hjemmehørende produksjonsområde utgjør således et kompromiss mellom næringsaktørens ønske om geografisk fleksibilitet og det nye vekstsystemets integritet (sammenhengen mellom effekt på vill laksefisk og biomasse i oppdrettsanleggene).»

NJFF støttet i hovedhøringen innføringen av trafikklyssystemet. Men systemets evne til å ivareta en framtidig miljømessig bærekraftig oppdrettsproduksjon krever at det er en direkte sammenheng mellom tillatt biomasse og faktisk produksjon i produksjonsområdene. En så omfattende fleksibilitet som her foreslås vil kunne ødelegge sammenhengen mellom de to parameterne og gjøre det svært vanskelig å evaluere situasjonen i de respektive produksjonsområdene (grønt, gult, rødt). Dette vil kunne undergrave hele grunnlaget for det overordna trafikklyssystemet, og rukke ved integriteten til hele ordningen.

En annen viktig forutsetning sett fra NJFFs side er at departementet garanterer at en eventuell økt fleksibilitetsutnyttelse totalt sett ikke skal gi produksjonsøkning i områder med gul eller rød miljøstatus, eller produksjonsvekst utover 6 % i områder med grønn miljøstatus.

Dersom departementet ikke kan garantere at dette blir håndtert og praktisert etter de opprinnelige intensjonene bak trafikklysordningen, er det etter NJFFs mening et alvorlig brudd på hele forutsetningen for ordningen. Det er i en slik situasjon vanskelig å se for seg at den nye ordningen er noen miljømessig forbedring sammenlignet med dagens system/regelverk.

#### Forholdet til miljøkvalitetsnormen for villaks

NJFF forutsetter videre at departementet oppfyller våre krav fra forrige høring om å sikre at de foreslåtte grenser for luseindikatoren i trafikklysordningen skal bidra til å nå målene i Kvalitetsnormen for villaks. NJFF vil påpeke at kvalitetsnormen for villaks (kvalitetsnormen) er vedtatt etter naturmangfoldlovens §13 og er den første juridiske kvalitetsnormen for naturmangfold i sitt slag. Målsetningen i kvalitetsnormen er at minimum god kvalitet for den enkelte villaksbestand skal opprettholdes eller nås snarest mulig. For at kvaliteten skal anses som god i henhold til kvalitetsnormen må vassdraget ha minst 80 prosent av sin naturlige laksebestand og minst 80 prosent av sitt naturlige høstingspotensiale intakt.

#### Unntak for lukkede anlegg – anlegg som kan dokumentere null produksjon av lakselus

NJFF mener at regelverket bør presisere at fleksibilitetsreglene ikke gjelder for anlegg der man kan dokumentere at det ikke produseres lakselus overhodet, som f.eks for enkelte typer lukkede anlegg. Organisasjonen mener at det bør gis incitament til økt bruk av slik teknologi, og en bedre mulighet for flytting av slike anlegg vil være et slikt incitament.

Vennlig hilsen  
Norges Jeger- og Fiskerforbund

Siri Parmann  
Fagleder

Alv Arne Lyse  
Fylkessekretær