



## NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

Det kgl. Nærings- og Fiskeridepartement  
Postboks 8090 Dep  
0032 Oslo

Vår ref:

Deres ref: 17/5599-1

Hvalstad, den: 08.12.2017

### **Utkast til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018 – høringsuttalelse Norges Jeger- og Fiskerforbund**

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høring av 6.11.2017 vedrørende «Høringsbrev om utkast til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018» (deres ref.: 17/5599-1), og vil knyttet noen kommentarer til denne.

#### **Kapittel 2. Justering av produksjonskapasitet i produksjonsområder – økt kapasitet på eksisterende tillatelse.**

##### *§4. Tilbud om økt kapasitet på eksisterende tillatelser*

NJFF vil kun kort understreke at trafikklssystemet selvsagt må kunne gi vekst i grønne områder, på samme måte som NJFF forventer at det blir redusert produksjon i røde områder. Dette er hele grunnlaget for trafikklssystemet.

#### **Kapittel 4. Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområder**

##### *§12. Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet*

Fra høringsnotatet: «Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

- a) lakseluslarver ikke slippes ut i frie vannmasser, og dette er dokumentert for perioden 1. februar 2017 til 1. desember 2017 av en uhildet faginstans, eller
- b) det
  - 1) var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet

ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk, og  
2) behandlet medikamentelt mot lakselus ikke mer enn 1 gang mellom 1. februar 2017 og 1. desember 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd, kan departementet likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien  
1. oversteg 0,17 kun ved en telling i perioden 1. april til 30. september 2017, og  
2. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden 1. april til 30. september 2017.»

#### *NJFFs kommentar*

En gjennomgang av lusedata fra Barentswatch for perioden 1. februar til 1. desember 2017 viser at det er svært få lokaliteter med beliggenhet i røde produksjonsområder (område 3 og 4) eller gule produksjonsområder (område 2, 5 og 6) som vil kvalifisere til produksjonsøkning utfra kriteriene oppgitt i § 12. Faktum er at det i denne perioden er relativt få lokaliteter selv i grønne produksjonsområder (område 1, 7-13) som oppfyller kriteriene oppgitt i § 12.

NJFF ser positivt på forslaget til kriterier gitt i §12, forutsatt at disse opprettholdes slik de foreligger i høringsforslaget. Dette vil være et incitament til næringen til en overgang til lukket teknologi. NJFF registrerer eksempelvis at lokalitetnr 12107 Molnes kvalifiserer til vekst etter §12. Dette er et lukket anlegg i Etne kommune i Hordaland, eid av Marine Harvest. I henhold til Barentswatch har anlegget på Molnes ikke vært over 0,10 hunnlus i 2017.

NJFF er imidlertid skeptisk til punkt b) 1 om at det er tilstrekkelig grunnlag for vekst at man oppnår færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017 eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk. Her mener NJFF at det bør være samme perioden som brukes som grunnlag for vurderingene i punkt a) og i punkt b) 2, dvs 1. februar til 1. desember.

NJFF begrunner dette blant annet ut fra at det settes ut smolt på mange lokaliteter i løpet av sommeren. Denne fisken vil typisk ha lite lus de første ukene i sjø, men mengde lus vil normalt øke raskt utover høsten, slik at mange lokaliteter vil bryte grensen på 0,10 hunnlus på senhøsten, det vil si etter 30. september. NJFF mener derfor at dette ikke bør belønnes med tildelt vekst, da dette kun er en kunstig forbigående effekt av kort oppholdstid av fisken i sjøen. Brukes perioden 1. februar – 1. desember som grunnlag vil man derimot i større grad tildele vekst på lokaliteter med god kontroll på lusehåndteringen og med reelt, vedvarende lave lusenivåer.

#### *§ 16. Behandling av søknader*

NFD forslår følgende: «Fylkeskommunen skal, etter å ha kontrollert at søknaden er komplett etter § 14, sende søknaden til Mattilsynet for vurdering. Mattilsynet vurderer om vilkårene

etter § 11 er oppfylt og sender sin vurdering til fylkeskommunen. Dersom Mattilsynet kommer til at vilkårene ikke er oppfylt, skal fylkeskommunen avslå søknaden.

Dersom Mattilsynet gjennomfører tilsyn for å kontrollere om vilkårene etter § 11 er oppfylt, skal søker betale et gebyr. Gebyret fastsettes etter regler og satser i forskrift 3. april 2017 nr. 426 om gebyr til dekning av utgifter ved tilsyn og kontroll med fiskehelse og fiskevelferd i akvakulturanlegg § 3.»

NJFF mener forslaget ikke vil medføre tilstrekkelig saksbehandling, og at det mangler vurdering etter forurensingsloven. Enhver økt produksjon vil gi økte utslipp på den aktuelle lokaliteten, og må derfor også behandles av Fylkesmannen etter forurensingsloven. Dersom det i dag søkes om økt MTB på en lokalitet krever dette behandling av Fylkesmannen etter forurensingsloven, og tillatelse til økt MTB krever et positivt vedtak fra Fylkesmannen. NJFF mener derfor at også tillatelser til økt produksjon gitt under trafikklyssystemet må behandles etter forurensingsloven.

#### *§ 17. Tilbud om kapasitetsøkning*

Se kommentarer under § 16 vedrørende behandling av Fylkesmannen etter forurensingsloven.

#### **Generelle kommentarer**

Lakselus er et stort og trolig økende problem i norsk fiskeoppdrett. I perioden fra uke 1 til uke 47 i 2017 er det, i henhold til Barentswatch, gjennomført hele 6556 behandlinger eller tiltak mot lakselus (medikamentelle fôr- eller badbehandlinger, mekaniske behandlinger, utsett av ulike typer rensefisk). Behandlingene er utført på hele eller deler av de berørte lokalitetene.

På bakgrunn av dette mener NJFF at det er svært viktig at ny forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018 bidrar til å bringe næringen i en annen retning. Dagens utvikling mht omfanget av lusebehandlinger og medfølgende kostnader er ikke bærekraftig, verken i dag og i særdeleshet ikke på sikt. Det er derfor avgjørende at denne forskriften gir klare incitamentener til å utvikle og ta i bruk ny teknologi og anleggstyper som gir redusert lusepress, både for næringen selv, og ikke minst ovenfor de ville bestandene av anadrom laksefisk. I henhold til SSB har produksjonen av laks og regnbueaure i Norge vært stabilt rundt 1,3 mill. tonn samlet i åra 2012 – 2016.

NJFF mener en mer proaktiv tilnærming til potensiell videre negativ utvikling med hensyn til lakselus o.a. vil være en forutsetning for å oppnå den ønskede veksten i næringen.

#### **Lukkede anlegg – anlegg som kan dokumentere ingen luseproduksjon**

NJFF mener at regelverket bør premiere anlegg hvor man kan dokumentere at det tilnærmet ikke produseres lakselus, som f.eks. lukkede anlegg (presumtivt). Vi mener at det bør gis

incitament til økt bruk av slik teknologi (slik det foreslås i § 12 punkt a). For å oppnå kravet om at «lakseluslarver ikke slippes ut i frie vannmasser, og dette er dokumentert for perioden 1. februar 2017 til 1. desember 2017 av en uhildet faginstans», er det i dagens situasjon reelt sett kun ved bruk av lukkede anlegg at en har muligheter til å lykkes.

Vennlig hilsen  
Norges Jeger- og Fiskerforbund



Øyvind Fjeldseth  
Fiskekonsulent

Alv Arne Lyse/sign.  
Biolog