



NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Det kgl Nærings- og Fiskeridepartement

postmottak@nfd.dep.no

Vår ref: of-fag-2016

Deres ref: 16/5144-1

Hvalstad, den: 09.11.2016

Forslag til endring i havressursloven § 22 om sports- og rekreasjonsfiske og til ny forskrift om turistfiskevirksomhet m.v. - Høringsinnspill

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til brev fra det kgl. Nærings- og Fiskeridepartement (NFD) av 28. september 2016 vedrørende forslag til endring i havressursloven §22 om sports- og rekreasjonsfiske, og til ny forskrift om turistfiskevirksomhet (deres ref.: 16/5144-1). NJFF og har følgende kommentarer.

Generelt

NJFF mener det er en nytteverdi at en får en bedre oversikt over omfanget av og fangstene i turistfisket. Det er også trolig at en rapporteringsplikt (bedriftsnivå) vil kunne ha en konfliktdempende effekt om enn i usikker grad. Det er uansett nyttig å vite mer om de fangstene som gjøres lokalt, og vurdere dette opp mot den lokale forfatningen av de aktuelle bestandene, og mot eventuell kommersiell fangst i området.

. Mye av turistfisket foregår antagelig via utleievirksomhet som ikke vil omfattes av forslaget til forskrift slik det nå foreligger. NJFF tror likevel det er fornuftig å starte med en ordning som ikke er for rigid.

Dersom en pålegger bedriftene å registrere og rapportere fangsten vil tiltaket kun treffe der en har registrerte bedrifter. Dette er en betydelig svakhet, men det vil formodentlig skaffe til veie

nyttig informasjon om virksomheten av betydning for forvaltningen, reiselivsnæringen og indirekte fritidsfiskerne.

Endringsforslagene

Forslaget består i at det i §22 i havressursloven lages hjemmel for:

- Rapporteringsplikt for fangst gjort i regi av turistvirksomhet
- At det kan stilles krav om registrering av turistfiskevirksomheter

NJFF mener det kan være fornuftig å ha denne typen hjemmel i loven, og støtter de foreslåtte endringene i Havressurslovens §22.

Videre foreslås det å lage en forskrift for turistfiskevirksomhet som åpner for:

- Obligatorisk registrering av turistfiskevirksomhet
- Å innføre en rapporteringsordning (uttak av fisk)
- For å stimulere til bruk av registrerte turistfiskevirksomheter foreslås å øke dagens eksportkvote fra 15 til 30 kg for saltvannsfisk fanget i regi av en slik virksomhet.

Forslagene til ny forskrift om turistfiskevirksomhet og endringer i forskrift om utførselskvote av fisk og fiskevarer fra sportsfiske omfatter kun fisketurismevirksomhet knyttet til sjøen og kun deler av denne virksomheten. NJFF er innforstått med at saltvannsfisk og ferskvannsfisk ligger under ulike departementer, og at forvaltningen av fisk i ferskvann og sjø er ulikt, men ideelt sett burde det vært en kvote som omfattet fisk. I dag kan en ha med seg 15 kilo saltvannsfisk pluss en troféfisk (uavhengig av størrelse) pluss så mye ferskvannsfisk bilen kan bære (med mindre landet turistene skal tilbake til har en innførselskvote som forhindrer dette). NJFF erkjenner at NFD ikke på eget initiativ kommer til å lage en slik generell «fiskekvote», men ønsker likevel å påpeke at det er en noe rart innrettet kvote slik den er i dag. Hvitfisk fra sjø og innsjø er like visuelt sett, så det kan fort bli uforskyldt vanskelig om en f.eks. stoppes i tollene med 40 kilo gjeddefilet i bagasjen.

Forslaget om å tillate en økning i utførselskvoten fra 15 til 30 kilo (pluss én troféfisk) for å stimulere turistfiskerne til å benytte seg av registrerte bedrifter vil sikkert virke lokkende for enkelte turister, men neppe avgjørende for valg av destinasjon for det store flertall. Tiltaket vil formodentlig også stimulere en del bedrifter til å øke størrelse slik at de også gis anledning til

å gi denne muligheten til gjestene. Mest sannsynlig vil en slik endring kunne øke det totale uttaket fra turistfisket – særlig i områder hvor det er og blir mange bedrifter som gis denne anledningen. NJFF har ingen motforestillinger mot dette, men er usikker på om det i noen særlig grad gir den konfliktdempende effekten NFD ønsker.

Spørsmålet om en bør vurdere å øke perioden siden forrige utførsel av fisk fra 24 timer til f.eks. 7 dager synes relevant. NJFF mener i så fall at en periode på 5 dager er en rimelig «karantenetid». Dette vil i forsvinnende grad ha begrensende effekt mht å ta med seg fisk fra en turistfiskedestinasjon, men vil kunne redusere enkelte konflikter mellom lokalbefolkning og hyppig tilreisende «turistfiskere» på jakt etter sild/torsk på tider av året hvor disse er aggregert i fjorder o.l. NJFF vet ikke hvor utbredt denne utfordringen er, men det ryktes at det til tider oppleves som en utfordring i/av enkelte lokalsamfunn i Midt- og Nord-Norge.

Et annet moment verdt å nevne, er at det i dag ikke skilles mellom hvilken form fisken tas ut fra fisketurismevirksomhetene. Det er enorm forskjell på om den tas ut som sløyet fisk eller i form av kun «loins».

En kvote vil heller ikke ha samme effekt over alt, siden bestandssituasjonen til ulike arter varierer mye fra sør til nord og fra fjord til fjord og mellom årstider. Det gjør at 30 kilo torskefilet fra en fisketur på Skagerrakkysten vil utgjøre en svært stor fangst, som av de fleste vil anses som en urimelig høy kvote. Under fiske etter pelagisk torsk i Nord-Norge kan en til tider av året fylle en slik kvote på kort tid, og de færreste vil mene at det er noen utfordring for bestanden selv med mange fisketurister der. For andre arter kan det være anderledes – f.eks. for makrell.

NJFF har ikke noe konkret forslag til hvordan en bør håndtere disse forskjellene i bestandsstatus for ulike arter langs kysten, men det bør i hvert fall på sikt informeres godt både til bedriftene og til de besøkende at det ikke er en forpliktelse å fylle en kvote, og kanskje bør bedriftene oppfordres til å sette sine egne kvoter basert på bestandssituasjonen lokalt – gjerne artsspesifikke kvoter. Oppsyn med dette vil være vanskelig, men det handler i hovedsak om holdninger både hos tilbydere og kjøpere av tjenestene. NJFFs erfaring med sportsfisketilbydere er at de som oftest har et sterkt ønske om å drive virksomheten på en måte som sikrer godt fiske over tid, og helst på en måte som utvikler fisket til det bedre.

Fangst

Mht å få en bedre oversikt over eventuell betydning av fangsten er det avgjørende at den fangsten som rapporteres baseres på vekt av rund fisk skilt på art.

I forslag til forskriftens §3 Rapportering av fangst står det: *Rapportering skal differensiere på fiskeslag og inneholde en oversikt over enten antall fisk eller kvantum i kilo.*

Det eksempelet departementet bruker i høringsnotatet mht registrering av fangst er svært enkelt og med grove vektangivelser, men vil antagelig være tilstrekkelig i fiskerike områder. I mindre fiskerike områder er det trolig for grovt/enkelt, og må muligens strammes noe opp når en får høstet mer erfaring. NJFF tror uansett det er et sted å begynne, men vil presisere behovet for å skille på arter når en rapporterer fangstkvanum, samt at en forholder seg til rund fisk når en anslår vekt. NJFF foreslår følgende endring i forskriftens §3 - *Rapportering skal differensiere på fiskeslag og inneholde en oversikt over ~~enten~~ antall fisk eller og kvantum i kilo rund fisk.*

Vennlig hilsen
Norges Jeger- og Fiskerforbund



Øyvind Fjeldseth
Fiskekonsulent