



### **Protokoll fra styremøte nr. 6 2019 i Åsane Jeger og fiskerforening**

**Møtested og dato:** Nesttunbrekka 95, 30. januar 2020 kl 18:30.

**Til stede:** Helge Hoflandsdal, Rasmus A. Svor, Preben Borgund, Daniel Madsen og Stig Jørgen Kalvåg pr tlf.

**Ikke til stede:** Frode Karlsen, Hans Martin Ese og Julie Thorstensen.

**I tillegg deltok:** Audun Håkedal fra jaktutvalget, Paul Andreas Håskjold fra riflebaneutvalget og Ståle Myklebust fra haglebaneutvalget.

**Møteleder:** Helge Hoflandsdal

**Referent:** Rasmus A. Svor

#### **Saksliste:**

1. Godkjenning av innkalling og godkjenning av referat fra sist møte.
2. Korte rapporter fra utvalgslederne.
3. Økonomi ved kasserer (pr skype eller telefon).
4. Forslag til våpenprotokoll på banene.
5. Eiendomsskatt, kontakt med grunneieren vedr ny leieavtale.
6. Sanitæranlegg – fremdrift.
7. Utkast til årsberetning.
8. Forslag til møte mellom revisor, regnskapsfører, leder, nestleder og kasserer før årsmøtet.
9. Utnevnelse av ildsjel.
10. Utnevnelse av æresmedlem.
11. Eventuelt.

<b>1.</b>	<b>Godkjenning av innkalling</b> Innkallingen ble godkjent. Referat fra møte nr. 5 avholdt den 3. desember forelå ikke og ble således utsatt til neste gang.
<b>2.</b>	<b>Kort rapport fra utvalgslederne</b> <u>Jaktutvalget ved Audun Håkedal</u> Det rapporteres om mye god tilbakemelding fra deltakende jegere, både ift jaktutøvelse som sådan, men også ift generell oppfølging.  Jaktutvalget disponerer i alt tre jaktterreng – på to av terrengene kan man jakte hjort og rev, og på det siste kun rev.  Det har vært arrangert 10 fellesjakter, og det ble skutt i alt 9 av 16 hjort.

	<p><u>Riflebaneutvalget ved Paul Andreas Håskjold</u> Også i år har det vært svært god aktivitet på riflebanen, både mht besøk og mht dugnadsaktivitet. Som tidligere er det særlig Bjørn Eidsem som utmerker seg som en drivende kraft for den aktiviteten og det vedlikeholdet som skjer.</p> <p>Der har vært utført mye arbeid på 50 meter banen, mht isolering, tekking, planering m.v. og port er satt i bestilling. Denne må på plass for å få banen endelig godkjent.</p> <p>Der har vært noen få kritiske tilbakemeldinger angående lange vakter på riflebanen etter at åpningstidene har blitt utvidet, men dette antas å være et lite problem.</p> <p>PT er det et problem at man ikke har greid å få laget / opprettet nøkkelbrikker til nye vakter.</p> <p><u>Haglebaneutvalget ved Ståle Myklebust</u> På haglebanen har det vært et relativt stille og rolig år mht investeringer og endringer. Driften går sin gang, og det meste fungerer greit selv om der har vært noe «småplukk» med noen maskiner som ikke har fungert som forutsatt. Nye maskiner er på vei inn, noe som selvsagt vil medføre en forbedring.</p> <p>Der har vært noen utfordringer mht å få vaktene til å være mer ute i terrenget / på banene for å følge opp sikkerhet m.v., og dette arbeider man med.</p> <p>Der har vært og er en diskusjon om hvem og hva som skal til for å kjøpe duer og ammo til rabattert pris – som et utgangspunkt er dette forbeholdt dugnadsinnsats gjennom vaktordningen, men bør også andre fra sportingmiljøet / andre klubber også få slik pris ved store kvanta?</p> <p>Fokus på bly kan medføre regelendringer, men uvisst hvilken betydning dette kan få for aktiviteten.</p> <p>Behov for å gjøre ytterligere tiltak for å begrense spredning av plastkopper. Både støvsuger for å rydde opp området og ytterligere / bedre gitter i elv / bekk vil være nødvendige tiltak.</p> <p><u>Jegerprøveutvalget ved Daniel Madsen</u> Noe redusert aktivitet og inntekter sammenlignet med 2018. Ca NOK 725 000,- i inntekt og vel 300 kandidater.</p> <p>Behov for å utdanne flere instruktører, og man tar sikte på å utdanne 1-2 nye instruktører i år. For øvrig er det flere lag som mangler instruktør, og som således må leie inn eksterne – dette gjelder bl.a. Sotra.</p>
3.	<p><b>Økonomirapport fra kasserer / økonomiansvarlig</b> Inklusive minimumsbuffer er saldo ca NOK 2 113 000,- Derav går NOK 135 000,- straks til forfall (brønnboring), slik at status i dag er ca NOK 1 950 000,-</p> <p>De nye kastmaskinene kommer snart til betaling, og saldoen vil dermed reduseres ytterligere med ca NOK 100 000,-</p> <p>Siden sist er det blitt levert og betalt for en betydelig mengde ammo, og foreningen har dermed et stort varelager (som forklarer reduksjonen i saldo).</p>

	<p>Når det gjelder den økonomiske utviklingen på hhv rifle- og haglebane, så antas det at aktiviteten på rifle har gått noe opp, mens hagle tilsvarende har gått noe ned.</p>
<b>4.</b>	<p><b>Våpenprotokoll på skytebanene</b></p> <p>Det synes å være behov for en gjennomgang på de våpen som foreningen eier, både mht korrekt registrering og faktisk ihendehav, slik at vi får bedre oversikt og sikkerhet for at vi besitter de våpen som vi er registrert å besitte, samt at ingen våpen ikke kan redegjøres for.</p> <p>Det er videre behov for strammere / bedre rutiner for utlån av våpen til bruk på skytebanene, der vi bør få et internt registreringssystem på våpnene med tilhørende protokoll for kvittering ved utlån. Det sentrale her er å sikre dokumentasjon / sporbarhet for hvem som har utlånte våpen, og at disse blir korrekt returnert inn til sikker oppbevaring etter endt skyting på anlegget.</p> <p>Man ser her for seg et utlån mot erleggelse av førerkort, bankkort e.l. lignende dokumentasjon, der erlagt dokumentasjon vil funger som et slags «depositum» som sikrer retur av våpen, samt identifikasjon av låntaker.</p> <p>Det jobbes videre med dette temaet i samarbeid med hhv rifle- og skytebaneutvalgene.</p>
<b>5.</b>	<p><b>Eiendomsskatt og kontakt med grunneierne vedr ny avtale om leie e.l.</b></p> <p>Pt er det grunneierne til baneanleggene (Jonahola), som blir avkrevd eiendomsskatt av Bergen kommune. Sålangt har foreningen naturlig nok refundert ilagt eiendomsskatt til grunneierne, eventuelt betalt denne direkte til kommunen på grunneiernes vegne.</p> <p>Dette er i og for seg en ok ordning isolert sett, men det antas at dette er et «irritasjonsmoment» for grunneierne, samt at eiendomsskatten i seg selv vel er høyere enn hva som betales i leie til grunneierne.</p> <p>Videre er det slik at foreningen mest sannsynlig vil bli fritatt eiendomsskatt etter søknad, ettersom vi driver en ideell aktivitet. Et slikt fritak fordrer imidlertid at vi får en annen type leieavtale med grunneierne, og sannsynligvis vil dette måtte være en langvarig festekontrakt som viser at det er foreningen som faktisk disponerer eiendommen i et langvarig perspektiv.</p> <p>Det første som således må gjøres er å avholde et møte med grunneierne for å «lodde stemningen» for inngåelse / reforhandling av ny leiekontrakt for området, og Helge har flere ganger vært i kontakt med disse for å avtale et møte i så henseende. Tilbakemeldingen så langt har vært positiv, men foreløpig har det ikke lyktes å finne et møtetidspunkt som passer for alle. Helge følger opp videre.</p>
<b>6.</b>	<p><b>Sanitæranlegg fremdrift</b></p> <p>Den 17. desember 2019 fikk vi innvilget utslippstillatelse for anlegget ved bruk av tett lukket tank. Dette var som forventet ift tilbakemeldingen fra kommunen når vi skulle benytte tett tank.</p> <p>I tillatelsen er det imidlertid presisert at avløpsanlegget er søknadspliktig etter plbl § 20-1, og spørsmålet blir dermed om foreningen har tillatelse til selve anlegget fra før, eller om</p>

	<p>dette også er noe som må søkes om nå? Helge undersøker med arkitekt vedrørende hva som foreligger av tillatelse fra tidligere, herunder om dette fortsatt er aktiv / gjeldende tillatelse.</p> <p>Vi har videre mottatt pristilbud på toalettmodul, der tilbudet er stort NOK 137 000,- noe som oppfattes å være rimelig.</p> <p>Det som derimot synes å bli en kostnadmessig utfordring er etablering av VA- grøft, og det arbeides nå med å innhente pristilbud på dette, samtidig som man også vurderer etablering av septiktank i den umiddelbare nærhet til sanitæranlegget slik at man sparer en del på VA-grøft.</p>
<b>7.</b>	<p><b>Årsberetning</b></p> <p>De forskjellige utvalgene har fått instruks om å skrive sine årsberetninger, og dette arbeidet skal være i gang. Styret tar sikte på nytt møte den 10. februar 2010 for å behandle dette temaet nærmere.</p>
<b>8.</b>	<p><b>Møte mellom revisor, regnskapsfører, leder, nestleder og kasserer</b></p> <p>Poenget med et slikt møte er å få en gjennomgang av regnskap m.v. forut for årsmøtet, slik at man har «avstemt» dette ift eventuelle spørsmål og lignende. Styret finner dette hensiktsmessig og Helge følger opp mht nærmere avtale om møtetidspunkt.</p>
<b>9.</b>	<p><b>Utnevnelse av ildsjel</b></p> <p>Det er flere gode kandidater, og styret synes å ha enes om en av dem.</p>
<b>10.</b>	<p><b>Utnevnelse av æresmedlem</b></p> <p>Der er kommet inn flere forslag på samme kandidat, og styret <b>vedtok</b> at denne personen (hvis navn er hemmelig inntil årsmøtet) utnevnes til æresmedlem.</p>
<b>11.</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>A. <u>En nøkkel 100 båter</u></p> <p>Foreningen ønsker å legge ut en båt som skal være med i denne ordningen, men har foreløpig ikke avgjort hvilket vann båten skal legges på, herunder naturlig nok heller ikke tatt kontakt med grunneiere for å innhente tillatelse.</p> <p>Man hadde i utgangspunktet tenkt at båten skulle ligge på Gaupåsvannet, men på grunn av forurensningsproblematikk har man gått bort fra dette. Preben følger opp saken videre.</p> <p>B. <u>Internett på skytebaneanlegget</u></p> <p>Det er stadig behov for internettilgang på skytebanene, og dette vil sannsynligvis aktualisere seg enda mer ifbm innføring av APP for dokumentasjon av treningskudd og jaktprøve. Nå kan man riktignok laste ned APPen på forhånd og bruke den uten nettilgang, men sannsynligvis vil mange oppleve det som negativt at man ikke kan laste ned APPen på anlegget med påfølgende bruk av APPen.</p> <p>Det er flere som har tatt til orde for å trekke fiber opp gjennom dalen, der mye av dette arbeidet skulle være dugnadsbasert. Styret vurderer dette i seg selv som kanskje den beste løsningen, men antar at både kostnader samt gjennomføringskapasitet gjør at det neppe lar seg gjennomføre i den umiddelbare fremtid.</p>

<p>Styret anser dermed at det mest hensiktsmessige og formålstjenlige er en satellittbasert løsning, og Daniel har gjort et omfattende arbeid for å finne ut hvilke løsninger som kan være aktuelle i markedet.</p> <p>Ut ifra det som er tilgjengelig i markedet i dag, er det leverandøren bigblu som utpeker seg som det aktuelle alternativet. Her vil vi kunne få datatrafikk med inntil 50 Mbps for NOK 499 i måneden, og med riktig forsterkere vil sannsynligvis hele anlegget kunne få internettdækning.</p> <p>Pris for etablering av nettilgang mht sendere, forsterkere og mottakere etc, antas å ligge i størrelsesorden NOK 12 000,- og en antatt samlet driftskostnad i året antas å utgjøre NOK 9 – 10 000,- Samlet kostnad for første året (12 måneders bindingstid), vil således neppe overstige NOK 25 000,-</p> <p>Bigblu vil for øvrig kontrollere satellittdekning innen etablering av utstyr m.v., og oppnås ikke tilfredsstillende dekning vil ikke anlegget etableres. I så fall blir foreningen heller ikke belastet noen kostnader.</p> <p>Styret <b>vedtok</b> at vi går for internettløsning levert av bigblu, og Daniel følger opp og har det overordnede ansvaret.</p> <p>C. <u>Utfordringer i jegerprøveutvalget</u></p> <p>Det har kommet klager / mishagsyttringer i forhold til enkelte episoder forårsaket av jegerprøveinstruktør, og Daniel som leder av utvalget reiste spørsmål ved hvordan slike episoder bør håndteres, herunder hvem av styret eller jegerprøveutvalget som bør håndtere dette.</p> <p>Etter gjennomgang av de aktuelle episodene, er styret enig i at det er et behov for å sanksjonere / påtale episodene, ettersom episodene er uheldig for omdømmet til foreningen, samt at det også er uheldig for å fremme rekruttering til jakt.</p> <p>Styret ser det slik at det først og fremst er jegerprøveutvalget ved dets leder som skal sanksjonere / påtale slike episoder, og jegerprøveutvalget har styrets tillit til at dette skjer på beste måte. Ved behov kan styret naturligvis konsulteres.</p> <p>For øvrig ser styret det slik at den enkelte jegerprøveinstruktør har et avtaleforhold med jegerprøveutvalget om å være instruktør i regi av foreningen. Følgelig må den enkelte jegerprøveinstruktør dermed følge de retningslinjer og veiledninger som foreningen legger opp til, herunder ivareta rollen som instruktør på best mulig måte.</p> <p>Dersom så ikke skjer, ser styret det som uproblematisk at den enkelte jegerprøveinstruktør ikke lenger blir tildelt kurs i foreningens regi.</p>
<b>NESTE MØTE: mandag 10. februar 2020 Nesttunbrekka 95 kl 18:30</b>