



MOWI NORWAY AS  
Postboks 4102 Sandviken  
5835 BERGEN

**Vår dato:** 07.05.2019    **Vår referanse:** 201839042-5    **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:**                      **Deres referanse:**                      Ellen M. Hoel

**MOWI Norway AS, Org.nr 959352887 – Akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann. Tillatelse til etablering av ny lokalitet 39537 Gyltneset i Fosnes kommune.**

- **MOWI Norway AS, NT-FS-1, NT-FS-3, NT-FS-4, NT-FS-5, NT-FS-7, NT-F-12, NT-F-13.**

Vi viser til søknad av 20.04.15 hvor det søkes om tillatelse til å etablere akvakulturanlegg på lokalitet Gyltneset i Fosnes kommune. Vi viser også til avtale mellom Midt-Norsk Havbruk AS og MOWI Norway AS datert 14.02.19 vedrørende lokalitetsskifte.

**Vedtak**

Trøndelag fylkeskommune gir MOWI Norway AS tillatelse til å etablere akvakulturanlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på følgende lokalitet i Fosnes kommune:

Lokalitetsnummer	Lokalitetsnavn	Midtpunkt	Lokalitetsbiomasse
<b>39537</b>	<b>Gyltneset</b>	<b>64°41.021' N 11°21.972' Ø</b>	<b>5 460 tonn</b>
Tillatelsen gjelder for en anleggsplassering som vist i vedlagte kart og som har følgende koordinatfestede posisjoner i grader og desimalminutter (Kartdatum Euref89/WGS84)			
	1.	64° 41.262' N 11° 21.790 Ø	
	2.	64° 40.892' N 11° 22.480 Ø	
	3.	64° 40.811' N 11° 22.378 Ø	
	4.	64° 40.807' N 11° 22.366 Ø	
	5.	64° 40.781' N 11° 22.159 Ø	
	6.	64° 41.152' N 11° 21.466 Ø	

- Lokaliteten er klarert for følgende tillatelser: MOWI Norway AS, NT-FS-1, NT-FS-3, NT-FS-4, NT-FS-5, NT-FS-7, NT-F-12, NT-F-13, alle hjemmehørende i PO 7.

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

### **Lovhjemmel**

Vedtaket er fattet av Trøndelag fylkeskommune med hjemmel i lov av 17.6.2005 nr. 79 om akvakultur og forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret.

Når det gjelder øvrige lokaliteter som den enkelte tillatelse disponerer, viser vi til Akvakulturregisteret på Fiskeridirektoratets hjemmeside [www.fiskeridir.no](http://www.fiskeridir.no)

### **Begrunnelse og saksgang**

#### Om lokaliteten

Lokaliteten ligger ved innseilingen til Gyltfjorden. Denne fjorden er 4,5 km lang og går inn mellom Jøa og fastlandet. Fjorden deler seg i to fjorder ved Ølhammeren med Seierstadvfjorden som går på vestsiden og Nufsfjorden og Nordsundet på østsiden.

Lengre inn i fjorden ligger lokaliteten Kjerneset (4,6 km) og enda lengre inn ligger lokaliteten Vedøya (8,4 km). Begge tilhørende MOWI Norway AS.

#### Om søknaden

Marine Harvest Norway AS, nå MOWI Norway AS har i 2015 søkt om en ny lokalitet Gyltneset i Fosnes kommune. Omsøkt biomasse er 5 460 tonn. Søknaden var begrunnet i behov for å flytte deler av produksjonen i Fosnes til et område som har bedre kapasitet.

Trøndelag fylkeskommune har også mottatt en søknad fra Midt-Norsk Havbruk AS, som søker om en ny lokalitet Hillstøa for akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret nordvest for Jøa i Fosnes kommune. Begge søknadene er behandlet av kommunen og sektormyndighetene.

Mattilsynet Region Midt har gitt tillatelse til etablering av lokaliteten Gyltneset. De har også gitt tillatelse til etablering av lokaliteten Hillstøa, men med forutsetning om at det enten er Gyltneset eller Hillstøa som tildeles.

Fylkesmannen i Trøndelag har i sine uttalelser frarådd begge søknadene grunnet at det ikke er ønskelig med større tetthet av oppdrettslokaliteter i området.

Midt-Norsk Havbruk AS og MOWI Norway AS har 19.02.19 inngått en avtale om lokalitetsbruk. Denne innebærer bl.a at Midt-Norsk Havbruk AS trekker sin søknad på lokaliteten Hillstøa.

#### Høring etter forskrift om konsekvensutredninger

Søknaden er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger. Det er besluttet at det ikke skal gjennomføres supplerende utredninger i forbindelse med søknaden.

#### Offentlig ettersyn og kommunal behandling

Søknaden har vært utlagt til offentlig ettersyn i Fosnes kommune. Det kom inn flere merknader under offentlig ettersyn.

1. Gunn V. Aarmo og Yngve Oddvik: Som grunneiere vil de protestere sterkt på plasseringen. Dette siden anlegget kommer sjenerende nært land og deres eiendom. Anlegget vil bli til hinder for båttrafikk, fritidsfiske. De uttrykker bekymring for Moelva på Salsnes, Namsenvassdraget, avstand til eksisterende

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

- lokaliteter og miljøhensyn pga fôrforbruk. Grunneierne kom også med en ettersendt merknad om at anlegget ligger i et gyteområde for torsk.
2. Salsnes båtforening v/Gunn V. Aarmo: Foreningen hevder at anlegget vil bli sjenerende for trafikk i fjorden, og at det vil bli synlig for deler av bebyggelsen. Anlegget vil bli til hinder for båttrafikk, fritidsfiske. De uttrykker bekymring for Moelva på Salsnes, Namsenvassdraget, avstand til eksisterende lokaliteter og miljøhensyn pga fôrforbruk.
  3. Salsnes Jeger – og fiskeforening v/ Gunn V. Aarmo: Protesterer sterkt på planlagt plassering siden forholdet til Moelva, som er en lakseførende elv, ikke er ivaretatt. Uttrykker bekymring for avstand mellom eksisterende anlegg, avstand til Moelva, lokale fiskeplasser samt miljøhensyn pga fôrforbruk.
  4. Namsenvassdraget Elveierlag: Namsfjorden er en nasjonal laksefjord og hører til en av landets største og viktigste lakseelver. Elveierlaget frykter etableringen vil føre til økt smittepress av lakselus på villaks og sjøørret i Namsfjorden, og de frykter effektene av rømming. De ønsker at smoltens vandringsruter i Namsfjorden kartlegges.
  5. Norges Jeger – og Fiskerforbund avd. Nord-Trøndelag: Foreningen er svært negative til økt oppdrettsvirksomhet i form av åpne merder som bidrar til å spre lakselus, og som er sårbare ift rømming. De går spesielt imot at det etableres anlegg utenfor Gyltneset grunnet tiltakets påvirkning på villaks i Namsen og Salvassdraget.
  6. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag: De går imot etableringen. Dette siden tiltaket vil være negativt for overlevelsen av anadrom laksefisk i Salvassdraget og Namsen. Tiltaket kommer også i konflikt med et rekefelt og et gytefelt.
  7. Per- Aage Sjørgård: Sjørgård protesterer sterkt på plasseringen da den blir til enorm sjenanse for deres hytte og adkomst samt annen båttrafikk. Plasseringen vil føre til verdiforringelse og ødelegge fiskeplasser. Han er bekymret for søknaden i et miljømessig hensyn, og påpeker at Moelva fra Salsvatnet er lakseførende og har utløp 3,5 km fra Gyltneset. Sjørgård er videre bekymret for Namsen, og avstand mellom eksisterende anlegg. Han viser også til at strandretten og tilflottretten hans blir krenket.
  8. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag: Ut ifra vedlagte kartgrunnlag vil deler av fortøyningene bli liggende utenfor området som i arealplanen er avsatt til akvakultur. De peker på behovet for mer kunnskap om konsekvensene for villaks, særlig for utvandrende smolt.

Lokaliteten er omsøkt i område FNFFA3 i kommuneplanens arealdel, men fortøyningene ligger på grensen mot FNFF-områder.

Fosnes kommune behandlet søknaden i formannskapetets møte av 9.5.2017, hvor søknaden ikke ble tilrådd innvilget. Dette ble begrunnet med manglende kunnskapsgrunnlag om konsekvensene av et eventuelt oppdrettsanlegg i området utenfor Namsenfjorden. Formannskapet mente også at etableringen i dette området får store miljømessige konsekvenser for nærmiljøet med visuell støy og innvirkning på friluftsliv og båtliv.

Fosnes kommune har behandlet søknaden igjen i kommunestyret 29.06.17. De tilrår etableringen, og opphever formannskapetets vedtak av 09.05.17.

Fylkesmannen i Trøndelag har 07.03.18 kommet med uttalelse etter § 16 i akvakulturloven. De frarår etableringen. De mener det ikke er ønskelig med økt tetthet av oppdrettslokaliteter i det omsøkte området på grunn av økt fare for spredning av lus til villaks og rømming av oppdrettslaks. Fylkesmannen finner at en ny lokalitet ved Gyltneset vil påvirke laksebestanden i Salvassdraget negativt. Ut fra føre var-prinsippet frarådes nye lokaliteter i utvandringsleden for smolt fra Namsfjorden.

Mattilsynet Region Midt har 26.06.17 fattet vedtak om godkjenning av lokaliteten, og har 24.11.17 kommet med oppdaterte vilkår for størrelse på produksjonsbegrensningen for første utsett. De godkjenner at Marine Harvest Norway AS, nå MOWI Norway AS, etablerer ny lokalitet Gyltneset med en godkjent MTB på 5 460 tonn. Det er satt vilkår for godkjenningen:

- *I første produksjonssyklus skal det ikke være større produksjon enn MTB 3600 tonn.*
- *I minst første produksjonssyklus skal dere ikke samtidig drifte på Vedøya eller Kjerneset.*
- *Lokaliteten Gyltneset må inngå i samme brakkleggingsgruppe som Kjerneset, hvis Kjerneset skal driftes.*
- *Tiltak mot lakselus skal så langt mulig basere seg på ikke resistensdrivende metoder og metoder som hindrer utslipp av lus i miljøet.*
- *Det skal være kontinuerlig oksygenmåling på lokaliteten på stedet der det er minst gunstige forhold.*

Mattilsynet har innhentet uttalelse fra Mattilsynet region Midt, avdeling Namdal, som de viser til i sitt vedtak. Her står det bl.a.: Det er positivt at det finnes en bedre lokalitet lenger ut i fjordsystemet, men det kan ikke være drift på Gyltneset samtidig som Kjerneset eller Vedøya. Biomassen på en av disse må trekkes inn. De kan ikke få biomasse på Gyltneset i tillegg til den de allerede har på Vedøya og Kjerneset.

### **Vår vurdering:**

Gunn V. Aarmo har både som grunneier, på vegne av Salsnes Båtforening og på vegne av Salsnes Jeger- og fiskeforening, kommet med flere merknader som går sterkt imot etableringen. Det er ikke bebyggelse på Gyltneset, hvor hun og Yngve Oddvik er grunneiere. Det er derfor uklart i hvilken grad de blir direkte berørt av etableringen. Andre momenter fra de 3 merknadene hennes, samt de andre merknadene som er mottatt, drøftes nedenfor.

Namsenvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag. Namsen er Norges nest største lakseelv. Det er eget regelverk med eget vern for nasjonale laksevassdrag.

Salvassdraget er et lakseførende vassdrag, men har ikke status som nasjonalt laksevassdrag. Den omsøkte lokaliteten ligger utenfor det forskriftsfestede området for nasjonale laksevassdrag, og det er dermed vanlige etableringsregler som gjelder. Lokaliteten oppfyller kravet om anbefalt minsteavstand, jf. Mattilsynets veileder.

Salvassdraget er rangert som et viktig vassdrag i Trøndelag. Elva er karakterisert med svært dårlig bestandstilstand, med potensielt store genetiske endringer. Videotellinger viser at innslaget av rømt oppdrettslaks har vært høyt over flere år.

Rømt oppdrettslaks kan flytte seg over et større geografisk område. Det er derfor ikke noe som tilsier at det er større sannsynlighet for at innslaget av rømt oppdrettslaks i

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

Salvassdraget vil forverres ved at det gis tillatelse til etablering av akvakulturanlegg på lokaliteten Gyltneset. Det avgjørende for å hensynta Salvassdraget er selskapets rutiner for drift for å hindre rømming og for å holde seg innenfor lusegrensa.

BarentsWatch tegner et bilde av at lusesituasjonen i området er utfordrende, men under kontroll. For lokaliteten Vedøya har lusegrensa på 0,5 voksne hunnlus vært overskredet i ukene 35, 38, 42 i 2018 og i uke 3 i 2019. For lokaliteten Kjelneset er situasjonen noe av det samme, med overskridelser i ukene 33, 37 og 42, men med verdier under lusegrensa de andre ukene. Lokaliteten Vedøya har vært benyttet av Midt-Norsk Havbruk AS siste utsettet.

Det er flere innspill som går på manglende kunnskap om smoltens vandringsmønster rundt Jøa. Smolten må gå ut på den ene eller andre siden av Jøa. Smolten vil derfor møte akvakulturanlegg på sin utvandring. Mattilsynet er etaten som har forvaltningsansvar for lakselus. For å redusere påvirkningen på villaks og sjøørret, har Mattilsynet valgt en forvaltningsstrategi som sier at lusetallene skal være lave under smoltutvandringen, og at lokalitetene i området skal ha felles brakklegging i denne perioden.

### Strandrett og tilflottsrett:

Det er etter norsk rett klart at grunneier som har eiendom ved sjøen eier et stykke utover sjøen også. Lenge var det uklart hvor langt ut denne eiendomsretten strakte seg. Flere rettsavgjørelser har nå avklart at eiendomsretten strekker seg til marbakken der det er en klar marbakkeprofil. I andre tilfeller er grensen satt ved 2 meters dyp. Hvorvidt søker skal fortøye anlegget på privat grunn eller ikke, er forhold som forvaltningen ikke tar stilling til. Dette er privatrettslige forhold som er forvaltningen uvedkommende. En akvakulturtillatelse innebærer ikke en tillatelse til å fortøye på privat grunn.

Det er fastslått at grunneier har tilflottsrett. Grunneier skal kunne komme seg til sin eiendom og fortøye uten urimelig hindringer. Strandlinjen innenfor der anlegget tenkes plassert fremstår ikke som en naturlig ilandstigningsplass. Terrenget stiger bratt, og det virker vanskelig tilgjengelig. Om grunneier likevel ønsker å gå i land i nærheten av hvor anlegget er omsøkt, vil dette være mulig. Anleggets plassering vil ikke påvirke dette. Vi finner derfor at grunneiers tilflottsrett ikke blir berørt.

Gyteområde/rekefelt: Vi viser her til Fiskeridirektoratet region Midt sin uttalelse. Vi finner at hensynet til fiskeriinteressene er tilstrekkelig ivaretatt.

Søker har 20.03.17 bekreftet at fortøyningen vil ligge innenfor FNFFA-området. Forholdet som Fylkesmannen har uttrykt bekymring for er derfor ivaretatt.

Lokaliteten er plassert i et område med høstutsett i oddetallsår. Næringen har lagt ned et stort arbeid i sonering av akvakulturproduksjonene. Dette for å drifte smittemessig optimalt, bl.a for å redusere lusepresset i området. Næringen er avhengig av gode lokaliteter i alle sine soner for å kunne fortsette dette arbeidet.

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

### Begrunnelse for vedtaket

Trøndelag fylkeskommune har vurdert søknaden etter laksetildelingsforskriften § 30 om generelle vilkår for klarering av lokalitet for akvakultur, som sier at lokalitet for akvakultur kan klareres dersom:

#### *§ 30. Generelle vilkår for klarering av lokalitet Lokalitet for akvakultur kan klareres dersom*

- a) det er miljømessig forsvarlig;*
- b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
  - 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
  - 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
  - 3. annen bruk av området, og*
- 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d, herunder vedtak om vern etter lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet;*
- c) det er gitt tillatelser som kreves etter*
  - 1. lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
  - 2. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
  - 3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann,*
  - 4. lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann, og*
  - 5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og*
- d) det ikke er i strid med*
  - 1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,*
  - 2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold, eller*
  - 3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.*

### Mattilsynet Region Midt

Mattilsynet Region Midt har gitt tillatelse til etablering av akvakulturanlegg på 5460 (3600) tonn MTB på lokaliteten etter sitt regelverk. Oppdatert tillatelse datert 24.11.17 følger vedlagt. Det er en forutsetning at de fastsatte vilkårene blir fulgt.

### Kystverket Midt-Norge

Kystverket Midt-Norge har gitt tillatelse til etablering av akvakulturanlegg etter sitt regelverk. Tillatelse datert 26.05.17 er vedlagt. Det er en forutsetning at de fastsatte vilkår blir fulgt.

### Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen i Trøndelag har behandlet søknaden etter forurensningsloven og gitt utslippstillatelse på den omsøkte lokaliteten. Utslippstillatelse datert 07.03.18 er vedlagt. Det er en forutsetning at de fastsatte vilkår blir fulgt. Fylkesmannen har også vurdert søknaden ut fra akvakulturloven § 16. De frarår etableringen. Uttalelsen datert 07.03.18 følger vedlagt.

### Fiskeridirektoratet region Midt

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert søknaden i forhold til fiskeriinteressene, miljøtilstand og marint biologisk mangfold i området. Etter kontakt med rekefisker Hans

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

Finnanger finner de ikke å frarå med begrunnelse i at utnyttelsen av rekefeltet blir vanskeliggjort. Fiskeridirektoratet region Midt sin uttalelse datert 09.06.17 samt presisering av 12.09.17 er vedlagt.

### Vurderinger etter bokstav a) miljømessig forsvarlig

Søknaden er vurdert med hensyn til biologisk mangfold, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. Påvirkningen på omgivelsene gjennom støy og utslipp til luft og vann er vurdert i forbindelse med utslippstillatelsen på lokaliteten.

### Naturmangfoldloven

Forvaltningsmyndighetene har et selvstendig ansvar for å legge prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Forvaltningsmyndighetene har et selvstendig ansvar for å legge prinsippene i §§ 8-12 i lov av 19.6.2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

Det foreligger miljøundersøkelse og strømmålinger for lokaliteten. Søknaden er vedlagt de vedlegg som kreves i henhold til forskrift. Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vurderingene i forbindelse med søknaden er gjort ut fra tilgjengelig kunnskap, innsendte lokalitetsundersøkelser og registreringer i området. Vi finner at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. § 8 *Kunnskapsgrunnlaget*.

Føre-var-prinsippet (jf. § 9 *Føre-var-prinsippet*) kommer delvis til anvendelse ved at det fra Fylkesmannen i Trøndelag er stilt krav om oppfølging i form av C-undersøkelse på lokaliteten. Dersom undersøkelsen viser at lokaliteten og nærområdet til lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

### § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vurderingene i forbindelse med søknaden er gjort ut fra tilgjengelig kunnskap, kartinnsynsløsninger, innsendte lokalitetsundersøkelser og registreringer i området. Det foreligger strømmålinger og miljøundersøkelser for lokaliteten. Saken er tilstrekkelig opplyst.

### § 9 Føre-var-prinsippet

Lokaliteten og miljøtilstanden er godt dokumentert. Vi kan ikke se at en tillatelse til etablering av lokaliteten Gyltneset vil føre til risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet (jf. § 9 *Føre-var-prinsippet*) kommer delvis til anvendelse ved at det fra Fylkesmannen i Trøndelag er stilt krav om oppfølging i form av C-undersøkelse på lokaliteten. Dersom undersøkelsen viser at lokaliteten og nærområdet til lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Rømming fra lokaliteter med laks kan gi uønsket påvirkning av ville bestander og vurderes som en uakseptabel hendelse uansett lokalisering.

Det har vært store utfordringer i forhold til lakselus i deler av Trøndelag i de siste årene. I tillegg til de problemene dette medfører i akvakulturanleggene, kan lakselus utgjøre en

betydelig trussel for både sjørret og utvandrende laksesmolt. Akvakultur skal drives miljømessig forsvarlig i forhold til både forurensning og økologiske effekter. Dette betyr bl.a. at det er en nasjonal målsetting at lusenivået på vill laksefisk er innenfor et nivå som ikke fører til uakseptabel negativ påvirkning.

Medikamentell behandling mot lakselus kan ha effekter på andre organismer ved lokaliteten og i lokalitetens nærområde. Det er investert betydelige ressurser i de siste årene for å redusere problemene med lakselus.

Effekten av smittepress av lakselus på bestander av vill laksefisk avhenger av en rekke faktorer. Samlet sett er det imidlertid sannsynliggjort at lakselus kan gi negative bestandseffekter på både laks og sjørret.

Mattilsynet, som har forvaltningsansvaret for lakselus, har gitt tillatelse til etableringen.

Merknader i forhold til miljømessig forsvarlighet

Det kom inn flere merknader i forhold til hvorvidt en etablering av ny lokalitet Gyltneset vil være miljømessig forsvarlig. Vi viser i den forbindelse til vurderingene ovenfor.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Vi finner f.eks ikke det er rimelig å pålegge tiltakshaver å stå ansvarlig for å kartlegge smoltens vandringsmønster i området.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er egne forskrifter som angir krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er et ufravikelig krav at driften skal være teknisk, biologisk og miljømessig forsvarlig.

Vannforskriften

Vannforskriften gir rammer for vannforvaltningen. I henhold til vannforskriften skal tilstanden i alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand.

Vannforskriften § 12 omhandler ny aktivitet eller nye inngrep. Lokaliteten er omsøkt i vannforekomsten Gyltfjorden. Vannforekomsten har god økologisk tilstand i henhold til vann-nett. Det forventes ikke at etablering av lokaliteten medfører vesentlige endringer i påvirkningen av resipienten.

Vurderinger etter b) avveining av arealinteresser

Søknaden er vurdert i forhold til annen og alternativ bruk av området. Enhver lokalisering av akvakulturanlegg i sjø vil medføre restriksjoner i forhold til fiske og ferdse i nærheten av anlegget. Dette gjelder generelt og ikke spesielt for denne lokaliteten.

Kommunen sin uttalelse skal tillegges vekt ved vurdering av søknaden. Den avsluttende søknadsbehandlingen skal likevel ivareta en helhetlig avveining mellom næringsinteressene og andre samfunnsinteresser.



# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

Lokaliseringen kommer ikke i konflikt med forslag til vernetiltak eller verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

I utgangspunktet var det to akvakultursøknader i området. MOWI Norway AS søkte om lokaliteten Gyltneset, og Midt-Norsk Havbruk AS søkte på lokaliteten Hillstøa. Det ble tydelige signalisert fra flere sektoretater at det ikke var aktuelt å tildele begge lokalitetene. Dette grunnet føre-var og totalbelastningen i området. Sammen med forvaltningen har de to søkerne arbeidet tett sammen for å komme frem til en best mulig løsning.

I avtalen datert 14.02.19 sier Midt-Norsk Havbruk AS fra seg søknaden på lokaliteten Hillstøa. Dette forutsetter at lokaliteten 12660 Kipholmen overføres fra MOWI Norway AS til Midt-Norsk Havbruk AS. Selskapet skal også kunne disponere lokaliteten 12659 Digerneset.

Dette vil bidra til at aktørene kan bruke området på best mulig måte. Lokalitetene Kipholmen og Digerneset ligger i samme koordineringsområde som omsøkte lokalitet Hillstøa.

Arbeidet med å finne gode driftsmodeller med store, robuste soner er noe som både forvaltningen og næringen er opptatt av. Det kreves at alle selskap har tilgang til tilstrekkelig antall gode lokaliteter i alle sonene for at dette arbeidet skal kunne ha fremdrift. MOWI Norway AS har lenge jobbet med å skaffe seg lokaliteter, og det samme er tilfelle med flere andre selskap.

God sonestruktur som gjør at lokalitetene kan ha felles brakklegging er et viktig smittehygienisk tiltak. Dette bidrar bl.a. til at smitterisikoen for fiskesykdommer minsker, og at lusepresset blir redusert. Dette er tiltak som gagnar både næringen og villaksen.

### Vurdering etter bokstav c) tillatelser etter annet lovverk:

Alle nødvendige tillatelser i henhold til forskriften punkt c foreligger.

### Vurderinger etter bokstav d) forholdet til vedtatte planer og vernetiltak:

Lokaliteten kommer ikke i strid med vedtatte planer etter plan- og bygningsloven eller andre verneplaner/vernetiltak i medhold av naturmangfoldloven.

Kulturminnemyndighetene v/NTNU Vitenskapsmuseet har fått søknaden oversendt. Det foreligger marinarkologisk uttalelse etter befaring av omsøkt område. Undersøkelsen ble gjennomført 28.09.18. Det ble under undersøkelsen ikke påvist kulturminner under vann. Forholdet til kulturminner under vann er avklart etter kulturminneloven jfr. vedlagte uttalelser NTNU Vitenskapsmuseet datert 02.10.18. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det finnes kulturminner i området, og det henvises derfor til kulturminnelovens meldeplikt.

### **Helhetsvurdering**

Trøndelag fylkeskommune har vurdert søknaden fra MOWI Norway AS om ny lokalitet Gyltneset. Fylkeskommunen finner å kunne tildele en ny lokalitet i koordineringsområdet og gir herved MOWI Norway AS tillatelse til å etablere lokaliteten Gyltneset.

**Generelle vilkår til drift av anlegget**

- Anlegget skal etableres i samsvar med vedlagte tegning som viser anleggets godkjente plassering og i henhold til koordinater for anleggets ytterpunkter.
- Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.
- Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og vilkår.
- Tillatelsen med vedlegg skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

Som tillatelsesinnehaver har de plikt til å sette Dem inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på [www.fiskeridir.no](http://www.fiskeridir.no) og [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

**Klagerett**

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet frem til vedkommende part. Eventuell klage skal sendes til Trøndelag fylkeskommune.

En eventuell klage medfører ikke utsatt iverksettelse av vedtaket. Det er likevel adgang til å søke om at gjennomføringen utsettes til klagesaken er avgjort. I medhold av forvaltningsloven § 27 b er det satt som vilkår for å reise søksmål at anledningen til å klage er uttømmende benyttet.

Vennlig hilsen

Sigurd Bjørge  
Fagkoordinator

Ellen M. Hoel  
Seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Vedlegg:**

Kart som viser anleggets godkjente plassering  
Tillatelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 26.05.17  
Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, datert 07.03.18  
Uttalelse fra Fiskeridirektoratet region Midt, datert 09.06.17 samt presisering av 12.09.17.  
Oppdatert tillatelse fra Mattilsynet region Midt, datert 24.11.17  
Orientering om klagerett

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Næring

**Kopimottakere:**

Gunn V. Aarmo

Salsnes Jeger - og fiskeforening

Norges Jeger - og Fiskeforbund Nord-Trøndelag

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag

Per-Aage Sørsgård

FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE

FISKERIDIREKTORATET REGION MIDT

KYSTVERKET MIDT-NORGE

MATTILSYNET REGION MIDT

FOSNES KOMMUNE

NAMSENVASSDRAGET ELVEIERLAG

SALSNES BÅTFORENING