



Norges Jeger-
og Fiskerforbund 150 år

LANDSMØTET 2021



INNKALLING TIL DET 23. ORDINÆRE LANDSMØTE I NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

I henhold til forbundets vedtekter §7, innkalles herved til det 23. ordinære landsmøte på

Clarion Hotel & Congress Oslo Airport
fredag 12. – søndag 14. november 2021
Møtet starter fredag klokken 1200

Forbundsstyrets forslag til dagsorden er som følger:

- Sak 1 Åpning
- Sak 2 Godkjenning av fullmakter
- Sak 3 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- Sak 4 Landsmøtets forretningsorden
- Sak 5 Konstituering og valg av:

- a) 2 dirigenter
- b) sekretærer
- c) redaksjonskomitéer
- d) protokollkomité

- Sak 6 Vedtektsendringer med innkomne forslag
- Sak 7 Andre innkomne forslag
- Sak 8 Resolusjonsforslag
- Sak 9 Handlingsprogram for perioden 2022 - 2027
- Sak 10 Medlemskontingenten
- Sak 11 Redaksjonskomitéenes innstillinger
- Sak 12 Valg av:

- a) forbundsstyre
- b) valgkomité

Med vennlig hilsen
NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Knut Arne Gjems
Leder

Eldar Berli
Generalsekretær

Innhold

SAK 1	5
ÅPNING.....	5
SAK 2	5
GODKJENNING AV FULLMAKTER.....	5
SAK 3	5
GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	5
SAK 4.....	5
LANDSMØTETS FORRETNINGSORDEN	5
SAK 5.....	6
KONSTITUERING OG VALG AV:.....	6
SAK 6.....	7
VEDTEKSEENDRINGER – se eget dokument.....	7
SAK 7	7
ANDRE INNKOMNE FORSLAG.....	7
Sak 7-1	7
Fond for foreninger med utfordringer rundt skytebaner	7
Sak 7-2	9
Tilgang til jakt og fiske for folket.....	9
Sak 7-3	10
Fjellstyrenes salg av jaktpakker i statsallmenninger.....	10
SAK 7-4	13
Selforvaltning.....	13
SAK 7-5	17
NJFF og forvaltning av de store rovdyrene.....	17
Sak 7-6	25
Saksbehandlingstider ved søknader om våpensøknader og tillatelse til lån av våpen.....	25
Sak 7-7	27
Bedre villsvinjakt	27
Sak 7-8	30
NJFF sentralt har nylig ansatt juridisk kompetanse.....	30
Sak 7-9	31
Forandring av bestandsmålingsmetoder på gaupe	31
Sak 7-10.....	36
Vindkraft	36
Sak 7-11	38
Feller og fangst	38
Sak 7-12.....	41
Godkjent jaktoppskyting på jaktfeltstevne godkjennes som oppskyting.....	41

Sak 7-13	42
Viltfremmende tiltak.....	42
Sak 6	44
Forbundsstyrets forslag til vedtekter	44
Sak 7 fortsetter.....	45
Sak 7-14.....	45
Digitalisering.....	45
Sak 7-15.....	47
Nei til delt instruksjonsmyndighet	47
Sak 7-16.....	49
Opplæringsstrategi – etablering av et nasjonalt instruktørkorps.....	49
Sak 7-17	50
Samfunnsutvikling og urbanisering.....	50
Sak 7-18.....	53
Ta hele Norge i bruk.....	53
Sak 7-19.....	57
Organisasjonsarbeid.....	57
Sak 7-20.....	58
Utredning av barne- og ungdomsvirksomheten.....	58
SAK 7-21	59
Fokus på Jakt- og fiskeskular, forsøk med lokal "Friluftsskule " for barn og ungdom	59
Sak 7-22	61
Halvt års medlemskap med halv pris.....	61
SAK 8	62
RESOLUSJONSFORSLAG	62
SAK 9	62
HANDLINGSPROGRAM FOR PERIODEN 2022 - 2027.....	62
SAK 10.....	62
MEDLEMSKONTINGENTEN	62
Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:	63
SAK 11.....	63
REDAKSJONSKOMITÉENES INNSTILLINGER.....	63
SAK 12.....	64
VALG	64

SAK 1

ÅPNING

Landsmøtet vil bli åpnet av forbundsstyrets leder.

SAK 2

GODKJENNING AV FULLMAKTER

Ifølge forbundets vedtekter §14, pkt. 13, skal Forbundsstyret oppnevne en fullmaktskomité på 3 medlemmer blant landsmøtedelegatene.

Forbundsstyrets forslag blir fremlagt på landsmøtet.

SAK 3

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Innkalling til landsmøtet med foreløpig dagsorden ble sendt ut i rundskriv. Det er også informert om landsmøtet på NJFFs hjemmeside. Endelig innkalling og dagsorden er sendt ut sammen med landsmøtedokumentene.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Innkallingen godkjennes og Forbundsstyrets forslag til dagsorden tiltres.

SAK 4

LANDSMØTETS FORRETNINGSORDEN

Forbundsstyret fremmer følgende forslag til forretningsorden for NJFFs landsmøte 12.-14. november 2021:

1. Talerett har alle valgte landsmøtedelegater, Representantskapets medlemmer, Forbundsstyret, ansatte i administrasjonen, og innbudte gjester.
2. Forslagsrett har alle valgte landsmøtedelegater, Representantskapets medlemmer, og Forbundsstyrets medlemmer, generalsekretær og møtende æresmedlemmer.
3. Stemmerett har de valgte landsmøtedelegater, Representantskapets medlemmer og Forbundsstyrets medlemmer. Representantskapets og Forbundsstyrets medlemmer

har ikke stemmerett i saker som angår ansvarsfrihet for de vedtak de har vært med på som medlemmer av Representantskapet og Forbundsstyret.

4. Taletid. Med unntak av innleiderne er taletid 3 minutter første gang og 2 minutter andre gang i hver sak. Ingen har rett til ordet mer enn to ganger i samme sak. Under behandlingen av innkomne forslag er taletiden for innleiderne inntil 5 minutter. Dirigenten har rett til å stille forslag om ytterligere begrensninger i taletiden og til å sette strek ved de inntegnede talere. Forslag kan kun fremmes før strek er satt. Til forretningsordenen får ingen ordet mer enn en gang til samme sak. Innlegget må begrenses til inntil 1 min.
5. Forslag må leveres skriftlig og før strek er satt. Forslag kan ikke trekkes etter at strek er satt. Bare endringsforslag som har forbindelse med saker oppført på dagsordenen kan behandles. For sent innkomne forslag kan ikke behandles.
6. Alle vedtak fattes med alminnelig flertall. Ved endring av vedtektene kreves 2/3 flertall (§8, pkt. 6 i vedtektene for NJFF).
7. I protokollen innføres de som har hatt ordet til saken, innkomne forslag og avstemmingene, samt de fattede vedtak.
8. Landsmøtet velger 3 delegater til å underskrive protokollen.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyrets forslag til forretningsordenen tiltres.

SAK 5

KONSTITUERING OG VALG AV:

- a) **2 dirigenter**
- b) **Sekretærer**
- c) **Redaksjonskomitéer**
Forbundsstyret foreslår at det nedsettes to redaksjonskomitéer:
 - Organisasjonssaker
 - Fagsaker
- d) **Protokollkomité, 3 personer.**

Forbundsstyret vil fremlegge forslag på personer under møtet.

SAK 6

VEDTEKTSENDRINGER – se eget dokument

SAK 7

ANDRE INNKOMNE FORSLAG

Sak 7-1

Innsendt fra NJFF Østfold/Sarpsborg og Omegn JFF

Fond for foreninger med utfordringer rundt skytebaner

Forslag:

NJFF sentralt oppretter et fond med økonomiske midler som kan tildeles foreninger med utfordringer rundt skytebaner. Midlene utlyses årlig, og foreninger søker om tilskudd. Midlene kan benyttes til å få dekket reelle kostnader knyttet til faglige utredninger og advokatbruk.

Begrunnelse:

Bakgrunn (innspill fra Sarpsborg og omegn JFF til årsmøtet i fylkeslaget):

Det har de siste årene vært en økning i antall skytebaner som får utfordringer i fht. naboer og offentlige myndigheter hva gjelder støy, forurensning m.m.

Vi i Sarpsborg OJFF har opplevd krevende tider de siste årene i forbindelse med at Fylkesmannen ønsker å legge ned vår bane.

Vi har fått bra faglig støtte og oppfølging fra NJFF, men dessverre innebærer også en slik situasjon relativt store kostnader knyttet til faglige utredninger og advokathjelp.

Vi foreslår at NJFF sentralt oppretter et fond øremerket skytebaner. I tillegg ønsker vi at det deretter settes av f.eks. kr 150 000 årlig hvor foreninger som får utfordringer med sine skytebaner kan søke å få dekket reelle kostnader knyttet til faglige utredninger og advokatbruk. For mange av våre foreninger kommer tross alt en stor del av inntektene til drift av foreningen fra skytebanene våre.

Forbundsstyrets kommentarer:

I økende grad opplever lokale jeger- og fiskerforeninger og andre utfordringer knyttet til etablerte skytebaner. Ofte fører dette til en prosess mot at baner legges ned og det igangsettes prosesser i de aktuelle kommunene for å finne alternative lokaliseringer for skytebanene. Prosesser som i flere tilfeller synes som endeløse ørkenvandring og stadig nye utredninger av alternativer uten politisk mot eller ønske om å skjære gjennom og regulere områder til slike formål.

Dette skjer parallelt med at flere av våre lokalforeninger og representanter for de andre skytterorganisasjonene opplever det som stadig mer krevende å oppnå enighet med kommunene om lokalisering av nye skytebaneanlegg.

Det har i økende grad oppstått nye utfordringer ved at vi nå ser krefter som benytter anledningen til å få skytebaner nedlagt med hjemmel i lov. Det vil si at de benytter seg av de muligheter som nå viser seg i dagens lovgivning med skjerpede krav til miljøet enten det gjelder støy eller fare for forurensning.

Den samfunnsmessige utviklingen styrer i dag for en mer bærekraftig utvikling. Det tilrettelegges for et mer miljøvennlig lokalsamfunn. Kommunene har en sentral rolle i dette arbeidet og er gjennom forurensningsloven tillagt en rekke oppgaver med å verne miljøet mot forurensning og å redusere miljøbelastningen for lokalsamfunnet. En slik utvikling er ønsket, og utelukkende positiv for lokalsamfunnet både på kort og lang sikt. Imidlertid kan en slik utvikling både misbrukes og den kan føre til en utilsiktet sidevirkning over tid. Det er det vi nå ser i forhold til våre skytebaner hvor kommunen og statsforvalteren stadig oftere beslutter nedleggelse av skytebaner eller betydelige restriksjoner i brukstid.

Styrene i lokalforeningene har ikke vært forberedt på denne utviklingen, og har ofte ikke nødvendig kunnskap til å forutse konsekvensene. Mange av disse banene er svært gamle, og har vært i drift i mange år. De nåværende styremedlemmene i disse foreningene må nå ordne opp i tidligere generasjoners miljøsynder hvilket er en umulig oppgave.

Finansiering

Sammen med DFS, Norges Skytterforbund og Norges Skiskytterforbund har NJFF rettet en henvendelse til Klima- og miljødepartementet (KLD) med anmodning om at myndighetene oppretter et fond som kan bidra til finansiering av sanering/opprydding av nedlagte baner og eventuelle pålegg om tiltak på eksisterende baner.

Brevet tar utgangspunkt i at organisasjonene stiller seg positive til det arbeidet som nå er igangsatt av Miljødirektoratet på oppdrag fra KLD både knyttet til kartlegging av nedlagte skytebaner og kartlegging av eventuell forurensning fra eksisterende baner. Samtidig er det behov for å få på plass gode løsninger for å sikre at det er tilgjengelig midler til å gjennomføre eventuelle tiltak på skytebanene. Lokale jeger. Og fiskerforeninger og andre som eier og/eller drifter skytebaner, vil ikke ha økonomi til å kunne betale for oppryddingstiltak mm dersom de pålegges slike tiltak. Disse driver en dugnadsbasert innsats, ofte med svært begrenset økonomi, og de vil ikke gjennomgående være i stand til å følge opp eventuelle pålegg om tiltak uten å gå konkurs. Dette er foreninger som har drevet sin virksomhet i henhold til de krav som samfunnet til enhver tid har stilt til denne type virksomhet. At dette i etter tid viser seg å være løsninger som ikke har tatt tilstrekkelig høyde for miljøutfordringer, kan ikke disse foreningene gjøres økonomisk ansvarlige for. Uten disse skytebanene og den dugnadsbaserte innsatsen som er lagt og fortsatt legges ned her, vil det ikke være mulig å oppfylle samfunnets krav til skyteopplæring og skytetrening blant annet knyttet til jegerprøven, den årlige skyteprøven og viltlovens krav om human jakt.

Skytterorganisasjonene vurderer et statlig fond som en god løsning for alle parter som kan bidra både til at lokale foreninger klarer seg økonomisk og kan fortsette sin virksomhet innenfor miljømessige rammer og til at samfunnet legger til rette for miljømessig skytebanevirksomhet og får ryddet opp i eventuelle utfordringer knyttet til avrenning fra skytebaner mm.

Hvilke baner som til enhver tid skal prioriteres for sanering eller ekstraordinære tiltak, bør vurderes av et utvalg der så vel de underskrevne jeger- og skytterorganisasjonene som Miljødirektoratet er representert. Utvalget må ha kompetanse til å vurdere hvilke baner som utgjør størst fare for miljø/human helse.

Forbundsstyret ser at lokalforeningene kan ha behov for bistand, også økonomisk, i forbindelse arbeid/utredninger knyttet til skytebaneutfordringer i tillegg til behovet for et statlig fond. NJFF vil på ingen måte kunne påta seg å dekke alle slike kostnader for lokalforeningene. I tillegg til å bistå lokalforeningene med råd og veiledning, foreslår forbundsstyret at ordningen med tiltaksmidler til vilt- og fisketiltak utvides til også å omfatte mulighet for å bevilge en andel av midlene til lokalforeningene i tilknytning til skytebanesaker etter søknad. Dette vil forde en endring i retningslinjene for tildeling av disse tiltaksmidlene der rammen for fordeling mellom de tre formålene også må framgå.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Intensjonen i forslaget fra NJFF Østfold/Sarpsborg og Omegn JFF støttes.

Ordningen med midler til praktiske vilt- og fisketiltak utvides til også å omfatte mulighet for at lokalforeninger kan søke om midler til nødvendige utredninger vedrørende skytebaneutfordringer.

NJFF skal videre arbeide for at det etableres en statlig finansieringsordning for både oppryddingstiltak og ekstraordinære miljøtiltak på sivile skytebaner.

Sak 7-2

Innsendt fra NJFF Hedmark

Tilgang til jakt og fiske for folket

Forslag til landsmøtet:

NJFF må arbeide for at Statskog forvalter størst mulig areal. Statskog må beholde forvaltningen av statens områder i Nordland og Troms og overta forvaltningen av skogen og utmarka til Opplysningsvesenets fond.

Bakgrunn:

Statskog sikrer jegere og fiskere lik tilgang på jakt og fiske. I tillegg er Statskog en så stor aktør at de kan kontinuerlig prøve ut og forbedre kunnskapsbasert vilt- og fiskeforvaltning. Imidlertid er de største arealene til Statskog langt fra der folk bor. Opplysningsvesenets fond har eiendommer nær der folk bor. Når nå skoger og utmarksareal skal over i statlig eie (<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/innstillinger/stortinget/2020-2021/inns-202021-6231.pdf>) må disse arealene forvaltes av Statskog.

Forbundsstyrets kommentarer:

Statskog er en garantist for allmennhetens tilgang til jakt og fiske. NJFF har derfor lange tradisjoner for å støtte opp om et sterkt Statskog. Vi har støttet Statskogs oppkjøp av eiendommer, arbeidet for å stoppe et videre nedsalg av statsgrunn og vi har fremmet forslag overfor Stortinget om at Statskog tildeles ansvaret for å administrere jakt og fiske på skog- og utmarkseiendommene til Opplysningsvesenets Fond (OVF).

Forbundsstyret har gjennom de senere årene registrert et økende press for privatisering av statsgrunn, eksempelvis gjennom politiske vedtak i Stortinget om videreføring av nedsalget av Statskog.

Forslaget frå NJFF Hedmark er allerede godt ivaretatt gjennom organisasjonens engasjement. Forbundsstyret mener det er viktig å videreføre engasjementet og støtter forslaget.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFF støtter forslaget fra NJFF Hedmark.

NJFF skal arbeide for at Statskog forvalter størst mulig areal. Statskog må beholde forvaltningen av statens områder i Nordland og Troms og overta forvaltningen av skogen og utmarka til Opplysningsvesenets fond.

Sak 7-3

Innsendt fra NJFF Oppland

Fjellstyrenes salg av jaktpakker i statsallmenninger

NJFF Oppland foreslår at NJFF skal arbeide for en endring i Forskrift om jakt, fiske og fangst i Statsallmenning som sier at fjellstyrene ikke kan selge jaktkort sammenkoblet med andre tilrettelagte tjenester. Bestemmelse bør gjelde for all jakt, fiske og fangst i statsallmenninger.

Begrunnelse:

NJFF Oppland registrerer i økende grad at fjellstyrene tilbyr jaktkort koblet sammen med overnatting/hytter, i såkalte jaktpakker. Fylkeslaget mener et omfattende salg av slike jaktpakker vil begrense allmenhetens tilgang til jakt i statsallmenninger

Eksempel på salg av jaktpakker fra 2021: Et fjellstyre selger 4 jaktpakker på villrein for 2 personer som inkluderer 2 jaktkort m/hytte i en uke kr. 23 500,- til kr. 36 500,-. Samme fjellstyre selger 8 jaktpakker på småvilt m/hytte 4dager/4 jegere fra kr. 10 120,- til 14 020,-. Et annet eksempel er et fjellstyre hvor det selges 24 tilsvarende jaktpakker for småvilt for 2-6 personer fra kr. 8 260 til 17 280,-.

I statsallmenningene reguleres prisfastsettelse, salg og tildeling av jakt i forskrift om jakt, fiske og fangst i Statsallmenning. Formålet med forskriften er bl. a å sikre allmenhetens adgang til jakt, fiske og friluftsliv innenfor et fornuftig prisnivå. Fjellstyrene og Statskog har etter vår mening en sentral rolle i å sikre nettopp denne tilgangen.

Fjellstyrenes adgang til å selge jaktpakker er beskrevet i forskriftens § 2. Retten til jakt, felling, fangst og fiske:

«.....Dersom fjellstyret tilbyr kort for jakt, fangst og fiske sammen med tilleggstjenester som for eksempel overnatting, bevertning eller transport, skal det samtidig tilbys kort uten slike tilleggstjenester»

Etter forskriften har fjellstyrene adgang til å selge jaktpakker så lenge det samtidig tilbys kort uten tilleggstjenester. Det er imidlertid ingen forhold som begrenser andelen jaktkort eller

kategorier jaktkort som kan selges i- eller utenfor jaktpakker. Det blir da opp til hvert enkelt fjellstyre å bestemme denne fordelingen.

Prisene på jakt- og fiskekort i statsalmenninger er regulert gjennom prisrammer i forskrift om jakt, fiske og fangst i Statsalmenning §§15-17. Prisrammene vedtas for en bestemt tidsperiode, og skal sikre et akseptabelt prisnivå for allmennheten.

Øvrig innhold i jaktpakkene er imidlertid ikke slik prisregulert og kan dermed fastsettes slik fjellstyret selv ønsker. Pris på for eksempel hytteleie kan derfor settes på et nivå slik at jaktpakkens totale pris blir høyere enn hva jaktkort og tilleggstjeneste ville kostet hver for seg. Slik kan da fjellstyrene selge jakt for en høyere pris enn det prisrammen regulerer ved å legge opp til et større salg av jaktpakker. Særlig vil dette gjelde der de mest attraktive kategorier jaktkort selges i jaktpakker.

Fjellstyrenes salg av jaktpakker er i all hovedsak økonomisk motivert. Flere fjellstyrer har fått reduserte inntekter fra jaktkortsalg på grunn av nedgang i bestander av jaktbart vilt. Reduksjon i villreinbestander (fotråte, Cwd osv) og generell nedgang i rypebestander er i mange statsalmenninger en realitet som vil vedvare en stund framover. Dette påvirker inntektsmulighetene og gjør at fjellstyrene ser etter andre måter å opprettholde økonomien på. Jaktpakkesalg vil da kunne være et alternativ som flere fjellstyrer vil satse på.

NJFF Oppland mener et uregulert forhold mellom antall jaktkort i- og utenfor jaktpakker vil medføre at en stor andel av jaktkort bindes opp i jaktpakker, spesielt de mest attraktive jaktkortkategoriene. Dette kombinert med uregulert prisfastsettelse på øvrig innhold i jaktpakkene vil føre til et høyere prisnivå og vil være en ekskluderende faktor for mange jegere. En slik utvikling påvirker naturligvis både antallet- og hvilke kategorier jaktkort som tilbys innenfor prisrammene for utenbygds jegere for trekning/fritt salg.

NJFF Oppland ønsker at fjellstyrene og Statskog fortsatt skal være en garantist for allmenhetens tilgang til jakt innenfor et akseptabelt prisnivå i framtiden.

NJFF Oppland mener at fjellstyrene skal drive ordinært kortsalg innenfor prisrammene, men at de fritt skal kunne tilby sine tilleggstjenester som overnatting, hytteleie osv ved siden av jaktkortsalget. På denne måten opprettholdes intensjonen med prisrammene i forskriften, samtidig som fjellstyrene kan utvikle og selge tilleggstjenester.

Forbundsstyrets kommentarer:

Allmennhetens tilgang til jakt og fiske i statsallmenningene og på annen statsgrunn har stor betydning. Forbundsstyret slutter seg til fylkeslagets ønske om at fjellstyrene og Statskog også i framtiden skal være en garantist for allmennhetens tilgang til jakt og fiske. Videre vil forbundsstyret understreke betydningen av prisrammene for jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenningene. Slike prisrammer bidrar til en prisutvikling som ivaretar allmennheten og bidrar til at grupper av jegere og fiskere ikke utelukkes fra å utnytte tilbudet. Det er viktig at vår organisasjon har fokus på mulige forsøk på å uthule intensjonene med prisrammer, noe salg av jakt- og fiskekort gjennom pakkede produkter kan bidra til. Forbundsstyret slutter seg til ønsket fra NJFF Oppland om at fjellstyrene og Statskog fortsatt skal være garantister for allmennhetens adgang til jakt, og det samme gjelder for fiske.

Når utviklingen mht fjellstyrenes inntekter ikke skjer i takt med kostnadsutviklingen, er det naturlig at fjellstyrene vil se på andre måter å øke sine inntekter på. Årsakene til dårlig inntektsutvikling kan være flere, eksempelvis at de statlige tilskuddene har stagnert og dels blitt redusert og derfor ikke følger den generelle prisutviklingen, at noen fjellstyrer er påvirket av forekomst av skrantesyke og andre forhold. Uavhengig av årsakene, er forbundsstyret opptatt av at fjellstyrene gjennom sin forvaltning må følge opp regelverket og intensjonene bak bestemmelsene. Når større andeler av jaktkort tilbys som pakke tilbud der overnatting mm kan inngå, kan det bidra til en utvikling som ikke er i tråd med intensjonene om at fjellstyrene skal ivareta allmennhetens muligheter for å jakte og fiske. En slik utvikling kan bidra til å vanne ut det reelle tilbudet for grupper av utøvere ved at prisen blir for høy. Både fjelloven og forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning har tilrettelegging for næringsutvikling som en del av sine respektive formål. Dette innebærer i praksis at Miljødirektoratet ikke har anledning til å sette forbud mot salg av ulike typer pakker. Slike pakker er grep for å legge til rette for næringsutvikling i kommuner med statsallmenning. Formålet i forskriften gjenspeiler formålet i selve fjelloven.

Ved siste revisjon av forskriften tok Miljødirektoratet inn den formuleringen i forskriftens § 2 som er gjengitt i forslaget fra NJFF Oppland. Dette for å tydeliggjøre at jegeren skal ha en reell mulighet til å velge å kjøpe jaktkort uten å kjøpe overnatting eller andre tilleggstenester samtidig. Dersom fjellstyrene sitter igjen med kun pakke tilbud utover i sesongen, skal de foreta en oppsplitting av disse. Forskriften setter imidlertid ingen krav til andel kort som kan selges som pakke tilbud. Likevel bidrar gjeldende formulering i forskriften til at fjellstyrene aktivt må oppløse pakker dersom det er det eneste tilbudet som er igjen. Miljødirektoratet har ikke mulighet til å følge med på hvordan det enkelte fjellstyre følger opp denne bestemmelsen, noe som betyr at lokale jeger- og fiskerforeninger, kortkjøpere og eventuelt andre tar tak i eventuelle eksempler på at forskriften ikke følges.

Forbundsstyret vurderer det som lite realistisk å få gjennomslag for en endring i forskriften som innebærer at det ikke kan selges pakkeløsninger for jakt og fiske i statsallmenningene, uten at det medfører endringer i fjelloven. Det er neppe realistisk å få endret formålet i selve fjelloven.

Forbundsstyret er opptatt av hvordan NJFF kan løse dette på en annen måte enn gjennom et forbud mot salg av slike pakkeløsninger. I den forbindelse kan det være hensiktsmessig å arbeide for en løsning som ikke utelukker salg av pakke tilbud, men heller begrenser denne muligheten sterkt. Vi finner en parallell situasjon i en del lakseførende vassdrag. Med hjemmel i lakse- og innlandsfiske loven kan forvaltningen i dag stille krav om at minst 50 % av fisket i vassdrag der det offentlige bevilger midler til tiltak, skal være allment tilgjengelig. Dette er aktuelt for vassdrag der staten går inn med kalkingsmidler eller når staten bruker midler på å bekjempe lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*. Forbundsstyret mener denne modellen bør kunne danne mal for en modell der man kan kreve at fjellstyrene må selge en stor andel av jakt- og fiskekort som frie kort uten kobling til leie av overnatting, hytter eller annet.

Andelen salg av frie jakt- og fiskekort bør være så høy at eventuelle pakke tilbud maksimalt utgjør 10 % av det totale antall kort som til enhver tid legges ut for salg. En slik løsning vil både kunne gi muligheter for fjellstyrene til å legge til rette for å støtte opp om eget og lokalt næringsgrunnlag, samt sikre at jegere og fiskere i all hovedsak kan kjøpe rene jakt- og

fiskekort. Ordningen vil ikke bidra til å undergrave intensjonen bak prisrammene for jakt og fiske. En slik ordning vil heller ikke være til hinder for at jegere og fiskere som kjøper jakt- og fiskekort kan velge å bestille hytte, annen overnatting eller andre tjenester lokalt som tilleggstjenester som de ønsker det.

Fjellstyrene og Norges Fjellstyresamband er en viktig samarbeidspartner for NJFF og motsatt. Forbundsstyret ser det som naturlig at NJFF jobber for at også Norges Fjellstyresamband kan slutte seg til at en slik modell bør legges til grunn for fjellstyrenes salg av jakt- og fiskekort.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyret støtter intensjonene i forslaget fra NJFF Oppland.

NJFF skal arbeide for politisk tilslutning til at fjellstyrene kun skal kunne selge inntil 10 % av sine jakt- og fiskekort som pakketilbud der overnatting eller andre tjenester inngår.

SAK 7-4

Innsendt fra NJFF Sogn og Fjordane, NJFF Møre og Romsdal, NJFF Hordaland

Selforvaltning

Bestandsvurdering og fangstkvote for steinkobbe og havert

Gjennom ein tilbakemelding frå fleire fylkeslag, lokallag og jaktlag/ jegerar ser me at selforvaltninga ikkje stemmer med fysiske observasjonar som blir gjort ute i felt og statistikkar utarbeida av Havforskningsinstituttet som ligg offentlig. Me får tilbakemeldingar på mykje sel og små kvotar. NJFF Sogn og Fjordane (S&F), NJFF Hordaland (H) og NJFF Møre og Romsdal (M&R) ønskjer derfor å sette selforvaltning på dagsorden til NJFF sentralt.

Problemstilling

** NJFF meiner teljingane er usikre og truleg for låge, slik at avskytinga også blir for låg.*

** NJFF meiner at rapportering, statistikkar og rapportar må synleggjerast betre enn dagens metode. Jegerar og fangstfolk må få rapportere om observasjonar som blir synleggjort enten hos miljødirektoratet og/eller hos fiskeridirektoratet.*

Saken

Dei seinare år har forvaltning av kystsel vore mykje omtala frå NJFF og dialogen mot havforskningsinstituttet, miljødirektoratet og fiskeridirektoratet har vore einvegs – lite interesse med samarbeid med NJFF frå dei over nemnte organisasjonar. Ved siste kvoteforslag som var ute på høyring hadde både NJFF Sogn og Fjordane og NJFF sentralt eit høyringssvar til Fiskeridirektoratet, utan at desse blei tatt til etterretning.

NJFF Sogn og Fjordane, NJFF Møre og Romsdal og NJFF Hordaland har hatt gjennomgang av kvotar tilhøyrande steinkobbe og havert. Våre største bekymringar går på den generelle teljinga som er gjennomført langs kysten der ein sett bestand av steinkobbe og havert på gamle teljingar og dermed blir bestandsvurderinga ikkje rett, noko som då gjer statistikken for lav mot målnivået som er satt for dei enkelte artar. Spesielt vil me stille spørsmålsteikn

med kvoter og teljinger i gamle Sogn og Fjordane (S-F) og Sør Trøndelag (S-T) som er gjennomført tilbake i til 2008-2018.

Utdrag frå teljinger og bestandsvurderingar er usikkert og ikkje konkret nok. Me stiller spørsmål med at bestanden er varierende utan at det er påvist nokon form for sjukdom.

Under ser dykk utkast frå teljinger der bestanden gjekk ned med 59% i (S-T) 2008-2018 og i (S&F) økte bestanden med 36% på 3 år.

Sognefjorden er det tilvist til en nedgang på 75%! - frå 119 til 30 individ på 4år. Dette er store variasjonar og kan ikkje komme av anna en feiltolking etter som vi kan sjå.

Tabell 5. Bestandsanslag og kvoteforslag (tallene er avrundet) for steinkobbe langs norskekysten. Kvoteforslaget for 2021 er basert på strategien i Tabell 1 (hvor MN er ca. 0.93 % av resultatene fra tellingene i 1996-1999). I Østfold, Vestfold og Telemark er MN justert (uthevet), basert på gjennomsnitt av høyeste tellinger i de to siste periodene. I Finnmark er MN justert til 900 steinkobber, basert på tellinger (2008-2010) i områder som tidligere ikke var dekket i Vest-Finnmark. I områder hvor det er gjennomført flere tellinger, brukes høyeste tall som grunnlag for kvote. Det forutsettes at fangst på 5 % av bestandsanslaget er likevektfangst.

	Målnivå MN	Bestand 1996-99	Bestand 2003-06	Bestand 2008-15	Bestand 2016-18	Bestand 2019-20	Kvoteforslag 2021
Østfold	310	289	266	281	337	325	16
Vestfold	240	61	7	183	292		15
Telemark	160	0	45	148	175		10
Aust-Agder		0	10	39	41		0
Vest-Agder		0	0	-	35		0
Rogaland	480	513	360	389	411		15
				*92	*105		
Sogn & Fjordane	670	714	325	471	643		22
				**69	**58		
				***119	***30		
Møre & Romsdal	1000	1072	477	689	634		16
S-Trøndelag	1200	1296	1527	632		790	20
N-Trøndelag	170	173	138	100		124	0
Nordland	2000	2129	2466	2465		1568	55
Troms	520	557	727	986		760	38
Finnmark	900	661	357	981 (395)			50
Totalt	7015	7465	6705	7552			257

Tellinger i *Lysefjorden i 2010, 2018, ** Nordfjord 2014 og 2018 og *** Sognefjorden i 2014 og 2018. V- Finnmark ble ikke dekket i de to første periodene. Resultat fra V-Finnmark i 2013 i parentes.

Havforskningsinstituttet legger fram ein bestandsgrunnlag til ca. 10.000 individ (steinkobbe) langs Norskekysten, <https://www.hi.no/hi/temasider/arter/steinkobbe>. Teljingane utgjør et ca. anslag til 7552 individ. Regjeringa har lagt fram forvaltningsplanar om ein ønska bestand på ca. 7000 individ. Dermed ligg bestanden med 3000 / 42% individ over ønska nivå ut frå tal frå havforskningsinstituttet. Me stiller spørsmålsteikn kvifor statistikk for steinkobbe i Hordaland ikkje er med, men Havert er nemnt for Hordaland?

Vi ser at prøvar av genetisk DNA som er henta inn for enkelte individ frå 2019-2020 ikkje er blitt analysert per dato 01.12.20. Her må mattilsynet sørge for å handle raskare og hente inn meir prøvar om nødvendig. Jegerar bør få informasjon om prøvar/forsking når jaktlisensen tildelas den enkelte jeger.

På tilbakemeldingar frå lokale havfiskarar får me inn observasjonar av store samlingar av steinkobbe langs kysten av S&F, Hordaland og Møre og Romsdal. Ein kan telje opp mot 50-70 steinkobbe på same plass i f.eks. Smellvær, Håstein, Sveslingane, Gjeita, og Ytterøyane i ytre Sunnfjord. Elveigarlag i Sognefjorden melder om økte konflikthar med steinkobbe som ligg heilt i elev utløpet og teke laks og sjøaure som skal opp å gyte i vassdraga. Her får en skadefellings løyve til å ta ut dyr, men da er det ofte allereie kraftig innhogg i en laksebestand som er svært trua.

Sjølaksefiskarane melder om skader på utstyr pga. steinkobbe og havert som går i laksenot for å ta laks. Fjordfiskarane og kystfiskarane melder om mye snyltarar (Kveis) i kysttosk, Lyr og Brosme langs kysten. Oppdrettarane observera oftare steinkobbe som ligg på ringar/oppdrettnøter og er til fare for skade på utstyr.

Forslag til forbetringar

Per i dag har me ikkje nokon analyseordning eller innmelding for sett og skote sel, noko som absolutt kunne vore med på hjelp til en eventuelt bestandsvurdering av sel.

Utdrag frå hjorteviltportalen ser dykk i kursiv.

«Også for elg og hjort gjennomføres det strukturtelling, men da basert på dyr som observeres av jegerne under jakta. Denne sett dyr-overvåkingen gjennomføres i store deler av landet, og bidrar med informasjon om utviklingen i bestandstetthet, kalveproduksjon og kjønns sammensetning. Sett elg-data, er i dag den viktigste typen overvåkingsdata til bruk i lokalforvaltningen, og har vært samlet inn i Norge i mer enn 40 år»

Konklusjon og framlegg til vedtak NJFF S&F, NJFF M&R, NJFF Hordaland

Vår oppfatning er at kvotesetting for sel er for låg i forhold til talet på steinkobbe og havert som blir observert langs kysten. Teljingane for steinkobbe og havert bør bli meir konkrete og ein må legge til rette for ei høgare prosentvis avskyting av bestanden. Steinkobbe har en levetid på 25-30år, er kjønnsmoden etter 4år, havert har ein levetid opp mot 30 år og er kjønnsmoden når den er 5-7 år. Hjort er kjønnsmoden etter 2år, og har en levetid 10-20år. Til dømes ligg hjorteviltkvoter av estimert bestand mellom 25-30% per i dag, og den bestanden er kraftig aukande. Sel har ikkje nokon spesielle fiendar (*mykje snø = lite mat for hjort = større dødelegheit gjennom vinteren*) og vil derfor ha ein meir naturlig auking i bestand.

Framlegg til vedtak:

1. NJFF skal krevje å komme i dialog med Havforskningsinstituttet, Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet når da gjeld selforvaltninga i Norge. NJFF skal ha ein tett dialog med FI, HI og MDIR i vidare selforvaltning.
2. NJFF skal jobbe for å innføre ein innmeldings ordning for steinkobbe og havert på lik linje med Hjort og Elg. Her kan en bruke akkurat same digitale løysningar som sett og skutt på hjorteviltregisteret. Dette er nesten ingen kostnad med å innføre og ein vil kunne bruke data aktivt i en eventuell bestands evaluering.
3. NJFF skal jobbe for at kvotesetting for steinkobbe, spesielt for S&F og M&R er for lav i forhold til antall steinkobbe som blir observert langs kysten. Teljingane for

steinkobbe og havert må bli meir konkrete og en skal legge til rette for en høgare % av skytning av bestand.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret slutter seg til fylkeslagenes beskrivelse av utfordringene knyttet til forvaltningen av kystsel. NJFF har i flere år forsøkt å få til en dialog med aktuelle myndigheter for å kunne øke fokuset på selforvaltningen.

Det har gjennom flere år vist seg krevende å etablere god og løpende dialog med fiskerimyndighetene rundt forvaltning av kystsel. Dialogen med Miljødirektoratet er god, men de har ingen formell rolle i forvaltningen av kystsel.

Forbundsstyret støtter fylkeslagene i at overvåkingen av sel og deretter fastsetting av kvoter er vanskelig å forstå. Det er ofte store variasjoner på fastsatte kvoter og det har ikke vært noen vilje til å komme i dialog med NJFF som en interesseorganisasjon i dette. Vi er av den oppfatning av kvotene i det store og hele virker å være for lave.

Skal vi klare å få endret på kvotene, mener forbundsstyret at vi først og fremst må få etablert en bedre bestandsovervåking. Vi må komme i gang med en god bestandsregistrering, slik at vi har et nødvendig og godt grunnlag for å kunne kreve høyere kvoter i framtida.

Bestandsregistrering må gjøres på en annen måte enn i dag og jegere, fiskere og friluftsfolk må kunne engasjere seg og delta i registreringen. NJFF har tidligere spilt inn at en kan se på mulighetene for å bruke apper som allerede er godt innarbeidet hos jegerne i dag, f.eks SettogSkutt. Det bør også vurderes om det bør etableres en ny app som alle som beveger seg ute på sjøen kan benytte seg av. Det er mulig å legge inn observasjoner på artsobservasjoner.no sin nettside i dag. Brukerterskelen for denne ordningen kan oppleves som noe høy for en del, samtidig som en da må legge inn observasjoner når en kommer hjem. I dag er det ikke noen slik app, så denne må i tilfellet utvikles.. NJFF ønsker en app som folk kan benytte når de er ute i felt og som kan registrere inn antall sette sel der og da.

Forbundsstyret vurderer det også som relevant at en slik app ble utviklet av artsobservasjoner.no. Det hadde åpnet for at alle, ikke bare jegere og fiskere, kan registrere seg som brukere, og registreringene vil kunne gjennomføres ute i felt når de ulike observasjonene gjøres og med muligheter for å legge inn bilder mm. Gjennom denne appen kunne alle registrere sel, sjøfugl og andre arter både på sjø og land mens de er ute. Registreringer gjennom en slik app kunne også bidratt til faktagrunnlaget for rødlistearbeidet.

Når en får på plass bedre bestandstall, så er det enklere å kunne argumentere for at kvotene skal endres. Derfor mener forbundsstyret at en først må få på plass en bedre bestandsovervåking, før en kan arbeide for økte kvoter.

Uavhengig av dette arbeidet, bør det legges til rette for en bedre og løpende dialog mellom fiskerimyndighetene og vår organisasjon. Bedre dialog er et viktig stikkord for å bli hørt og nå gjennom med gode resonnementer. En dialog med Havforskningsinstituttet vil også bli bedre med en bedre dialog med fiskerimyndighetene. NJFF har tatt behovet for en bedre dialog opp med fiskeri- og sjømatministeren. Han støttet vårt ønske. Vi har henvendt oss til Fiskeridirektoratet etter dette møtet, og konklusjonen så langt er at en ny forvaltningsplan for kystsel som er under arbeid, vil være en anledning til å kunne etablere dette.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFF støtter intensjonene i forslaget fra NJFF Hordaland, NJFF Sogn og Fjordane og NJFF Møre og Romsdal.

NJFF skal fortsette arbeidet med å få på plass en bedre selvforvaltning gjennom:

- å etablere en bedre dialog med aktuelle myndigheter og forskning.
 - å etablere en ny bestandsovervåking for sel, der jegere, fiskere og friluftsfolk inviteres til å delta.
 - at fastsetting av kvoter blir bedre og mer i samsvar med de tallene som kommer fra en forbedret bestandsovervåking.
-

SAK 7-5

Innsendt fra NJFF Hedmark og NJFF Østfold

NJFF og forvaltning av de store rovdyrene.

Administrasjonen foreslår at forslagene behandles sammen med forslag om ett felles vedtak. Forslaget fra NJFF Østfold er mest omfattende og legges derfor først i saken. Foreslår følgende felles tittel for denne saken: NJFF og forvaltning av de store rovdyrene.

Forbundsstyret har funnet det riktig å behandle disse to sakene under ett. NJFF har hatt en helhetlig policy vedrørende forvaltning av store rovdyr gjennom en rekke år. Dette har vært en klar fordel. Forslaget fra NJFF Østfold omhandler store deler av politikken, mens forslaget fra NJFF Hedmark omhandler en mindre, men integrert del. Forbundsstyret legger derfor opp til å se forslagene i sammenheng slik at NJFF også framover skal ha en helhetlig tilnærming til forbundets syn på forvaltning av de store rovdyrene.

Sak nr. 7 Rovdyrpolitikk og arbeidet med store rovdyr i NJFF – forslag fra NJFF Østfold

På landsmøtet i 2015 ble følgende vedtak fattet:

Landsmøtet viderefører organisasjonens syn på forvaltning av ulv i tråd med vedtaket på landsmøtet i 2021 og den presisering av måltallet forbundsstyret har gjort i henhold til dette. NJFF skal arbeide for en forvaltning av ulv som sikrer at jakt-, jeger-, jakthund- og viltinteressene blir ivaretatt og som bidrar til redusert konfliktnivå:

- Opphevelse av ulvesonen
- Maksimalt 2-3 familiegrupper av ulv inkludert den norske andelen av grenseflokkene. Grenseflokker med mer enn 50 % andel i Norge skal telle med i det norske bestandsmålet.
- Bestandsregulering av ulv må, som for andre viltarter, skje gjennom lisensfelling av ulv i hele ulvens utbredelsesområde med ens jakttid.
- De må åpnes for uttak av hele familiegrupper av ulv for å redusere den totale rovviltbelastningen i områder der denne er høy, og dermed også bidra til en bedre byrdefordeling.
- Lokal involvering må vektlegges. Innenfor rammene av Stortingets vedtak om ulvepolitikken og gjeldende regelverk, må rovviltneemdene ha handlingsrom og reell

mulighet til å vektlegge og balansere ulike hensyn for å bidra til konfliktredning. Lokal deltakelse i bestandsregistreringer må vektlegges.

- Forbundsstyret skal prioritere arbeidet med forvaltning av de store rovdyrene og synliggjøre forbundets ståsted og engasjement. NJFF skal videreføre arbeidet med kompetanseoppbygging, herunder tilrettelegging for å sikre effektiv lisens- og kvotefelling og gode rammebetingelser for bruk av hund. NJFF skal samarbeide med andre.

Det ligger gode intensjoner bak både landsmøtevedtaket fra 2015, og bak organisasjonens praksis ved kun å arbeide for at Stortingets bestandsmål skal følges opp og ikke NJFFs egen landsmøtevedtatte politikk.

Men når dagens regelverk kun gir anledning til skademotivert lisensfelling, og ikke regulær kvotejakt, er det i praksis ikke gjennomførbart å komme ned på hverken Stortingets eller NJFFs bestandsmål. Vi har gjennom flere år nå opplevd at Klima- og Miljødepartementet overprøver rovviltmyndenes vedtak og tilsidesetter det forlik som er gjort i Stortinget, vedrørende forvaltning av ulv. De gjør også forsøk på å utvide ulvesona ved å unnta områder utenfor sona for lisensfelling. Dette tilsier at det ikke er noe grunnlag for å ha tillit til at dette systemet noen gang skal kunne få rovviltbestanden ned på et for oss akseptabelt nivå. Vi ønsker at NJFF på neste landsmøte inntar et standpunkt som gagnar medlemmene og fremmer deres interesser uavhengig av den politiske sammensetningen på stortinget, og juridiske hindringer i dagens regelverk. Og all vår erfaring tilsier at det er minst mulig ulv i norsk natur.

I praksis vil et ulvefritt Norge ikke være mulig, da kontinuerlig innvandring fra Sverige vil skje. Men det hindrer ikke forbundet i å kunne arbeide for at denne viltarten ikke skal hevde revir og yngle i Norge. De juridiske og politiske endringer som i så fall må til, kommer ikke på plass uten et betydelig politisk press fra organisasjoner som NJFF.

Selv om vi skulle innta et standpunkt der vi ikke ønsker ynglende ulv i Norge, betyr ikke dette at vi stiller oss på sidelinja i diskusjoner vedrørende ulvebestanden. Også i dag er det avvik mellom vårt landsmøtevedtak og stortingsforliket. NJFF skal uansett arbeide for å komme nærmest mulig vårt vedtak ved de anledningene der det byr seg, og vise til vårt vedtak i alle relevante sammenhenger.

NJFF skal så langt vi forstår primært jobbe med aktiviteter relatert til høstingsbasert friluftsliv og jakt og fiskeglede for sine medlemmer. Skademotivert lisensfelling er i utgangspunktet ikke å regne som høstingsbasert, og vi tror få av forbundets medlemmer ser gleden i den jobben som blir nedlagt i arbeidet med lisensjakt på ulv. Det bør derfor stilles et stort spørsmål tegn ved om dette fortsatt skal være et fokusområde for NJFF.

NJFF må ta stilling til om vi skal være deltagende i arbeid med viltarter som kun forvaltes gjennom Naturmangfoldlovens bestemmelser om skademotivert lisensfelling, eller om våre aktiviteter kun skal rettes mot rovvilt som forvaltes gjennom ordinær jakt eller kvotejakt og mot høstbare viltarter.

Forslag 1:

NJFF skal konsentrere sine aktiviteter om opplæring, organisering og utøvelse av jakt mot høstbare viltarter med forskriftsfestet jakttid og ordinær jakt, og mot de rovviltarter som forvaltes via ordinær jakt eller kvotejakt.

NJFF skal jobbe for at ulv skal forvaltes via ordinær jakt eller kvotejakt, ikke skademotivert lisensfelling som i dag.

NJFF skal arbeide politisk for at kvotene for ulv settes så høyt som mulig slik at Stortingets bestandsmål oppfylles med god margin. Dette inkluderer alt politisk påvirkningsarbeid før, under og etter at kvotene er satt, og under eventuell klagebehandling, i hele sakens bredde med tilhørende problemstillinger.

Arbeid med rovviltpolitikk er en nasjonal oppgave og skal også utøves av forbundets sentrallødd. Forbundsstyret og administrasjonen skal kontinuerlig arbeide for å fremme den til enhver tid landsmøtevedtatte rovviltpolitikk, uavhengig av den politiske sammensetningen på Stortinget.

Forslag 2:

NJFF ønsker ikke fast etablerte ulverevir og ynglende ulv i Norge.

Sak nr. 6 Lisensfelling av ulveflokker innenfor forvaltningssona for ulv fra NJFF Hedmark

Forslag:

Årsmøtet i NJFF-Hedmark krever at Norges Jeger- og Fiskerforbund arbeider for at forvaltningspraksisen for uttak av ulveflokker innenfor forvaltningssona for ulv forandres fra å ta ut ulvene i et revir, til å ta ut alle ulvene i et bestemt geografisk område der flokken holder til.

Bakgrunn:

Ut fra siste års erfaringer fra lisensfelling innenfor ulvesona viser det seg at det ofte befinner seg flere ulver innenfor fellingsområdet (reviret) enn det som blir oppgitt av Rovdata. Statsforvalteren bruker tallene fra Rovdata til å bestemme kvoter. Når det under lisensfellingsperioden verifiseres at det er flere ulver enn fellingsvedtaket tilsier, starter diskusjonen om disse ulvene tilhører reviret. Fra forvaltende myndighet kreves det nye sporinger, og innsamling av DNA. Dette vanskeliggjør eller umuliggjør jobben for fellingslaget, og resultatet er at det blir igjen ulv innenfor området/reviret etter at fellingsperioden er over. DNA er et vanskelig forvaltningsverktøy under en fellingsperiode, da ulvene i praksis må fotfølges fra DNA er plukket til resultatet foreligger, erfaringer på hurtigprøver er at dette fort kan ta inntil 7 dager. Dette er både dyrt, energikrevende og ved dårlige sporingsforhold så å si umulig å gjennomføre. For våre medlemmer som bor, jakter og bedriver friluftsliv i ulvesona spiller det liten rolle om det er igjen tre eller ti ulver i et område etter lisensfelling. Er det igjen ulv der, vil det å jakte med løs hund være forbundet med stor risiko og utrygghet. Et par vil etter forskningens resultater også ta omtrent like mange elger som en flokk. For våre medlemmer og andre jegere i disse revirene er det viktigste at området tømmes for ulv. Byrdefordelingsprinsippet burde veie tungt for dette. De som har opplevd å ha ulv i sitt område over tid, bør ha en periode etter lisensfelling der det ikke er fast tilhold av ulv i området. Hensikten med lisensfelling av flokker i sona må være at reviret skal oppløses, denne oppgaven blir etter det som nå har skjedd umulig. Det er nå en stor frustrasjon hos våre medlemmer over at det fortsatt etter lisensfelling skal være igjen ulver i området/reviret. Framtidig uttak av ulver i et revir/område må være forutsigbart. Dette vil gi tillit. Alle ulvene som befinner seg i et geografisk område som er bestemt av myndighetene må tas ut.

Forslag til vedtak: Fylkesårsmøtet henstiller at saken sendes til landsmøte.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret oppfatter at forslaget fra NJFF Østfold i stor grad omhandler forvaltning av ulv og NJFFs holdning i den sammenheng med unntak av et generelt forslag om at NJFF skal avgrense sitt engasjement på viltsiden inn mot høstbare viltarter.

Forvaltning av ulv er krevende og ofte konfliktfylt. For jegere er dette kanskje den arten som griper mest inn i mulighetene til å utøve ulike jaktformer, spesielt jaktformer som inkluderer bruk av hund, og i forhold til trivsel i forbindelse med jakt og dels også annet friluftsliv for flere. Forbundsstyret har stor forståelse for at mange opplever det som en urimelig belastning å skulle bære byrden med å ha ulven i sine nærområder over tid. Forbundsstyret er derfor opptatt av at NJFF skal bidra til gode rammer som sikrer forutsigbarhet og en reell byrdefordeling.

Forbundsstyret vurderer det som avgjørende at NJFF oppnår å ha reell påvirkning på politiske prosesser og vedtak om rammebetingelsene for forvaltning av ulv som for alle andre områder der NJFF skal ivareta jegernes og fiskernes interesser. For å opprettholde en slik posisjon også i fremtiden, er det viktig at NJFF inntar en posisjon som sikrer oss aksept, respekt og forståelse hos de som skal fatte vedtak som berører våre interesser.

Siden landsmøtet fattet sitt ulvevedtak i 2015, har det skjedd en betydelig utvikling i forhold til forvaltning av ulv i Norge. Ulveforliket kom i 2016, med et nytt bestandsmål, som etter trykk fra NJFF ikke ble høyere enn det ble. I tillegg fikk vi inn at grenseflokker skulle telle med en faktor på 0,5. Stortinget har hatt flere runder på forståelse og anvendelse av naturmangfoldlovens § 18 bokstav c, og Høyesterett har i sin dom vedrørende felling av Julussa- og Osdalenflokkene slått fast at Stortingets tolkninger og merknader skal kunne legges til grunn. Videre har vi fått gjennomslag for at det er gjennomført felling av ulv i revir også innenfor ulvesonen. NJFF har vært medvirkende til at myndighetene har opprettholdt dagens inndeling av rovviltnemndene. Stortinget fastslo i vedtak 7. desember 2020 at det ikke var tillatt med etablering av ulverevir utenfor ulvesona, da de ba regjeringen fjerne buffersona for Deisjøreviret. Når det gjelder ulvesonen, så har NJFF hatt en opphevelse av ulvesonen på dagsorden gjennom mange år. Vi har ved flere anledninger tatt dette opp politisk og arbeidet for å få gjennomslag for vårt syn. Samtidig har vi måttet erkjenne at det per nå ikke er grunnlag for et politisk flertall for å oppheve ulvesonen. Forbundsstyret vurderer det nå som riktig at NJFF bør kraftsamle for å arbeide for en forvaltning innenfor ulvesonen som gir mulighet for en reell byrdefordeling. Det betyr at områder som har hatt stor belastning over tid, skal kunne ta ut all ulv innenfor et definert geografisk område, noe vi vil kommentere nærmere nedenfor i forbindelse med forslaget fra NJFF Hedmark.

I tillegg har det blitt aksept for at vi kan felle hele familiegrupper og de siste tre årene har det også vært felling av familiegrupper innenfor ulvesona.

NJFF Østfold framhever i sitt forslag at et ytterliggående ulvevedtak i NJFF ikke vil ha betydning for organisasjonens muligheter for politisk påvirkning. Forbundsstyret slutter seg ikke til en slik vurdering. Et ytterliggående vedtak vil kunne bidra til at NJFF mister troverdighet og blir satt på sidelinjen i ulvediskusjonen. Det vil ikke være mulig å få et eget regelverk for ulv/store rovdyr løsrevet fra internasjonale avtaler og vårt regelverk for forvaltning av naturmangfold generelt. Innenfor rammene av internasjonale og nasjonale forpliktelser og regelverk er det ikke rom for å forvalte ulven som en ordinær jaktbar art, noe

som også støttes opp av Høyesterettsdommen om Julussa og Osdalen. For at det skal kunne skje, må ulvebestanden økes betydelig, noe forbundsstyret vil fraråde på det sterkeste.

Et vedtak som også innebærer en generell svekkelse av lovverket som skal beskytte vårt naturmangfold, herunder vilt, fisk og deres leveområder, vil få konsekvenser ikke bare for NJFFs muligheter til å påvirke ulveforvaltningen, men hele norsk naturforvaltning.

Forbundsstyret finner det ikke riktig å skulle arbeide for å svekke dette rammeverket for å oppnå andre betingelser for forvaltning av ulv. Det vil heller ikke være mulig å oppnå politisk enighet rundt en slik strategi. En slik strategi vil heller ikke være i tråd med landsmøtevedtaket fra 2018 om at NJFF skal ha en tydeligere miljøvernprofil. Forbundsstyret finner det derfor ikke tilrådelig å fremme et slikt forslag for landsmøtet.

Forbundsstyret har tro på en videreføring av den arbeidsformen vi har hatt de senere årene med en tydelig stemme for å ivareta jakt-, jeger- og viltinteressene i rovviltsaken. En linje som har gitt oss gjennomslag på flere punkter. Forbundsstyret støtter derfor ikke forslaget fra NJFF Østfold, men foreslår å oppjustere vårt landsmøtevedtak fra 2015 slik at det fanger opp de endringer i ulveforvaltningen som har funnet sted siden den gang. Det er viktig å ha med seg at siden landsmøtet fattet sitt vedtak om forbundets ulvepolitikk i 2015, har det skjedd mye som har beveget forvaltningen av ulv i retning mot NJFFs vedtak, oppsummert slik.

- Grenseflokkene er inkludert i bestandsmålet for ulv med en andel på 50 %.
- Det er gjennomført lisensfelling av ulverevir utenfor ulvesonen i tillegg til lisensfelling av enkeltindivider. I dag fungerer ordningen med lisensfelling av ulv utenfor ulvesonen godt, det er lite oppmerksomhet fra media og forvaltningen er i stor grad alminneliggjort.
- Det er åpnet for og gjennomført lisensfelling av ulveflokker innenfor ulvesonen.
- Rovviltneemndenes mulighet til å vektlegge og balansere ulike hensyn innenfor rammene av lovverket og Stortingets presiseringer, er fastslått av Høyesterett gjennom dommen som omhandlet fellingsvedtak for to revir utenfor ulvesonen.
- NJFF har hatt en sentral rolle i kurs- og opplæring innenfor jakt- og skadefelling av de store rovdyrene. Vi har også fått gjennomslag for flere endringer når det gjelder mer effektiv lisensfelling.

Det er imidlertid fortsatt en del som gjenstår før NJFF har fått helt gjennomslag for vedtaket fra 2015. Dette gjelder bestandsmålet, gode rammebetingelser for bruk av hund i tillegg til at det også må åpnes for felling av grenseflokker. Videre er det viktig å få på plass rammer for fellingsvedtak av flokker innenfor ulvesonen som ikke legger unødige begrensninger på jegere/jaktlag når det gjelder dokumentasjon før felling kan gjennomføres, og som sikrer reelle muligheter for uttak av dyr i de aktuelle geografiske områdene. Det siste er viktig for å oppnå en reell byrdefordeling i områder med tett bestand av ulv over tid. NJFF har tatt dette opp med forvaltningen, og har en dialog med Miljødirektoratet for å prøve å finne fram til aktuelle løsninger. Utfordringene med utformingen av fellingsvedtak av ulv i revir innenfor ulvesonen kommenteres nærmere nedenfor.

De senere årene har vi sett en klar tendens til at ulvebestanden innenfor ulvesonen fortetter seg i noen regioner, eksempelvis i områdene rundt Elverum og området sør i Hedmark/nord i Akershus. Ulvebestanden i Norge har, med noe årlig variasjon, ligget noenlunde stabil i de siste årene, men aggregeringen av ulv i noen områder har vært merkbar. NJFF bør arbeide for

at det gjennom fellingsvedtakene kan legges bedre til rette for et uttak av ulv i disse områdene som bidrar til å lette trykket her.

Merknader til forslag 1:

NJFF har så langt vært en pådriver for en alminneliggjøring av forvaltningen av de store rovdyrene, og pekt på at dette er viktig for å dempe konfliktnivået. Involvering og medvirkning i forvaltningen har vært viktige stikkord. At bestandsreguleringen av de store rovdyrene primært skal skje gjennom lisensfelling og kvotejakt der vanlige jegere kan delta, har vært viktig i den sammenheng. Deltakelse i jakt på de fire store rovdyrene har også vært og er attraktivt for mange jegere. Dette på tross av at jaktlagene som stod for fellingen av de to ulverevirene innenfor ulvesonen sist vinter opplevde at det ble lagt urimelige begrensinger på mulighetene for å gjennomføre jakta i form av dokumentasjonskrav utover i jakta.

Kvotejakta på gaupe er også veldig populær og foregår i dag i veldig ordnede former. Jegerne har fått til gode hunder og er dyktige på det de gjør. Dette gjør at jakta i mange områder er svært effektiv, spesielt på god sporsnø. NJFF bør fortsatt ha et engasjement også i forvaltningen av de store rovdyrene i tillegg til viltarter med ordinære jakttider.

Forvaltningen av de fire store rovdyrene vil også i framtiden skje med utgangspunkt i at dette omhandler forvaltning av fåtallige arter. Det vil si innenfor rammene av internasjonale avtaler, naturmangfoldloven og rovviltforskriften, i tillegg til Stortingets føringer som det er i dag. Dersom ulv skal kunne forvaltes på annen måte, fordrer det en langt større ulvebestand enn vi har i dag, noe som på ingen måte er ønskelig eller realistisk. Det må være utgangspunktet for NJFFs engasjement og for å sikre gode rammebetingelser for effektiv jakt.

Forbundsstyret vurderer det som riktig at NJFF fortsatt skal ha et engasjement innenfor forvaltning av de store rovdyrene også når det gjelder kurs- og opplæringsvirksomhet og utøvelse av jakt. Forbundsstyret mener det er viktig at NJFF fortsetter sitt engasjement for gode rammebetingelser for jakt på de store rovdyrene.

Som for annen forvaltning av vilt, fisk og naturgrunnlaget, vil primæroppgaven for NJFF sentralt være å arbeide for å sikre gode rammebetingelser for forvaltningen av store rovdyr og ulv spesielt. Det innebærer å drive politisk påvirkning og å arbeide for at lover og forskrifter ivaretar våre interesser, at disse følges opp på en god måte, samt å påvirke til at Stortingets vedtak og intensjoner blir fulgt opp i den løpende forvaltningen. Sentraladministrasjonen kan også bistå fylkeslagene ved behov, men den løpende oppfølgingen av rovviltforvaltningen må ivaretas av fylkeslagene eventuelt i samarbeid med lokalforeningene, og med bistand fra sentraladministrasjonen ved behov. NJFF kan også eksempelvis bistå med utforming av klager ved behov.

Det er landsmøte og forbundsstyret som gjennom sine vedtak legger rammene for NJFFs arbeid med rovvilt i likhet med alle andre temaer/saksområder. Oppfølgingen av vedtatt politikk må skje på flere nivåer i organisasjonen. Forbundets sentralledd skal selvsagt følge opp organisasjonens vedtak. Oppfølgingen overfor sentrale myndigheter og Stortinget skjer selvsagt uavhengig av den politiske sammensetning både på Stortinget og i regjeringen. Valg av strategi og framdrift må imidlertid alltid kunne være gjenstand for vurderinger underveis.

Merknader til forslag 2:

NJFF har gjennom sine behandlinger av ulveforvaltning hele veien lagt til grunn en aksept for en lav bestand av ulv. Forbundsstyret vurderer det som riktig å videreføre denne linjen. Som

nevnt ovenfor, vurderer forbundsstyret det som helt sentralt at organisasjonen skal ha en posisjon som ivaretar medlemmene og organisasjonens interesser på best mulig måte, og som sikrer et helhetlig grunnsyn uavhengig av arter. Forbundsstyret anbefaler derfor at NJFF skal videreføre dagens linje der vi aksepterer en lav bestand av ulv.

For utfyllende argumentasjon viser forbundsstyret til de innledende merknadene ovenfor.

Merknader til forslag fellingsvedtak

Når det gjelder den delen av forslaget som kommer fra NJFF Hedmark og omhandler lisensfelling i ulvesonen, vil forbundsstyret gi uttrykk for at de er imponert over hvor ryddig og effektivt lisensfelling av ulv innenfor ulvesona har vært de siste årene. Her har jegerne og fylkeslagene gjort en god jobb. Det legges ned en betydelig innsats i planlegging, forberedelser og gjennomføring av lisensfelling av ulv både i og utenfor ulvesonen. Jegere og jaktledere har opparbeidet seg betydelig kompetanse, og lisensfellingene utføres på en meget god måte enten det dreier seg om felling av enkeltdyr eller ulv i revir, i eller utenfor ulvesonen.

NJFF har i møter etter uttakene av flokkene innenfor ulvesona blitt kjent med problemstillingen som fylkeslaget viser til. I likhet med NJFF-Hedmark, er også Forbundsstyret enige i at det er uheldig at det utad virker som det er meningen at hele reviområder tas ut, mens det i praksis viser at det kun er dyr som hører til i den samme flokken det gjelder.

Vi har, som fylkeslaget viser til, sett at både revirgrenser blir mer utydelige, at par og flokker kan være innenfor andre flokkers revirer og at enkeltdyr går mellom alle flokkene. Vi ser at for de som jakter med hund i området, så blir det vanskelig når tilstedeværelsen av ulv fortsatt er der.

NJFF Hedmark tar opp to forhold knyttet til lisensfelling av ulv i ulvesonen; opplegg for gjennomføringen av selve lisensfelling og innhold og utforming av fellingsvedtaket. Begge forholdene er å betrakte som en videreføring av det generelle arbeidet NJFF gjør med oppfølging av tidligere vedtak for å sikre best mulig vilkår for våre interesser. Det viderefører intensjonen som ligger til grunn for de vedtakene NJFF har gjort opp gjennom årene, og er i tråd med grunnlaget for den oppfølgingen organisasjonen har gjort av tidligere vedtak. Når det gjelder selve gjennomføringen av lisensfelling, er forbundsstyret helt enige med NJFF-Hedmark i at det fra Statsforvalterens side i forbindelse med årets lisensfelling i ulvesonen ble stilt nærmest urimelige krav til dokumentasjon før felling kunne gjennomføres. Krav om DNA-analyser og bildedokumentasjon som må verifiseres av Statens Naturoppsyn mm, krever enorm innsats fra jegerne side i tillegg til at det i realiteten blir umulig å felle det aktuelle individet når nødvendig klarering fra Statsforvalteren foreligger. Dette bidrar til å skape betydelig uro og frustrasjon. Forbundsstyret ser det som avgjørende at det blir endringer på dette området. NJFF har allerede tatt dette opp med Miljødirektoratet, og er i en dialog om å finne fram til andre rammer for lisensfelling av ulv i revir.

Når det gjelder selve fellingsvedtaket, må dette få en utforming som sikrer nødvendig forutsigbarhet for jegerne og som bidrar aktivt til en byrdefordeling.

For myndighetene vil det være avgjørende at et fellingsvedtak ikke bidrar til at bestanden kommer under bestandsmålet vedtatt av Stortinget. Forbundsstyret mener det også innenfor denne rammen bør være rom for at fellingsvedtakene faktisk kan utformes slik at områder i prinsippet kan tømmes.

For at det skal kunne fattes fellingsvedtak, må kravene i naturmangfoldlovens § 18 b og c være oppfylt. Forbundsstyret vurderer at disse bestemmelsene ikke bør være til hinder for at

det kan la seg gjøre å felle flere ulver i det samme området, hvis en ønsker det. Sannsynligvis kan det medføre et uttak av færre flokker hvis en bestemmer seg for å tømme et område, fordi det må påregnes at det kan felles lederdyr og valper fra flere ulike flokker i det samme området.

Utviklingen med hensyn til lisensfelling av ulv har gjort store framskritt de siste årene. Jegerne opparbeider seg stadig mer kompetanse og jakter effektivt. I tillegg må selvfølgelig lisensfelling av ulv være dynamisk, som utviklingen for jegerne og jakta generelt. Det kommer til mer erfaring etter hvert samtidig som vi ser at nye utfordringer dukker opp. Forbundsstyret mener derfor at det er viktig at en prøver ut de tiltakene en mener er mest rett i det aktuelle området. Noen ganger vil det være naturlig å ta ut en flokk som holder til for seg selv.

I andre tilfeller vil det ofte være overlapping mellom de ulike revirene, og det vil være vanskelig å vite hvilken flokk en jakter på. I slike tilfeller vil den totale belastningen i området fortsatt være der, selv om en flokk tas ut. I disse tilfellene så mener forbundsstyret at det vil være naturlig å tillate felling innenfor et geografisk område med mål om å tømme området for ulv. En vil da være avhengig av å sette en totalkvote for ulv som skal felles i det området. I tillegg må en nok regne med at jakta vil bli stoppet når en får oversikt over hvor de ulike ulvene kommer fra. I disse områdene så kan også ulv komme inn etter hvert som området tømmes og muligheten for å skyte flere ulver vil alltid være til stede så lenge trykket av ulv utenfor området er stort. Om det i praksis da er mulig å tømme området for ulv er usikkert, men forbundsstyret mener det er verdt å prøve en annen til nærmere for å kunne fordele byrden på en bedre måte.

NJFF har over tid arbeidet for å få god utforming av fellingsvedtak for lisensfelling av ulv. Forslaget innebærer derfor en videreføring av dette. NJFF har med dette som bakgrunn tatt et initiativ overfor politisk ledelse i Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet for å sette søkelyset på disse utfordringene og få tilslutning for både at krav til dokumentasjon må endres og at utformingen av fellingsvedtaket både må kunne omfatte uttaket av definerte flokker og uttak av all ulv i et nærmere definert geografisk område. Da vil byrden med å ha ulv i sitt jaktterreng kunne fordeles bedre.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forslagene fra NJFF Østfold støttes ikke.

Forslaget fra NJFF Hedmark innebærer en videreføring av NJFFs engasjement for å sikre gode rammebetingelser for effektiv lisensfelling og målet om aktiv byrdefordeling.

NJFF vil videreføre hovedtrekkene i sin oppfølging av rovviltforvaltningen. Vi skal fortsette arbeidet for en forvaltning av ulv som sikrer at jakt-, jeger-, jakthund- og viltinteressene blir ivaretatt og bidrar til et redusert konfliktnivå.

- Maksimalt 2-3 familiegrupper av ulv inkludert den norske andelen av grenseflokkene.
- Bestandsregulering av ulv og andre store rovdyr skal skje gjennom lisensfelling og kvotejakt
- NJFF skal arbeide for å oppnå en reell byrdefordeling i områder med tett ulvebestand. Rammene for fellingsvedtak av flokker må ikke legge unødige begrensninger på jegere/jaktlag når det gjelder dokumentasjon før felling kan gjennomføres, og de må sikre reelle muligheter for uttak av dyrene i de aktuelle geografiske områdene.
- NJFF går inn for å avvikle ulvesonen.
- Lokal deltakelse i bestandsregistrering må vektlegges.

- For å bidra til konfliktdemping må roviltnemndene ha handlingsrom og reell mulighet til å vektlegge og balansere ulike hensyn innenfor rammen av Stortingets vedtak og gjeldende regelverk.
 - NJFF skal videreføre arbeidet med å sikre gode rammer for effektiv lisens- og kvotefelling, herunder gode rammebetingelser for bruk av hund.
 - Arbeidet med kompetanseoppbygging skal videreføres.
-

Sak 7-6

Innsendt fra NJFF Oppland

Saksbehandlingstider ved søknader om våpensøknader og tillatelse til lån av våpen

NJFF Oppland foreslår at NJFF skal arbeide for å sikre redusert saksbehandlingstid hos politiet på våpensøknader og - tillatelser til lån av våpen. NJFF skal være en synlig pådriver for å sikre rutiner og saksbehandlingstider som oppfattes som effektive, forutsigbare og enhetlige for landets jegere og konkurranseskyttere.

Begrunnelse:

Dagens lange saksbehandlingstider oppfattes som svært varierende og i de fleste tilfeller uakseptabelt lange for den enkelte søker. Saksbehandlingstiden hos de ulike politidistrikter (mai 2021) viser en variasjon fra ca. 4 – 32 uker, hvor de mange ligger i intervallet 12-16 uker. Dette gjelder for kjøp av lovlige våpen til jakt og konkurranseskyting i dag, og vi mener dette er en stor utfordring for rekrutteringen. For mange nyutdannede jegere kan for eksempel første jakthøsten ryke pga uforholdsmessig lang saksbehandlingstid hos politiet. Av samme årsak opplever skyttere utfordringer ved behov for nytt- eller annet våpen til konkurransebruk.

Mange har benyttet muligheten til å låne våpen fra familie eller bekjente via en utlånserklæring. Utlåner står da ansvarlig for at låner er egnet og skikket til lån av våpenet for en tidsbegrenset periode. Dette gir en mulighet til å bruk av et våpen fram til godkjent våpensøknad foreligger.

Ny våpenlov fra 1. juni 2021 legger opp til at man nå også må søke politiet om lån av våpen til jakt og konkurranseskyting. Vi frykter at dette blir enda et ledd med lang saksbehandlingstid som igjen forsterker utfordringene med rekruttering til våre aktiviteter. Politidirektoratet ønsker etter hvert en digitalisering av våpenforvaltningen. Hvordan denne løsningen skal bli er foreløpig ukjent, utover at det er et ønske om at utfyllingen og innsending av søknadsskjema skal foregå digitalt. Det er således ingenting i dette som garanterer en raskere, enhetlig og forutsigbar saksbehandlingstid av våpensøknadene. Vi frykter det fortsatt vil være andre ressurser hos politidistriktene som vil avgjøre behandlingstiden.

NJFF Oppland mener at NJFF skal arbeide for å få reduserte og like saksbehandlingstider på våpen- og utlånsøknader i alle politidistrikt. Ved å være en aktiv og synlig pådriver i dette arbeidet viser NJFF at vi tar lovlige brukere av våpen på alvor, dvs. landets jegere og konkurranseskyttere.

Forbundsstyrets kommentarer:

Lange saksbehandlingstider er et tema som NJFF har vært opptatt av, og hatt fokus på over lengre tid. Forbundet har overfor myndighetene gjentatte ganger, ikke minst de siste årene, gitt uttrykk for at saksbehandlingstidene i enkelte politidistrikter er uakseptabelt lange. Forbundet har lagt ned et stort arbeid i oppfølgingen av ny våpenlov, og potensielle utfordringer knyttet til krav om søknad for lån av våpen (for personer uten eget våpenkort), har vært påpekt underveis i prosessen. Da Stortinget vedtok ny våpenlov i 2018 ble temaet tatt opp i innspill til Stortinget. I den forbindelse uttalte justiskomiteen at de forutsatte «*at det blir etablert gode og effektive elektroniske rutiner, slik at ventetiden for et slikt løyve blir kortest mulig*». Bakgrunnen for at dette ble påpekt, var at lange behandlingstider for lånesøknader kunne medføre den situasjonen som nå ser langt på vei har inntruffet. Effektivisering og digitalisering av våpenforvaltninga har som nevnt vært på agendaen til forbundet i mange år, og NJFF var også med som aktiv bidragsyter i Politidirektoratets konseptutredning for ny våpenforvaltning, som ble fremlagt i 2018. Dessverre ser det ut til å ta tid før planene om ny forvaltningsmodell blir realisert fullt ut.

Forbundsstyret deler NJFF-Oppland sin bekymring for at dagens lange saksbehandlingstider (ref. status mai 2021), er utfordrende med tanke på både nye og erfarne jegere og skyttere som har behov for å erverve våpen, og spesielt for nye jegere som trenger en tillatelse til å låne våpen.

Bekymringen er tatt opp både med forvaltninga og politiske myndigheter, og temaet var senest oppe i stortinget våren 2021, hvor departementet ble bedt om å iverksette digitalisering av søknadsprosessen snarest – og ministeren har gitt uttrykk for at digital søknad vil være klar 1.september 2021.

En digital søknadsløsning vil som NJFF-Oppland også er inne på, ikke gi noen garanti for rask saksbehandling. Noe tidsbesparelse i forhold til søknad på papir vil det imidlertid være rimelig å forvente.

Forbundet er i dialog med Politidirektoratet i forbindelse med arbeidet med ny digital løsning, og har bedt om at nye jegere og søknader om tillatelse for lån av våpen blir et spesielt prioritert område. Digital søknadsløsning er pr. medio juni 2021 i en testfase, og NJFF bidrar med testpersoner (både nye jegerprøvekandidater uten egne våpen, og mer erfarne jegere/skyttere).

NJFF-Oppland er også inne på temaet «forutsigbar og enhetlig saksbehandling» for landets jegere og konkurranseskyttere. Det er også et tema som har vært fokusområde for forbundet i en årrekke, og hvor forvaltningsmyndighetene har erkjent at de ikke har vært gode nok. For å sikre en mer enhetlig saksbehandling, publiserte Politidirektoratet i 2019 et våpenkompendium, som skal være en veileder både for saksbehandlere i politiet og for jegere og skyttere som skal søke våpen. NJFF var involvert i arbeidet med å utarbeide våpenkompendiet, og med det hvordan våpensøknader skal håndteres/saksbehandles. NJFF skal ivareta medlemmenes interesser, og i arbeidsprogrammet er det spesifisert at forbundet skal «arbeide for lover og regelverk vedrørende skytebaner og våpen som sikrer gode rammer for jakt og konkurranseskjting». En selvsagt del av dette arbeidet er å påvirke til en effektiv og enhetlig våpenforvaltning.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyret støtter intensjonen i forslaget fra NJFF-Oppland.

NJFF skal videreføre arbeide for lover og regelverk vedrørende skytebaner og våpen som sikrer gode rammer for jakt og konkurranseskyting. Dette inkluderer arbeidet med å påvirke til en effektiv og enhetlig våpenforvaltning.

Sak 7-7

Innsendt fra NJFF-Hedmark

Bedre villsvinjakt

Forslag:

Vi ønsker at NJFF oppretter prosjekt *Bedre villsvinjakt*. Villsvinjakta skal bli bedre gjennom trening på skytesimulator og villsvinbane hos lokalforeningene i spredningsområdene til villsvin – samt gjennom utdanning av godkjente villsvinhunder.

Bakgrunn:

Villsvin kommer tilbake til Norge. I jaktåret 2019/2020 ble det felt rundt 5 villsvin i Våler, Åsnes og Elverum. I inneværende jaktår skal 40 villsvin være felt. Det må stor innsats til om utviklingen skal stoppes.

Villsvin er svartelistet, og styresmaktene har utarbeidet handlingsplan mot villsvin der målet er å holde villsvinbestanden så lav som mulig på minst mulig område. Etter langt tids arbeid fra NJFF blir nå de fleste hjorter og elger felt med skudd i hjerte-lungeregionen på korte hold. Villsvin lever i flokk. Når man feller ett dyr fra stillestående flokk, er det vanlig å skyte på de gjenværende dyra som springer bort. Det er også vanlig å felle villsvin i drivjakter og jakt med løs hund. Med det store presset fra myndighetene om å holde villsvina borte fra Norge er det stor fare for at jegerne vil skyte på løpende villsvin. Faren for skadeskytinger vil være stor. NJFF kan ikke godta lidelsene skadeskytingene vil føre med seg. NJFF vil alltid arbeide for best mulig etisk jakt.

Moderne innendørs skytesimulatorer har gode villsvinprogram, og med minst 7 m brede skjermer blir skytingen naturtro. Ved skyting på simulator kan villsvinjegere 1) bli langt sikrere skyttere på løpende villsvin og 2) lære hvor vanskelig det er å treffe vitale organ og hvor lett det er å treffe tryne, mage eller bein. Simulatorskyting vil lære jegerne å vurdere egen kompetanse og når de ikke skal skyte.

Det trengs også realistisk trening på villsvinskytebaner. Noen villsvinskytebaner er alt bygget. Eksisterende elgbaner kan bygges om til også å være villsvinbaner. Uansett trening, vil det bli skadeskytinger av villsvin, og villsvin vil bli påkjørt i trafikken. Det er et stort behov for sporsikre ettersøkshunder for villsvin og hunder som kan stille skadde villsvin i los.

Prosjekt Bedre villsvinjakt:

Vi ønsker prosjekt *Bedre villsvinjakt*. Prosjektet skal fremme effektiv villsvinjakt med lav grad av skadeskyting og rask innhenting av påskutte og påkjørte villsvin. Vårt mål er at alle våre lokalforeninger i villsvinnvandringsområdene skal, i sine nærområde, ha tilgang til skytesimulator og villsvinbane og spesialtrete villsvinsporhunder.

Vi trenger prosjektleder som kan veilede lokalforeningene teknisk og økonomisk, men også vise eksisterende finansieringskilder. Prosjektlederen må arbeide sammen med etater og organisasjoner som vil ha villsvina bort, for å skaffe finansiering til innendørs- og utendørs baner og ombygginger, samt til opplæring av villsvinsporhunder.

En rekke lokalforeninger har alt anskaffet skytesimulator. Erfaringen er at barn og ungdom blir begeistret for simulatorskyting og kan dermed bli rekruttert som jegere. Økt rekruttering, og bedre skyteferdigheter kan være en sideeffekt av prosjektet.

Forbundsstyrets kommentarer:

NJFF er enig med fylkeslaget om at det er viktig å ha fokus på villsvin. NJFF har de siste årene hatt tett dialog med fylkeslagene langs grensa vedrørende utviklingen av villsvinbestanden og fokuset til jegerne.

I januar 2020 søkte vi Miljødirektoratet om midler til å øke fokuset på villsvin og bedre jakt på villsvin. Søknaden inneholdt følgende elementer:

Utdanning av villsvinhunder

- *Både med tanke på effektiv og human jakt er det viktig å ha dyktige hunder som kan gjøre den rette jobben. Og når vi kommer til ettersøk av villsvin så er det helt nødvendig med dyktige og godt skolerte hunder, for å få til et effektivt ettersøk. Vi ønsker å tilby skolering for å gi hundeeiere en innføring i hvilke egenskaper som er viktige hos villsvinhunden du skal bruke på jakt og villsvinhunden du skal ha med deg på ettersøket. Hundene skal både gi jegeren en mest mulig sikker arbeidssituasjon, men det er også viktig å velge hunder med en god mentalitet, som ikke bidrar til at vi får hunder som er for skarpe og kan skade seg selv eller grisen.*
- *Gjennom våre fylkeslag langs svenskegrensen så ønsker vi å tilby hundeeiere med hunder nødvendig skolering for å kunne møte et villsvin ute på jakt. Vi ser for oss en utvelgelse av egne hunder gjennom mentaltest og wire-svin i første omgang, med videre pregning og skolering på ville villsvin i svenske hegn. Vi setter et tak på 15 hunder som kan starte på utdanningen.*
-

Jegeropplæring

Jegerkvelder med tema på effektiv villsvinjakt

- *I samarbeid med villsvinprosjektet til Norges Bondelag/ Norskog, så ønsker vi å arrangere temakvelder for jegere og grunneiere/rettighetshavere, for å se på hvordan en skal klare å forvalte villsvinbestanden effektivt. Vi ønsker å hente inn eksterne foredragsholdere og i første omgang satse på å arrangere to slike jegerkvelder i 2020, for å se på responsen.*

Tilrettelagt skytetrening for villsvinjegere

- *Vi ønsker å tilby og legge til rette for jegere som ønsker å prøve å skyte og trene på andre skyteformer, og forberede seg til å jakte på en ny viltart. Våre tidlige*

undersøkelser, Bedre jakt på hjortevilt, viser at det er viktig at jegerne trener på de situasjonene de kommer til å møte på, under vanlig praktisk jakt. Skytetreningen bør ta for seg de situasjonene som kan oppstå under ulike jaktformer, som åtejakt, jakt på innmark og under hundejakt/drevjakt, slik det svenske villsvinnpasset er et eksempel. På. Vi ser for oss at alle våre lokalforeninger med skytebaner, skal ha muligheten til å etablere et slikt tilbud, hvis de ønsker det.

Gjennom dette prosjektet ønsket vi å fokusere både på bedre villsvinhunder, jegerkvelder og skytetrening for villsvinjegere. Svaret fra direktoratet var positivt, men tilsagnet på søknaden kom ikke før i september 2020. I tillegg kom situasjonen med pandemien, noe som har gjort at det har vært vanskelig å samles og gjennomføre prosjektet som planlagt. Ikke minst har det vært umulig å reise til Sverige for å trene hund.

Parallelt med vårt prosjekt, gjennomføres det et eget grunneierbasert villsvinnprosjekt. I samarbeid med dette prosjektet har vi hatt jegerkvelder i form av både små og store webinarer for å få økt fokus på jakt og ettersøk av villsvinn. Dette er noe vi vil fortsette med utover.

Det er også startet opp tilrettelagt skytetrening, og vi har etablert et villsvinnpass etter kopi fra Sverige med ulike skyteøvelser. Dette er opplegg som lokalforeningene kan benytte seg av. Opplegget vil bli rullet videre utover i organisasjonen så fort skytebanene åpner opp igjen. Det er mulig å legge til rett for villsvinskyting på allerede etablerte rovviltbaner. Har lokalforeningene ikke slike baner, kan de etablere ny baner hvis de ønsker det.

Det er selvfølgelig heller ingenting i veien for at lokalforeningene kjøper inn skytesimulator og bruker det i stedet for tilrettelagt skytetrening på skytebanene, hvis de heller ønsker det. Det viktige er at jegerne får mulighet til å trene på de utfordringene de vil møte ute på villsvinnjakta.

Utdanningen av villsvinhunder vil starte opp så fort smittevernrestriksjonene gir rom for det, og det åpnes opp for å reise over til Sverige for å trene. Det er etablert dialog med fylkeslagene som vil plukke ut hunder som skal delta på denne delen av prosjektet.

Forbundsstyret vurderer at villsvinnprosjektet som allerede er igangsatt dekker opp de ønskene som ligger i forslaget fra NJFF Hedmark om en satsing på villsvinn. Forbundsstyret anbefaler derfor at prosjektet gjennomføres som planlagt, før det foretas en vurdering av behovet for og i tilfellet hvordan, dette kan tas videre.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFF støtter intensjonene i forslaget.

NJFF skal bidra til å legge til rette for bedre villsvinnjakt. En satsing på bedre villsvinnjakt ivaretas gjennom det prosjektet som NJFF allerede har igangsatt.

Sak 7-8

Innsendt fra Namsskogan Jeger og fiskerforening
Saken støttes av NJFF Nord-Trøndelag

NJFF sentralt har nylig ansatt juridisk kompetanse.

Forslag til landsmøtevedtak:

Vi foreslår at denne kompetansen også skal stå til rådighet og disposisjon for å avhjelpe lokale lag og foreninger over hele landet når de har behov for juridisk hjelp.

Begrunnelse:

Namsskogan jeger og fiskerforening er midt oppe i en intern underslagsak og i forbindelse med dette har vi et ønske om hjelp fra den sentrale organisasjonen.

Vi ønsker at NJFFs juridisk kompetanse også kan værere til hjelpe hos lokallag over hele landet.

Slike saker kan være en stor belastning for tillitsvalgte i lokalforeningene. Både mangelen på, men også kostnadene med juridisk bistand, kan ofte være krevende for små og mellomstore foreninger.

Forbundsstyrets kommentarer:

Administrasjonen på Hvalstad skal, som en del av sine oppgaver, bistå lokalforeninger og fylkeslag både faglig og på annen måte innenfor rammene av hva tilgjengelige ressurser og kapasitet tillater.

Da viltkonsulenten i fagavdelingen gikk av med pensjon, ble det gjort en vurdering av hvordan avdelingen totalt sett skulle kunne møte behovet for kompetanse innenfor relevante områder i forhold til oppgaver som avdelingen skal ivareta. Det ble da tatt initiativ til en intern omrokking av oppgaver og ansvar mellom flere stillinger, og man kom fram til en løsning som på noe sikt bør kunne styrke avdelingens kompetanse og kapasitet. Stadig større del av saksmengden innenfor fagavdelingens arbeidsområde omhandler spørsmål av juridisk karakter i tillegg til behovet for kompetanse innenfor vilt-, fisk- og naturforvaltning. Det er derfor naturlig at dette også avspeiles i forhold til den fagkompetanse som avdelingen totalt sett innehar.

Den juridiske konsulenten vil bidra til å ivareta og dekke fagavdelingens totale kompetansebehov. Det vil ikke være slik at denne konkrete medarbeideren skal kunne stå til disposisjon for organisasjonen på annen måte enn de øvrige ansatte i fagavdelingen eller administrasjonen som helhet. Vedkommende sin kompetanse skal primært bidra til å løse oppgaver innenfor ansvarsområdet til fagavdelingen, med vekt på oppfølging av skytebanespørsmål, men skal selvsagt også kunne bistå på andre områder når det er ressursmessig mulig.

Forbundsstyret vil understreke at det er generalsekretærens ansvar å ansette medarbeidere i administrasjonen og bidra til at administrasjonen til enhver tid har tilgjengelig kompetanse til å løse sine oppgaver innenfor de rammer som er satt av organisasjonens styrende organer. Å bistå med råd og veiledning overfor medlemmer, lokalforeninger og fylkeslag, er en viktig oppgave for sentraladministrasjonen. Dette gjelder innenfor alle relevante saksområder som økonomi, administrasjon, organisatoriske spørsmål og faglig bistand. Det er samtidig viktig å

understreke at det ikke alltid vil være mulig å bistå lokalforeninger eller fylkeslag med generell juridisk bistand i konkrete saker. Ordningen med forbundets medlemsfordel med en begrenset vurdering av advokat vil bli videreført, og kan benyttes av foreninger så vel som enkeltmedlemmer.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forslaget fra Namsskogan JFF og NJFF Nord-Trøndelag støttes ikke.

Administrasjonen i NJFF skal så langt som mulig bistå lokalforeninger og fylkeslag med råd, veiledning og annen bistand, men disposisjonsretten over ansatte og den totale ressursbruken tilligger generalsekretæren.

Sak 7-9

Innsendt fra NJFF Møre og Romsdal

Forandring av bestandsmålingsmetoder på gaupe

Forslag til landsmøtevedtak:

Vi ønsker at landsmøtet skal stemme for forandring av bestandsmålings metoder på gaupe. Herunder:

Bruk av viltkamera til godkjenning av individ og familiegrupper.

Prikkmønstergjenkjenning til godkjenning av individer og familiegrupper.

Begrunnelse:

Vi har flere og flere kamera ute i teig, hvor kvaliteten er meget god.

NINA ønsker å kjøre viltkamera- prosjekter sammen med lokal beitenæring, grunneiere – og jegere

Vi har bedre og bedre kunnskap om prikk mønster og ser forskjell på individene, samt god kunnskap om trekkruter og tidspunkter gaupene passerer forskjellige sjekkpunkter. Vi mener at å kunne bruke prikkmønstrene så klarer vi å se forskjell på de forskjellige individene.

Forvaltningsområdet for gaupe i Møre og Romsdal er som kjent delt inn i 2 delområder. Det er delområde A, som består av Tingvoll og den delen av Sunndal som er nord for Driva, og delområde B: Øvrige deler av forvaltningsområdet, som i alle hovedsak vil si Surnadal og Aure kommuner. Det er forskjellige beitelag og jegere som er engasjert i hvert av disse områdene, og vi mener derfor det er mest hensiktsmessig å komme med en kommentar fra hvert av disse to områdene:

Oddvar Mikkelsen

Leder rowiltutvalget Surnadal og Rindal

Vi har tidvis hatt problemer med tap av lam, men i begrensa omfang fram til det ble et problem i Strengen-området (Kvanne, Stangvik, Torvik) beitesesongen 2019. Så økte tapen mye sist sesong. Vi tapte 79 lam fra Nordvik, rundt Strengen og til Torvik i fjor. Dette er på fire små og en større besetning, så noen av oss nærmet oss 20 % tap av lam og vi mistet ingen voksne sauer i motsetning til der jerven er skadevolder. Selv mistet jeg 14 lam fra 14 ulike sauer. Jeg slapp 74 lam på utmarksbeite. Ingen sauer mistet mer enn ett lam, det er altså ingen indikasjoner på jurproblemer på sauer eller sykdomssmitte, men mer sannsynlig at det er rovdyr som tilfeldig tar lam. Nesten helt likt var det i to andre besetninger også. De andre hadde prosentvis lavere tap, men den største besetningen tapte flest lam i rene tall. Jeg mistet bare tre lam året før, men lenger ut mot Stangvik var det omtrent 10 % tap da også.

Vi vet at en gaupe i Stangvik hadde 4 unger i år. Den bruker området rundt Strengen, innover til Nordvik og til litt ovenfor Skei i Surnadal. Vi vet også at det var en gaupe med en unge i Bøfjordsområdet. Den ble felt i jakta. Den med 4 unger er observert med to fjorsunger i nærheten. Etter jakta har vi flere observasjoner i Todalen med minst tre dyr der ett går alene og det er to som går sammen. Dette er andre dyr enn de som er i Stangvik. På Nordsida i Surnadal er det flere bilder av hittil ukjente dyr. Det er også to hanner som deler området mellom seg. Den ene er fra Nordmarka og over mot Halså, mens den andre har Surnaldalføret og utover på begge sider av Surnaldalfjorden. Til sammen har vi nok minst ti, kanskje opp mot 14 dyr.

Vi har kjøpt 9 viltkameraer i regi av Surnadal Beitelag, i tillegg til at det er mange private kameraer i bruk i området. Vi har en klar ambisjon om å kunne identifisere dyrene sikkert nok til at bilder og video etterhvert kan gå inn som en regulær metode i bestandsvurderingen av gaupe, og at bilder av familiegupper fra august til oktober må kunne telle med ved kvotefastsettelse i oktober. Normalt er det jo bestanden pr 1 mars som avgjør kvotefastsettelsen for påfølgende vinter slik at vi er en ynglesesong på etterskudd. Det er uheldig både når bestanden vokser og når den minker, slik at jakta i seg selv kan være med på å skape store svingninger i gaupebestanden. Forvaltning bør baseres mest mulig på sanntidsvurdering av bestanden.

Etter det jeg forstår ønsker NINA et forskningsprosjekt i samarbeid med lokale folk for å vurdere leveområde for gauper og for å kunne utvikle en metode for individgjenkjenning på bilder. Rowiltnemnda har bestemt at det skal prioriteres å bruke penger på dette på Nordmøre i 2021.

Lars Erling Koksvik

Skogbrukssjef/viltforvalter i Tingvoll

Tingvoll har siden høsten 2017 hatt et overvåkingsprosjekt gående for å dokumentere antallet gauper og ynglinger i kommunen. Bakgrunnen var at vi opplevde at familiegupper ikke ble registrert på bakgrunn av reglene rundt sporing av gaupe (registreres ikke familiegupper på vinter etter 1. mars) og avstandsregler (definerte arealkrav for familieguppe). Tingvoll var av den oppfatning av at disse reglene fungerer dårlig på Vestlandet med snøfattige vintre og stor byttedyrtetthet for gaupa.

Vi skulle egentlig få være med på viltkameraprojektet til NINA, men da bevilgningene ble mindre enn omsøkt, ble bl.a. Tingvoll «skrotet» som kommune for kamerautsetting.

På bakgrunn av dette søkte vi på midler fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, og fikk godkjent et lokalt overvåkingsprosjekt med utsetting av 20 viltkamera. Prosjektet var basert på hjelp fra lokale som kunne bytte batterier og minnebrikker for oss.

I stedet for bilder la vi opp til videoopptak på fra 30-45 sek. Dette for å kunne identifisere gaupene ut i fra prikkemønster/kjennetegn. Video tok naturligvis mere plass enn bilder, slik at prosjektet har registrert et materiale på over 250 GB i løpet av perioden august 2017 til desember 2020.

Til sammen har vi fått mellom 90-100 opptak/bilder av gaupe i perioden. Bruk av viltkamera i Tingvoll dokumenterte 7 ynglinger i løpet av de fire årene, og i tillegg hadde vi et år der vi ikke hadde unger på kamera (unger født i 2018). Men dette året ble ei gaupe med 3 unger sett på Meisingset 3 ulike ganger og ei gaupe med 1 unge observert. Med stor sikkerhet har vi hatt min. 9 ynglinger i Tingvoll på 4 år med til sammen en produksjon på 17 gaupeunger. Dette er høyt på et areal på ca. 336 km². Kun to gauper er felt i Tingvoll kommune siden 2017. I kvoteområdet (sammen med Sunndal nord for Driva) er 4 gauper felt.

I samme perioden har Rovdata godkjent kun 4 ynglinger og det er rapportene fra Rovdata rovviltnemnda støtter seg på når de skal tildele kvote. Når disse dataene som rapportene bygger på ikke er riktige, blir også forvaltningen feil.

Det er også verdt å merke seg at det stort sett er kun ytre del av Tingvollhalvøya som har hatt systematisk viltkamera ute. Tingvoll har i samme periode som vi har holdt på med overvåking av gaupe, hatt tap av nærmere 600 sauer på beite. Det er ikke sannsynlig at gaupa står bak alle disse tapene, men at den er med og bidrar er svært sannsynlig. Vi opplever stadig funn av gaupedrepte hjortekalver og rådyr. Rådyr er i stor grad kommet helt bort i fra enkelte områder i kommunen og avskytingen av rådyr har stupt. De siste årene har vi kun felt ca. 30 rådyr i år, mot normalt 90-100. Rekordavskytingen av rådyr i Tingvoll har vært over 160 dyr.

Vi har gått ifra å ha kun streifdyr av gaupe, til en fast bestand med ofte flere årlige ynglinger. Tildelt kvote er langt unna produksjonen. Følgene for aktuelle byttedyr i Tingvoll er at gaupene forsyner seg godt. Når de tar et rådyr eller hjort, så spiser de det ikke opp i løpet av ei uke, slik det gjerne er beskrevet i litteraturen. I praksis spiser de en halv til en kilo kjøtt bak i låret og så vandrer de videre. Kommunen har hatt viltkamera på ca. 50 kadaver de 5 siste årene. I kun 6-7 tilfeller har gaupa kommet tilbake. I de fleste tilfellene tar den nytt bytte fordi byttedyrtettheten er stor. For eksempel kan nevnes at det natt til 17. mars ble tatt en hjortekalv tett ved en gård på Rottås. Dagen etter den 18. mars ble en hjortekalv funnet tatt av gaupe midt på ekra på Venåsmyra. Det er naturligvis bare de som ligger lett tilgjengelig som blir oppdaget.

Øvrig:

Når vi ser på alle observasjonene gjort i Tingvoll og Surnadal, og vi i tillegg har et stort "tomrom" i Sunndal uten noen systematisk sporing eller viltkameraprojekt, er vi overbevisst om at totalt antall gauper er veldig høyt.

I fylkestinget sitt opprinnelige saksframlegg blir avstandsregelen nevnt en del. Avstandsregelen er noe forvaltningen bruker for å skille ulike gaupefamilier fra hverandre ut ifra arealbruk. Denne avstanden er regnet ut ifra forskning gjort på tidlig 2000-tall av 76 radiomerkede hunngauper på forskjellige steder i Skandinavia. Dette dreier seg i all hovedsak om områder rundt Sarek (Nord-Sverige), Bergslagen (Sør-Sverige), Troms, Hedmark og Nord-Trøndelag. Vi mener hverken topografien eller byttedyrtettheten i disse områdene er sammenlignbare med Nordmøre, og avstandskriteriene er derfor moden for å sees på på nytt. Dette er noe forvaltningen selv påpeker i flere forskningsrapporter:

"I Norge har gauper i all hovedsak blitt studert i Nord-Trøndelag, Hedmark, Østfold, Oslo og Akershus. Vi ser et behov for mer data på forflytning hos gauper fra de store dalførene vestover i Sør-Norge, samt de nordligste fylkene. Lokale data på forflytning hos radiomerkede gauper fra disse områdene vil, om det viser seg nødvendig, kunne føre til en justering av de eksisterende avstandsregler til de lokale landskapstyper og således gi mer presise bestandstall. Enkelte familiegrupper vil alltid kunne unngå å bli registrert p.g.a. dårlige sporforhold eller at det i enkelte områder ikke meldes inn observasjoner av familiegrupper til SNO. " -NINA rapport 271

På Tingvoll og Sunndal sin del av forvaltningsområdet mener vi dette siste punktet treffer spesielt godt. Vintrene her er veldig ustabile, og store deler av registreringsperioden er vi helt eller delvis uten sporsnø. I tillegg har vi deler av området hvor det er langt mindre interesse for sporing enn andre plasser, og vi opplever ofte at vi får beskjed om spor fra familiegrupper for sent (ofte etter snøen har regnet bort). Dette vises også godt når man ser på innmeldte observasjoner i Skandobs, hvor det kun er et fåtall personer som legger inn observasjoner til tross for mange observasjoner av publikum forøvrig.

Vi sitter også med en følelse av at det i mange tilfeller blir utvist lite skjønn når det gjelder praktisering av avstandsregelen. I NINA-rapporten "Estimering av minimum antall familiegrupper hos gaupe basert på avstandsregler" står det skrevet følgende instruks:

"I de tilfeller der observasjonene ligger innenfor sirkelen, dvs nærmere hverandre enn henholdsvis 26, 39 eller 51 km (avhengig av sone), regnes de så som en familiegruppe. Det er imidlertid unntak fra denne regelen hvis sporobservasjoner er separert av en stor isfri fjord eller et større fjellmassiv som skiller (her må det utvises eget skjønn)."

Her føler vi det i mange tilfeller blir utvist lite skjønn og det fremstår uklart hva som kan regnes som "en stor fjord" eller "et større fjellmassiv". Tar man eksempel i delområde A og sier man får påvist en familiegruppe på kommunegrensen mellom Sunndal og Tingvoll, er det nesten "ikke plass" til flere gaupefamilier i delområde A, da man kommer langt uti ytre deler av Straumsnesset eller helt på sentrum av Sunndalsøra før man overgår 26 km luftlinje. Dette ser vi godt på vedlagt kart. Enkelte individ vil selvfølgelig vandre lengre, men dette mener vi i all hovedsak dreier seg om ungdyr og gauper uten eget territorium, og ikke familiegrupper.

Vi føler også vi bør melde om tidvis stor misnøye over rovviltnemndas prioriteringer når det gjelder fordeling av kvote, hvor vi kan ta eksempel i årets tildeling av reservekvote. Foreløpige tall fra rovdata viser en bestand på 4 godkjente familiegrupper på Nordmøre i vinter, og et tap sist beitesesong på hhv 185 lam i Ytre Tingvoll og 79 lam i Strengen-området i Surnadal. Det er dessverre svært få av disse som blir funnet igjen og konstatert drept av gaupe, og jeg kan derfor ikke si akkurat hvor stor del som gaupa har skyld i, men at den er en vesentlig skadevolder er i alle fall næringen selv overbevist om. Når det gjelder de 4 godkjente familiegruppene har to av disse hele 4 unger i kullet, og utsiktene for neste beitesesong er med andre ord dystre. Til tross for dette velger rovviltnemnda nok en gang å tildele hele reservekvoten til Trøndelag. Det ble lagt inn forslag fra Møre og Romsdal sin representant om å tildele et av reservedyrene til vårt område, men dette ble nedstemt av resten av nemnda (som forøvrig består av 3 representanter fra Trøndelag og 2 representanter fra Sametinget). Vi kan dermed konkludere med at 12 av 13 gauper på reservekvoten de siste 4 årene har blitt tildelt utenfor vårt område. Dette til tross for at rovdata poengterer i siste foreløpige bestandsstatus at *"registreringene av familiegrupper av gaupe er noe ujevnt fordelt i regionen, med klart flest ynglinger i sørvestlig del av regionen."*

Vi håper med dette dere forstår frustrasjonen fra beitenæringen og jegerstanden, og kan være behjelpelig med å oppnå følgende:

Større forståelse fra rovviltnemnda på utfordringene vi har

Selv om instruksen til rovviltnemnda sier at det skal legges særlig vekt på påviste gaupeskader på rein og påviste familiegrupper av gaupe ved tildeling, mener vi det legges alt for mye vekt på første punkt. Med stor påvist tetthet av gaupe, store tap på lam, rekordstore ynglinger og likevel veldig små kvoter legges det opp til mistillit for forvaltningen.

Større mulighet for å utvise skjønn ved registrering av familiegrupper

Vi mener det burde kunne utvises større skjønn ved registrering og godkjenning av familiegrupper. Dette gjelder f.eks når vi har familiegrupper på hver sin side av en fjord, video- eller billedokumentasjon av famgruppe før eller etter registreringsperiodens slutt, eller ved sporing etter registreringsperiodens slutt hvor det tydelig kommer frem at det er snakk om familiegruppe (f.eks 1 stort og 2 mindre spor i følge).

Ny forskning når det gjelder arealbruk av gaupefamilier og bruk av viltkamera

Bestandstall fra rovdata viser at tettheten av gaupe i området er stor, og i saksframlegget til møtet i rovviltnemnda region 6 den 11.mars understrekes det samme:

"Registreringene av familiegrupper av gaupe er noe ujevnt fordelt i regionen, med klart flest ynglinger i sørvestlig del av regionen."

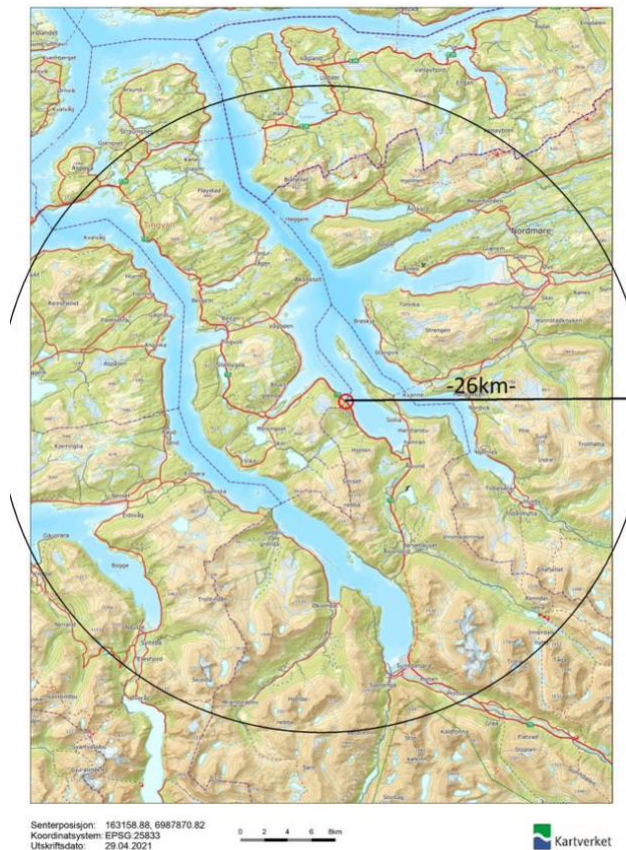
Til tross for mange registreringer har vi sterke indisier på at vi ikke greier å få dokumentert alt, og at tettheten av gaupe i området overgår det som er ansett som normen fra tidligere forskning. Vi mener derfor man burde se etter en alternativ løsning til dagens registreringer som gjøres i form av sporing.

Bruk av viltkamera ved strategiske plasser har vist seg å være svært effektivt, og vi mener det kan være verdt å se nærmere på. Dette er spesielt hensiktsmessig i vårt område med tanke på de svært varierende sporingsforholdene vi opplever store deler av vinteren. Man burde også se nærmere på muligheten for å skille ulike gauper fra hverandre basert på prikkemønster. Dette burde vektlegges ved evt innkjøp av kamera så man har best mulig sjanse for å få kvalitetsmessig gode bilder. Vi er også åpen for bruk av radiosendere for å få dokumentert nøyaktig arealbruk.

Samarbeid mellom NINA, NJFF og lokale krefter

Siden vinteren 2015 har Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) hatt ansvar for å gjennomføre systematiske sporsøk etter familieggrupper av gaupe i hele landet i løpet av registreringsperioden. Vi håper NJFF kan bli med på et samarbeid hvor vi bruker deler av midlene som går til sporsøk til å godtgjøre røktere av viltkamera. Uten godtgjørelse av lokale krefter vil det bli en dugnadsjobb som få personer vil være villig til å legge ned mye tid og arbeid i.

Vi mener også det er en forutsetning for et slikt prosjekt at lokale har muligheten til å tilegne seg kunnskap og info fra viltkameraene, og det vil også i de fleste tilfeller være den største motivatoren for folk til å bidra. Det vil si at vi får muligheten til å se gjennom bildene før de blir sendt videre til NINA for analyse. Dette tror vi også vil skape en mye større tiltro til forskningen. Samarbeid med lokale vil ikke bare være nødvendig når det gjelder røkting av kamera, men det vil også være uvurderlig når det gjelder informasjon for å finne de beste kameralokasjonene. Det vil sannsynligvis være snakk om viltkamera uten MMS-funksjon, og infoen som blir hentet ut vil derfor uansett komme for sent til at det skal kunne brukes i jaktøyemed. Når vi ser midlene som har blitt tilsidesatt til et tidligere viltkameraprojekt i Nordland (4,6mill), øyner vi håp om at det kan være midler å hente til et lignende prosjekt her.



Forbundsstyrets kommentarer:

Gjennomføringen av bestandsregistreringer av rovviltartene er nedfelt i egne instruksjoner som bestemmer hvordan rovviltartene skal telles. Alle instruksene ligger tilgjengelig på Rovdata.no.

For gaupe så er det allerede tatt i bruk viltkamera i mange områder og NINA har hatt prosjekter rundt dette i mange år. De ser blant annet på prikkmønsteret til gaupa for å kunne skille ulike individer fra hverandre.

I instruksen for gaupe står det:

Användning av foto och film Bilder eller filmer på hona och ungar från en och samma plats, men från olika tidpunkter kan vid särskilda tillfällen användas för att särskilja föryngringar om det finns otvetydiga kännetecken för att identifiera individerna. Exempel på sådana kännetecken är märkta halsband eller tydliga skillnader i fläckmönster. Vid sådan särskiljning ska særskilt dokument med bilder bifogas i Rovbase som tydligt beskriver vilka kännetecken som använts.

Det er derfor i dag mulig i henhold til de instruksene som det arbeides etter, å dokumentere bestanden av gaupe gjennom foto eller film. Slik sett er det allerede mulig å dokumentere familiegruppe av gaupe med viltkamera, når en klarer å skille individene ved å bruke gaupas prikkmønster. Forslaget fra NJFF Møre og Romsdal er derfor ivarettatt gjennom gjeldende instruks.

Forbundsstyret anbefaler at de fylkeslagene som ønsker det etablerer kontakt med NINA som forskningsaktør på gaupe og statsforvalteren som en kan søke FKT-midler (Forebyggende og konfliktdempende tiltaksmidler) ifra. Flere andre fylkeslag gjør dette allerede og kompetanse kan utveksles mellom fylkeslagene.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forslaget fra NJFF Møre og Romsdal vedrørende bestandsregistrering av gaupe er ivarettatt gjennom gjeldende instruks.

Sak 7-10

Innsendt fra NJFF Aust-Agder

Vindkraft

Forbundsstyret har fatta et meget godt vedtak når de sier nei til vindkraft i Norsk natur. Dette forslaget er NJFF-Aust-Agder meget godt fornøgd med. Vi ser at det blir gjort godt arbeid mot vindkraftindustrien, men vi kan ønske oss et større engasjement mot dette.

NJFF-Aust-Agder vil likevel ha vindkraftsaken opp på landsmøtet 2021. Bakgrunnen for dette er:

1. Et landsmøtevedtak er mer forpliktende enn et forbundsstyretvedtak, og kun landsmøtet sine vedtak kan oppheves.
2. Vi ønsker et større engasjement fra hele organisasjonen i kampen mot vindkraftindustri i norsk natur. Engasjementet vi ønsker er politisk påvirkning i alle prosesser og saker som omhandler vindkraftindustrien. Prosessene vi kunne ønske oss engasjement i er:

-Påvirkning av stortingsrepresentantene fra NJFF sentralt i alle vindkraftsaker. dette sammen med fylkeslagene. Lista er ikke utfyllende.

-Påvirkning ved utarbeiding av partiprogram i de politiske partiene

- Påvirkning mot det politiske Norge når saker blir anka fra NVE og til OED.

Bakgrunnen for forslaget er enkelt. Vindkraftindustrien påvirker leveområder for vilt og fisk, de ødelegger inngrepsfrie naturområder samt at kvaliteten på friluftslivet blir dårligere. Dette

er også irreversible inngrep som ikke kan rettes opp. Det er også fare for utslipp av plast, olje og lignende i naturen ved utbygging av vindkraft.

Vi ber landsmøtet støtte oss i dette:

1. Nei til vindkraft i norsk natur.
2. Vi ønsker et større engasjement fra hele organisasjonen i kampen mot vindkraftindustri i norsk natur. Engasjementet vi ønsker er politisk påvirkning i alle prosesser og saker som omhandler vindkraftindustrien.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret slutter seg til at det er viktig at NJFF viderefører sitt engasjement for å medvirke til at det ikke bygges landbaserte vindkraftverk i norsk natur. Forbundsstyret er også enig i at det er viktig at både fylkeslagene og NJFF sentralt engasjerer seg i dette arbeidet. Ofte kan det også være aktuelt og nødvendig med et lokalt engasjement. For at NJFF skal kunne håndtere et bredt spekter av saksområder med de ressursene som til enhver tid er til rådighet, er det viktig at innsatsen rettes mot de områder hvor organisasjonen kan oppnå mest. For NJFF sentralt vil dette i første rekke være å arbeide for best mulige rammebetingelser i form av politiske vedtak fattet av Stortinget, regjeringen eller de ulike politiske partiene, og påse at rammebetingelser følges opp i den løpende saksbehandlingen i direktorat og departement. I tillegg skal en ved behov bistå fylkeslagene. Innspill til partiprogram, til regjeringsplattformer og andre relevante muligheter til å få politisk tilslutning til vårt syn vil som nå naturlig inngå i sentralledets oppgaver. For fylkeslagene sin del vil det blant annet være å engasjere seg i aktuelle søknader/planer om å etablere vindkraftverk på land i norsk natur og påklage eventuelle vedtak ved behov, gjerne i samarbeid med andre organisasjoner og/eller NJFF sentralt. Fylkeslagene bør ha et nært samarbeid med andre organisasjoner på regionalt nivå, blant annet gjennom samarbeidet i Forum for natur og friluftsliv (FNF). Samtidig må det være en løpende dialog og toveis informasjonsutveksling mellom sentralledet og fylkeslagene. Dette er en forutsetning for å kunne jobbe mest mulig effektivt med temaene. NJFFs ståsted når det gjelder nei til ny vindkraftutbygging på land i norsk natur er en del av et bredt engasjement rundt å stanse tapet av natur, og vårt krav om en helhetlig strategi for videre satsing på ny fornybar energi hvor også energieffektivisering og energisparing inngår. Vi må sikre rammebetingelser for all videre utbygging av fornybar energi som ivaretar hensynet til naturgrunnlaget, herunder viltets og fiskens leveområder, og hensynet til jakt, fiske og annet friluftsliv. Det er viktig å få frem denne sammenhengen for å skape nødvendig troverdighet rundt vårt engasjement mot ny vindkraft i norsk natur. Gjennom god og målrettet innsats på disse punktene legges grunnlaget for å nå målet om å forhindre at det gis konsesjon til nye vindkraftverk i norsk natur. Den brede motstanden mot vindkraftverk på land har inntil videre medført en stans i behandlingen av meldinger og konsesjonssøknader om nye anlegg hos NVE. I påvente av regjeringens oppfølging av vindkraftmeldingen som ble behandlet i Stortinget høsten 2020, ligger foreløpig disse sakene på vent. Omfanget av utbyggingssaker framover er vanskelig å kunne forutse i dag. Innføring av kompensasjonsordninger for kommuner vil kunne påvirke kommunenes innstilling til nye vindkraftverk, og åpne for utbygging i kommuner som så langt har vært negative til slik utbygging. Dette understreker viktigheten av å påvirke rammebetingelsene for å sikre natur og friluftsliv.

Forbundsstyret støtter at landsmøtet understreker NJFFs nei til ny vindkraftutbygging i norsk natur. Det er et viktig signal og et grunnlag for engasjement. Forbundsstyret vil samtidig rekke fram at det til enhver tid må være rom for prioriteringer av saker og oppgaver. Det vil totalt sett ikke være riktig å binde opp organisasjonen med et vedtak som gir lite rom for fleksibilitet og svekker muligheten til å kunne møte utfordringer som i dag er vanskelige å forutse og som avhenger av samfunnsutviklingen og den politiske situasjonen.

Forbundsstyret finner grunn til å understreke at det verken vil være mulig eller riktig at alle ledd i NJFF skal forfølge samtlige enkeltsaker både gjennom hele saksgangen og oppnå politisk oppmerksomhet om samtlige saker. Dette vil kunne innebære en ressursbruk som vil få betydning for en rekke andre viktige innsatsområder for organisasjonen, og som ikke lar seg gjennomføre med dagens bemanning.

Sentralledet vil alltid etterstrebe å bistå fylkes- og lokallagene med de ressurser en til enhver tid har tilgjengelig på best mulig måte. Vindkraftspørsmålet er et viktig tema, men som med f.eks. vassdragsrevisjonene er antallet enkeltprosjekter mange, slik at en som beskrevet over uansett vil være avhengig av et godt samspill mellom de ulike organisasjonsleddene for å utnytte ressursene mest mulig rasjonelt og effektivt.

Et landsmøtevedtak om nei til vindkraftutbygging i norsk natur på land vil uansett være en klar marsjordre fra organisasjonen om å prioritere dette temaet, og noe alle ledd i organisasjonen må arbeide for å følge opp.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFF støtter intensjonene i forslaget fra NJFF Aust-Agder og sier nei til ny vindkraftutbygging i norsk natur.

NJFF skal arbeide for nasjonale rammebetingelser for utbygging av fornybar energi som bidrar til stans i tap av natur. Videre utbygging av fornybar energi må ta utgangspunkt i en helhetlig politisk strategi der også energisparing og energieffektivisering inngår. NJFF skal arbeide for å sikre at hensynet til naturgrunnlaget og jakt, fiske og annet friluftsliv, ivaretas i alle utbyggingssaker.

Oppfølging av den enkelte utbyggingssak bør ha et lokalt og regionalt engasjement, gjerne i samarbeid med andre organisasjoner, eksempelvis innenfor Forum for natur og friluftsliv (FNF). NJFF sentralt skal bistå med råd og faglig bistand til lokalforeninger/fylkeslag, samt følge opp prioriterte enkeltsaker.

Sak 7-11

Innsendt fra NJFF Sogn og Fjordane

Feller og fangst

Større fokus på opplæring kring emnet «feller og fellefangst»

Feller og fellefangst av mindre pelsvilt og smårovvilt er ein gammel jaktform som fortsatt held stand. Dette ynskjer NJFF Sogn og Fjordane skal vare ved.

Men vi er bekymra. Kvart år ser ein døme på kunnskapslaus bruk av fangstreiskapar. Store medieoppslag om uheldige hundar, kattar og revar har gått i ei slagfelle utplassert for anna

type vilt. Dette medfører store overskrifter: «Torturredskap», «Hund i fotsaks», «Hund i beverfelle», «Katt drepen i felle», «Rev seigpina i felle» osv.

Slike episodar fører mykje pinsler med seg, og set jakt og fangst i eit enormt dårleg lys. Og som gruppe jegerar er vi ikkje betre enn den dårlegaste av oss, og det er lett for at alle jegerar, fangstmenn og kvinner vert «feia under same kammen».

Kva kan skje til slutt: Om motmakta vert stor nok og får tyngde, risikerer ein at dette vert ein ulovleg jaktform.

I desse dagar er typegodkjenning av ulike slagfeller på agendaen. Men kunnskap og opplæring må også på agendaen!

Fangst med gode slagfeller, med riktig kunnskap og dugleik er ein human måte å hauste av mindre pelsvilt/smårovvilt på, og fortener so absolutt å fortsett vere ein lovleg jaktform i framtida.

Men det hastar å legge trykk på opplæring og auke kunnskapen blant brukarar, og salsstader.

I 1986 var det praktiske obligatoriske jegerprøvekurset på 12 timar. I 1995 auka det til 16 timar, og i 2001 vart det 30 timar. Blant anna kom «fangst» inn i jegerprøveopplæringa når timane på jegerprøvekurset auka.

I dag er emnet fangst og feller klemt inn i samling om «Jaktformer» på jegerprøvekurset. I løpet av tre timar skal instruktøren lære jegerprøvekandidaten om mange ulike jaktformer.

Det resulterer ofte i knapp undervisning om fangst. Ja, mange kandidatar avsluttar jegerprøvekurset utan i det heile å ha sett ei slagfelle i praktisk bruk!

Men, likevel er dette for mange den einaste kunnskapen dei får, før dei med bestått jegerprøve kan gå ut i skogen, plassere ut ei slagfelle, som til liks med våpen skal ta liv. Mildt sagt eit veldig spinkelt grunnlag!

Ein fangstmann er også ein jeger. Han og er «Jegeren`s ansikt utad.

Framlegg til vedtak:

1. NJFF skal legge trykk på å auke kunnskapen og opplæring i feller og fellefangst. Det kan gjerast ved opplæring av fleire fangst-instruktørar / fangstkurs,
2. NJFF arbeider opp mot Miljødirektoratet for at fangst skal få meir plass i jegerprøveopplæringa.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret er enige i at fangst er en viktig del av vår jaktkultur og -tradisjon. NJFF har over tid hatt et engasjement for at det skal legges til rette for kunnskapsbasert og dyrevelferdsmessig ramme for bruk av feller og fangst.

I dag har vi ingen forskriftsfestet godkjenningsordning når det gjelder slagfeller til fangst. Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst omtaler slagfeller generelt og skiller ikke på ulike typer slagfeller. Unntaket her er §31 fjerde ledd som sier noe om hvilken retning slagmekanismen skal ha.

I forskriftens kommentarer er det noe mere detaljer rundt ulike feller og felletyper, men her går en heller ikke lengre enn å si at feller av Conniebear-type skal ha doble fjærer, og det er satt en minimumstørrelse på feller til bever. Ut over dette handler kommentarene rundt slagfeller bare om hvordan de skal monteres.

NJFF har gjennom flere år arbeidet for at myndighetene skal etablere en godkjenningsordning for feller. Vi har tatt til orde for at Miljødirektoratet må kunne avgjøre hva slags feller som skal være lovlige til de ulike artene. Direktoratet er positive til å få dette på plass. Fra og med jaktåret 2020/2021 har ulike feller blitt testa ut på mår. Testingen er det allerede erfarne jegere som gjennomfører på oppdrag for direktoratet.

Testingen går ut på at en både sjekker hvordan måren blir avlivet og eventuelle muligheter for feilslag og annet. Målet er å få på plass en godkjenningsordning etter samme internasjonale standard (IHST) som ligger til grunn for det arbeidet som er gjort i Sverige. Dette innebærer bl.a. at de feller som allerede er godkjent i Sverige også blir godkjent for bruk i Norge. I første omgang er det slagfeller til mår, mink, røyskatt og bever som er i fokus. De fellene som er aktuelle å vurdere for godkjenning er feller som brukes i Norge, men som ikke er testet i Sverige. Det gjelder bl.a. Åsebø-fella, Haugen-fella, Syning-fella, Fenn Mark 4 og 6 og noen conniebear-lignende feller. Det vil bli gjort to typer undersøkelser.

- Kontroll av slagkraft i slagbøyle opp mot gjeldende ISO-standard
- Video-overvåking av dyr i fangstsituasjonen og obduksjon av dyr fanget i de respektive fellene.

Når det er samlet inn tilstrekkelig data for hver enkelt felletype, vil fellene enten godkjennes eller ikke godkjennes til fangst i Norge. Etter hvert skal det gjennomføres slike tester for alle kjente felletyper for samtlige av artene det er tillatt å drive fangst på. Når det gjelder nye felletyper som kommer inn på markedet etter hvert, må produsenten selv få testet og godkjent disse etter samme kriterier for å få dem godkjent.

NJFF tror dette vil være med på å sørge for at det er de beste fellene som blir brukt, og at det vil medvirke til at vi slipper den type bilder og oppslag i media som fylkeslaget henviser til.

Når det gjelder jegerprøveopplæringen, så var NJFF medvirkende til at fangst ble tatt inn som et eget element i jegeropplæringen slik det er i dag. Den gangen dette ble gjort, var det også en diskusjon om hvorvidt det burde være en egen opplæringsdel separat fra den alminnelige jegerprøven for de som skulle drive med feller og fangst. Konklusjonen da var at dette burde være en del av den ordinære jegerprøven.

Omfanget av jegeropplæringen har vært gjenstand for jevnlig diskusjoner. Fra utvikling med de opprinnelige 12 timene som var det første jegerprøvekurset til dagens 30 timers kurs, har NJFF vært en pådriver for å utvide kurset for å sikre en nødvendig grunnopplæring for nye jegere. NJFF har også etablert egne frivillige oppfølgende kurs-/opplæringstilbud eksempelvis innenfor skyteopplæring rettet spesielt mot nye jegere som et supplement til det obligatoriske kurset.

Omfanget av den obligatoriske jegeropplæringen må hele tiden være en god avveining mellom hva som vurderes som behov for grunnleggende kunnskaper og kompetanse før man kan starte opp som selvstendig jeger opp mot hvor grensen går for at omfanget blir så omfattende at dette blir en barriere for rekruttering av nye jegere. I denne avveiningen bør det også trekkes inn hva som kan bør inngå i et obligatorisk kurs opp mot hva som kan tilbys som frivillige påbyggingsmoduler.

NJFF er enige med NJFF Sogn- og Fjordane at god og riktig formidling av kunnskap er viktig når det gjelder feller og fellefangst. Vi mener mulighetene for å øke oppmerksomheten og kunnskapen rundt denne jaktformen er større ved å tilby supplerende kurs, enn å forsøke å få Miljødirektoratet til å endre dagens obligatoriske jegerprøvekurs. Vi ønsker å utvikle et eget

e-lærings kurs om temaet. Bli kurset godt markedsført gjennom digitale plattformer og ved de fysiske jegerprøvekursene tenker vi sjansen er størst for å lykkes i å formidle denne kunnskapen. Videre er det mulig å oppdatere de studieplanene som allerede ligger i Studieforbundet natur og miljø om temaet for også ha anledningen til å arrangere lokale kurs med fysisk oppmøte.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Landsmøtet er enige i at god kunnskap om feller og fangst er viktig for de som ønsker å drive med fellefangst.

NJFF skal bidra til økt kunnskap gjennom å tilby supplerende kurs og utvikle eget e-læringsopplegg om fellefangst.

Sak 7-12

Innsendt fra NJFF-Møre og Romsdal

Godkjent jaktoppskyting på jaktfeltstevne godkjennes som oppskyting

Begrunnelse:

NJFF M&R ønsker på terminfestet jaktfeltstevne i NJFF med godkjent resultat skal godkjennes som oppskyting når skyttere oppnår 115 poeng eller mer i klasse JA, JB og JC, samt for skyttere med våpen og bekledning for jegerklasse.

Startkontingent for å delta på jaktfeltstevne ligger mellom kr. 150 – 200

Avgift for godkjenning av oppskyting anbefales settes til kr. 100.-

Jaktfelt er god trening for alle jegere med skyting fra ulike avstander, skyte-stillinger, type dyr og fugler. NJFF M&R mener derfor at deltagelse på jaktfeltstevne, er både vanskeligere, samt gir bedre trening enn dagens ordning med oppskyting. Fylkeslaget mener at forslaget i tillegg vil ta bort en del av presset på skytebanene, samt gi økt deltagelse på jaktfeltstevner generelt.

Forbundsstyrets kommentar:

Skyteprøven for storviltjegere består av to deler – obligatoriske skudd og skyteprøve. NJFF har i lang tid jobbet for at terminfestede jaktfeltstevner i større grad skal telle med i den første delen av skyteprøven, og fra 2021 er terminfestede jaktfeltstevner i kalenderåret, gyldig som obligatoriske skudd for kommende jaktår. Dette er for øvrig en oppfølging av landsmøtesak 9-11 fra 2015 (innsendt av NJFF-Østfold), som endte i vedtak om at «*NJFF skal arbeide for at terminlistefestede riflestevner som avholdes i løpet av januar, februar og mars også skal telle med som obligatoriske treningsskudd for skyteprøven for storvilt i det kommende jaktåret.*»

I forbindelse med digitalisering av jegerdokumentasjonen vil klasseførte skyttere automatisk få skudd avlagt på stevner registrert som obligatoriske skudd. Tilsvarende gjelder for skudd avlagt på terminfestede stevner i Det Frivillige Skyttervesen (DFS).

Jaktfelt er utvilsomt god jakttrening, men er ikke et standardisert program med en fastsatt vanskelighetsgrad, og heller ikke fastsatt med hensyn til hvilke arter det skytes på. Stevnene er heller ikke åpne for alle, med mindre arrangør velger å opprette «gjesteklasse».

Storviltprøven, som er en offentlig prøve, bør etter forbundsstyrets syn avlegges etter et fastlagt program. Bruk av jaktfeltstevner som skyteprøve (del 2 av skyteprøven) vil også være utfordrende når de samme skuddene allerede er en del av den samme prøven, i form av automatisk registrering som obligatoriske skudd (del 1 av skyteprøven).

Det er i dag tre godkjente varianter av skyteprøven for storviltjegere, og skytingen forgår mot figurer av ulike storviltarter. Jegerne kan i dag velge mellom 5 skudd mot villrein, NJFF sitt 15-skudds program i elgskyting, samt Bjørneprøven. Dersom det skulle være aktuelt å utvide storviltprøven med flere varianter, vil det mest nærliggende være å supplere med en villsvinnprøve etter samme mal som det svenske «villsvinnpasset».

Forbundsstyret mener dagens ordning hvor jaktfeltstevner i kalenderåret vil telle som del 1 av skyteprøven, obligatoriske skudd, vil kunne bidra til økt deltagelse på jaktfeltstevner generelt. Press på skytebaner er en utfordring mange steder, men disse utfordringene bør primært løses ved å jobbe for tilstrekkelig skytebanekapasitet.

Vedrørende avgift for å avlegge skyteprøve for storviltjegere, ligger det til arrangør å fastsette avgift. Forbundsstyret ønsker ikke å sette noen anbefalt pris for oppskyting, men vil oppfordre til prisdifferensiering mellom medlemmer og ikke-medlemmer, på lik linje med annen aktivitet i regi av foreningene.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forslaget fra NJFF-Møre og Romsdal støttes ikke.

Terminfeste stevner i jaktfelt, avlagt i kalenderåret, registreres og rapporteres allerede automatisk som del 1 av skyteprøven for storviltjegere (obligatoriske skudd). Den avsluttende prøven/oppskyting bør fremdeles foregå mot storviltfigurer, etter et standardisert program.

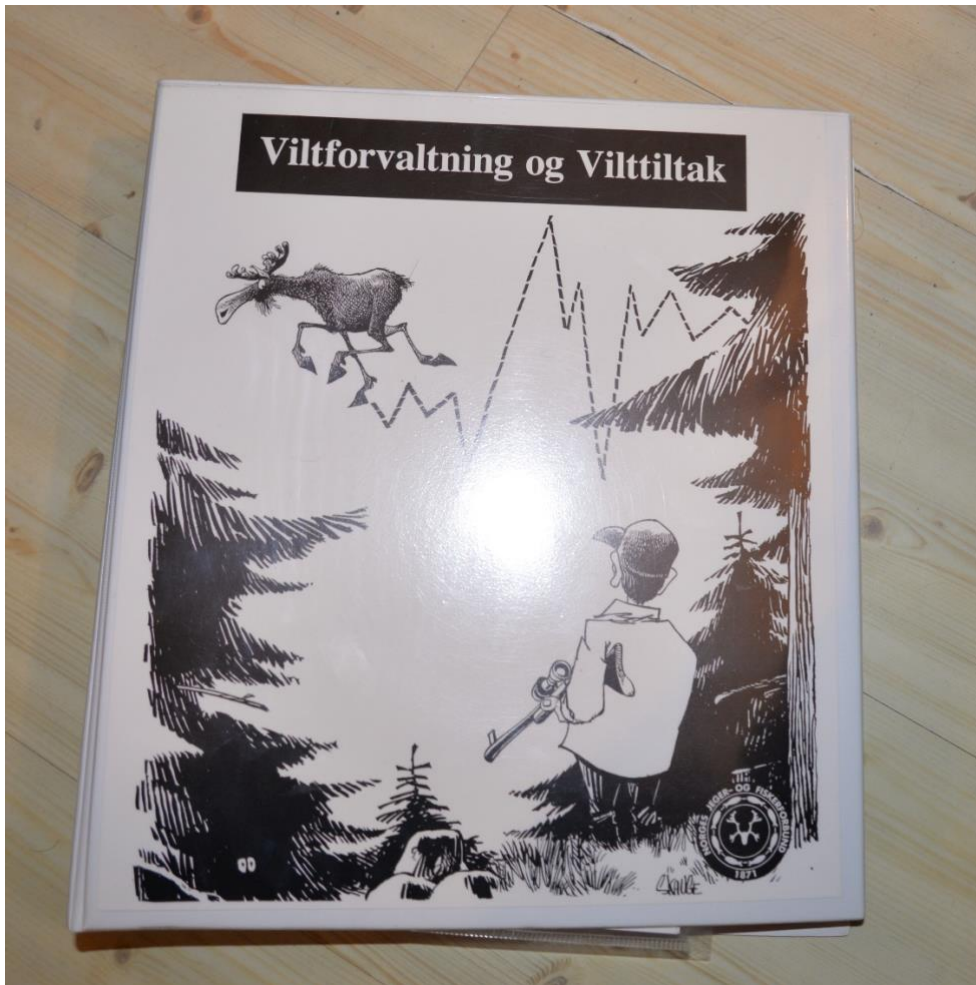
Sak 7-13

Innsendt fra Bergens Jæger- og Fiskerforening og NJFF Hordaland

Viltfremmende tiltak

Bergens Jæger og Fiskerforening (BJF) ønsker å fremme viltfremmende tiltak. Det å høste av naturens overskudd er i formålsparagrafen til NJFF. Vi ser at det området som heter viltstell og vilttiltak ikke har nødvendig oppslutning på de nivåer som har den daglige driften i Norge.

NJFF utarbeidet for mange år siden en viltforvaltning og vilttiltak-perm (1995). Denne permen gav grundig info om tiltak som kan fremme viltets levekår, og en rettleiding om de forskjellige viltarter.



Her er inndelingen av permen. Når en ser på innholdet er det meget bra, men der er skjedd mye på de årene som er godt siden permen ble laget i 1995. Viltarter er tatt ut av jaktlister, forvaltningsregimet er bygget om og kontakter er forandret. Vi har mye god lærdom som bør inn i denne permen.



BJF ønsker at denne permen oppgraderes i et moderne format og at det løftes frem som et satsingsområde for NJFF.

Forbundsstyrets kommentarer:

Tradisjonelt har NJFF hatt et godt samarbeid med forskning, forvaltning og grunneiere/rettighetshavere om forvaltning av vilt og fisk. Et samarbeid som har utviklet og endret seg i takt med samfunnsutviklingen. Utviklingen av hønsefuglportalen, samarbeid rundt bestandsregistrering av gaupe og samarbeid om gode rammebetingelser for å sikre våre høstingstradisjoner er eksempler hentet fra de senere år. For NJFF er det viktig å fortsatt kunne være en tydelig aktør for å sikre en kunnskapsbasert forvaltning av viltet og fisken som grunnlag for at også framtidige generasjoner kan kunne glede seg over å jakte og fiske. Permen «Viltforvaltning og vilttiltak» fra 1995 representerte den gangen en god oversikt over norsk viltforvaltning og ut fra datidens kunnskap en gjennomgang av vilttiltak. Siden permen ble produsert for snart 30 år siden har det skjedd en betydelig utvikling på alle områder. Den offentlige viltforvaltning har en annen struktur og myndighets-/ansvarsfordeling, lovverket er betydelig endret og kunnskap om viltet og effekten av vilttiltak er langt bedre. Betydningen av og kunnskapen om arealforvaltning og arealbruk er i dag en helt annen og kan trekkes fram som kanskje den enkeltfaktoren som, ved siden av klimaendringene, har størst betydning for ivaretagelsen av viltet og deres leveområder. Ny kunnskap har vist at flere av de mer tradisjonelle viltstelltiltakene har begrenset eller svært liten effekt, utover at de kan bidra til aktivitet og engasjement i jaktlag, lokalforeninger mm. Det er også viktig å se eventuelle slike tiltak i en helhetlig sammenheng.

Forbundsstyret støtter Bergen JFL og NJFF Hordaland i at det kan være behov for å samle relevant informasjon og motivere til engasjement innenfor vilt- og naturforvaltning. Aktuell informasjon er i stor grad tilgjengelig i dag, men ligger spredt på ulike nettsider.

Forbundsstyret vurderer det som lite aktuelt å foreta en oppgradering av den tidligere permen fra 1995. Et oppdatert opplegg bør ta utgangspunkt i moderne vilt- og naturforvaltning, og utarbeides som et nytt, heldigitalt informasjons- og motivasjonsopplegg i form av ressursider knyttet til NJFFs nettsider. Primærmålsettingen til ressursidene vil være å motivere medlemmer og lokalforeninger til et engasjement i å ta vare på viltets (og fiskens) leveområder, samtidig som de kan fungere som oversiktssider over hvor medlemmer og lokallag kan finne relevant informasjon og lenker.

Forbundsstyret ser det som mest hensiktsmessig at det utarbeides viltforvaltningssider på vår nettside, tilsvarende fiskeforvaltningssidene som nå skal lanseres. Å utvikle et slikt opplegg er en omfattende oppgave som vil kreve tilgang på fagressurser og det må forventes at en utvikling må foregå over tid.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Det bør utarbeides egne ressursider om viltforvaltning som inngår som en del av NJFFs nettsider.

Sak 6

Forbundsstyrets forslag til vedtekter

Se eget dokument – Dokument til Sak 6 vedtekter.

Sak 7 fortsetter

Sak 7-14

Innsendt fra NJFF Buskerud

Digitalisering

Forslag til landsmøtevedtak:

NJFF skal utvikle IT-systemer for påmelding og resultatregistrering for prøving av hund, spesielt aversjonsdressur og godkjenningssprøver ettersøk.

Begrunnelse:

Aversjonsdressur:

Bruk av strøm til dressur av hund er det absolutt sterkeste aversivet vi har. Det skal kun brukes til aversjonsdressur mot beitedyr, og kun av autoriserte instruktører. I Sverige og Danmark er bruk av strømhalsbånd til hundedressur helt forbudt. Flere miljøer er kritisk til bruk av strømhalsbånd, også til aversjonsdressur – og fortsatt bruk i fremtiden betinger at vi har kontrollerbar oversikt over bruken.

Erfaringen fra fylkesadministrasjonen er at dagens system gir for dårlig kontroll; Det er dressører som sier at de egentlig ikke dresserer for klubben lenger, men kun for 'venner og kjente', det er dressører som ikke har virket på lang tid (Det fins det ingen oversikt over. Instruktørene kan ta oppdateringer og beholde autorisasjonen uten å ha tatt i et dressurhalsbånd på mange år. Som NKK-dommer så må du for eksempel ha dømt i løpet av de siste tre årene – har du for lang praksispause blir du avautorisert), dressører som sier de 'egentlig har gitt seg', og så noen som virker for andre klubber enn dem de er satt opp på i NJFFs system.

Den som er 'ansvarlig' fra klubben er ikke alltid den som sitter med papirene og oversikten over dresserte hunder, og det er ikke alltid like enkelt å finne ut av hvem som er ansvarlig i de ulike klubbene – noen ganger har de kun en instruktør som er ansvarlig selv.

Fylkeslagene har ingen oversikt over hvilke klubber/instruktører som har fått tilsendt aversjonsbevis fra NJFF sentralt.

Digitalt system i stedet for 'løsblad':

I et digitalt system kan;

- Hundeeier melder på hunden via nettet, med all nødvendig informasjon, velge klubb og betale.
- Ansvarlig i klubben legger inn dommerens autorisasjonsnummer og resultat av testen.
- Eier kan skrive ut bevis fra nettet, eller laste ned til mobilen.
- Er det regodkjenning vil man neste gang finne hunden i 'arkivet'.

På ytre nett er det mulig å søke på hundens registreringsnummer eller registrerte navn og rase, men ikke mulig å få ut 'lister' over hunder (litt som systemet til Dyreidentitet). Når man søker på hundens registreringsnummer får man da opp når den har vært godkjent, hvilken klubb og av hvilken dommer.

I databasen kan man ta ut statistikk over både dommere og hunder.

- Hvor mange ganger strømmes/testes en hund før den godkjennes? Er det raseforskjeller? Hvor mange hunder av de ulike rasene testes?

Dette kan være dokumentasjon som det blir viktig å ha tilgang til i framtiden.

Gevinster:

- Mindre papirarbeid for klubbene
- Hundeeier kan når som helst gå inn på nettet og ta ut beviset for sin hund (der står det også navn på eier – slik at opplysningene er lette å kontrollere i felt)
- Grunneier kan sjekke at hunden har gyldig bevis
- Data gir grunnlag for analyser og 'forskning'
- Instruktører kan ikke virke utenfor sine klubber
- Instruktører som ikke har virket på f.eks. tre år kan av autoriseres
- Av autoriserte instruktører kan ikke virke, selv om de skulle sitte på 'en bunke' med godkjenningsskjema.
- Ingen kan la være å sende inn statistikker – de ligger der.

Godkjenningssprøver ettersøk:

NJFF har avholdt godkjenningssprøver for ettersøk siden 2018. Der NKK nå har et datasystem med påmeldings-, betalings- og godkjenningssystemer baserer NJFF seg på Excel ark. NKK innførte sitt nye system i 2018, fordi det var en god del 'rot og juks' i deres systemer.

NJFF bør lage datasystemer for påmelding og resultatregistrering av ettersøksprøver, om ikke like omfattende som hos NKK så i hvert fall i den grad at både påmelding og resultater kvalitetssikres.

Forbundsstyrets kommentarer:

Det er en målsetting for forbundet å forenkle og digitalisere manuelle prosesser.

Det vil helt klart gi en bedre kontroll og oversikt med et slikt system, samt at datagrunnlaget vil kunne gi verdifull informasjon og statistikk.

Evaluering av NKK sitt system for å avdekke om det kan brukes bør også vurderes.

Aversjon.

Alle aversjonsinstruktører ligger i NJFF sitt medlemssystem system uavhengig om de er NJFF medlem eller ikke.

Andre aktører som også avholder aversjonsprøver er harehund, elghund og fuglehund forbundene. Disse bør kontaktes og avklare om de ønsker å bruke et felles system.

Alle aktører bruker idag våre papirbaserte aversjons prøvebevis.

Vi opererer pr i dag med unntak fra loven. Kan det bli endringer på dette unntaket som vil påvirke muligheten for å avholde aversjonsprøver med bruk av strøm?

Hvordan kan vi sikre at en hund er identifiserbar hvis den ikke er registrert hos NKK eller ID merket?

Ettersøk.

Både NJFF og NKK avholder prøver for ettersøk. NKK sitt system består idag også delvis av papirbasert innsending.

NKK sitt system inneholder kun rasehunder. Hva gjør vi med ikke registrerte hunder?

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Det skal nedsettes en tverrfaglig gruppe som utreder kravene som må dekkes innenfor et slikt system og hva det vil innebære av kostnader og ressurser ved en eventuell utvikling.

Dette bør sees i sammenheng med andre behov, eksempelvis innenfor instruktørgodkjenning og se om vi kan dra synergier av et system som dekker flere behov.

Sak 7-15

Innsendt fra NJFF Nord-Trøndelag

Nei til delt instruksjonsmyndighet

Forslag til landsmøtevedtak:

Instruksjonsmyndigheten over fylkessekretæren ligger i sin helhet til fylkestyret.

NJFFs administrasjon kan anmode om hjelp fra FL ved FS ved behov. FL ved fylkesleder har det avgjørende ord om disposisjonen.

Den delte instruksjonsmyndigheten over fylkessekretæren opphører fra 01.12.2021

Begrunnelse:

FL vet best hva slags oppgaver som bør utføres og gavner organisasjonen i sitt distriktet.

FL har bruk for FS ved all form fore saksbehandling.

Vi går ut fra at det skal være tillatt med divergerende syn på saker i organisasjonen. Og at det er tillatt med intern organisasjonsarbeid for å fremme fylkeslagets saker/syn. I slike tilfeller av intern kommunikasjon har FL behov for sekretærhjelp.

Forbundsstyret har 45 administrative medarbeidere på Hvalstad.

Fylkestyre bør ha full, og fri tilgang på sin sekretær.

Med delt instruksjonsmyndighet vil FS komme i en psykologisk klemme mellom Adm.Hvalstad og fL-styret i saker der det ikke er enighet.

Dette kan skape en meget vanskelig og tilnærmet uutholdelig arbeidssituasjon for fylkenes eneste og viktigste arbeidskraft

Fylkessekretærens lojalitet bør ligge hos sitt fylkestyre.

Fylkestyret er valgt av fylkets jegere og fiskere og skal jobbe for deres synspunkter innad i organisasjonen. De bør og må ha tilgang på administrativ hjelp.

Dette innebærer ikke at landsmøtets vedtak ikke skal etterkommes og iverksettes. Men at det skal foreligge en omforent aksept på at det kan arbeides fritt med interne saker, internt i organisasjonen.

Forbundsstyrets kommentarer:

NJFFs ordning med fylkessekretærer ble etablert i 1997 og må i hovedsak sies å ha fungert godt. I mange sammenhenger trekkes NJFFs organisering med fylkeslag og fylkessekretærer frem som et konkurransefortrinn i forhold til sammenliknbare organisasjoner da NJFF har en smidig organisasjon som raskt kan rulle ut informasjon, gjennomføre distribuerte aktiviteter, følge opp politisk påvirkning mm. Ordningen med delt instruksjonsmyndighet er spesiell og på papiret kan det se ut som en krevende øvelse. Det har imidlertid vist seg at dette fungerer tilfredsstillende gjennom et tett samarbeid mellom sentralledet (SL) og fylkeslaget (FL). Det kan i noen tilfeller være noe uklart for fylkessekretær (FS) i forhold til hvem som faktiske er nærmeste overordnede, men dette har ikke ført til større utfordringer. Det har heller ikke fremkommet som en utfordring på samlinger, medarbeidersamtaler eller i medarbeiderundersøkelser. Det er heller ikke tatt opp som tema fra fylkesledernes side. Sentralledet har det formelle arbeidsgiveransvaret. Dette betyr at arbeidsgiverfunksjonene og myndigheten i denne forbindelse ligger til SL. Instruksjonsmyndigheten overfor FS tilligger SL i samarbeid med FL. Med instruksjonsmyndighet menes adgangen til å pålegge oppgaver i henhold til arbeidsinstruks for FS samt organisasjonens planverk. FLs leder er sammen med FS ansvarlig for at informasjon av betydning for forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstager tilflyter SL.

SL har også økonomisk ansvar for alle FS kostnader som lønn og teknisk utstyr. Av driftsutgiftene dekker SL alle personalkostnader vedrørende FS. (Lønn, feriepenger, pensjons- og livsforsikring i.h.t. NJFFs ordning, arbeidsgiveravgift mm). SL dekker også reise og oppholdsutgifter for FS ved virksomhet utenfor fylket som SL har bedt om (fylkessekretærsamlinger, sentral kursvirksomhet etc). FL dekker alle øvrige kostnader vedrørende FSs fylkeskontorets og FLs virksomhet både m.h.t investeringer og drift. FSs tilknytning til SL er sentralt i forhold til felles kulturbygging, jevnlig dialog og forståelse for felles målsettinger i organisasjonen som helhet. Fylkessekretærer løsrevet fra SL og kun tilkoblet FL som en regional ressurs, vil ikke i samme grad arbeide som en felles enhet, men fort bli mer fokusert på regionale saker og dermed svekke den overordnede styrken og kraften i en samlet organisasjonstilørighet. Større nasjonale satsingsområder kan bli mer krevende å gjennomføre da hvert fylke i større grad vil vurdere i hvilken grad ressurser skal avses til eventuelle nasjonale satsinger. Den samlede organisasjonskraften vil undergraves på bekostning av regionale prioriteringer. En helhetlig personal- og lønnspolitikk vil også vanskeligjøres. Det vil ligge en usikkerhet i forhold til at fylkessekretæren skal da i hovedsak forholde seg til tillitsvalgte som vil skiftes ut over tid og som i varierende grad har erfaring med arbeidsgiverrollen.

Vedlegg:

- *Stillingsinstruks fylkessekretærer*
- *Retningslinjer samarbeid fylker NJFF*

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Den delte instruksjonsmyndigheten for fylkessekretærer opprettholdes. i) Stillingsinstruks fylkessekretærer og ii) retningslinjer samarbeid fylker NJFF evalueres og oppdateres.

Sak 7-16

Innsendt fra NJFF Buskerud

Opplæringsstrategi – etablering av et nasjonalt instruktørkorps

Forslag til landsmøtevedtak:

NJFF skal, gjennom en etablering av et nasjonal instruktørkorps, forsterke dagens fylkesinstruktører med den hensikt å vurdere en gradvis erstatning av fylkesinstruktørordningen for å bedre ivareta instruktørutdanningen og instruktørkorpset innenfor alle NJFFs fagområder i hele landet.

Begrunnelse:

Kursvirksomheten er NJFFs viktigste aktivitet med tanke på økonomi og rekruttering og vi utfordres av stadig flere kommersielle aktører. Flere gode lokallagsinstruktører er en forutsetning for at NJFF skal være den prefererte leverandør av jakt- og fiskekunnskap nasjonalt. Dette behovet for flere instruktører var en viktig tilbakemelding fra lokallagene i den siste foreningsundersøkelsen.

Dagens ordning med fylkesinstruktører (FI) og instruktørkurs ved Jakt- og Fiskesenteret har utviklet seg forskjellig i fylkene og det er stor variasjon på antall nyutdannede instruktører og måten de følges opp på administrativt og faglig. Det er veldig utfordrende å fylle nødvendige FI-posisjoner og like utfordrende å ta vare på dem for å opprettholde kontinuitet. Det lave antallet instruktørkurs gjør det vanskelig å trekke nødvendig erfaring for å bli en virkelig god instruktør. Det er i tillegg utfordrende å få deltagere fra lokallag på instruktørkurs samt å holde dem aktive og følge dem opp med oppdateringssamlinger.

NJFF trenger et mer robust og enhetlig konsept som ivaretar hele landet på en god måte. En systematisk og langsiktig instruktørstrategi, en forsterkning av NJFFs instruktørkorps og en tilpasset digitalisering er avgjørende for å oppnå nødvendig kvalitet og volum gjennomføring av instruktørkurs for lokallagene.

NJFF Buskerud mener dagens FI-korps må forsterkes og på sikt erstattes av et semiprofesjonelt nasjonalt instruktørkorps som skal bygges opp med flere av de gode fylkesinstruktørene fra hele landet. Disse skal utdanne instruktører etter langsiktig behovsprøvet plan med praktisk støtte fra fylkene. Disse vil holde flere kurs over hele landet og skal kompenseres for tapt arbeidstid samt uniformeres. E-delen av kurset skal maksimeres og gjennomføres før den praktiske delen. Kursavgiften skal holdes lav og i prinsippet kun dekke instruktørkompensasjon og reiseutgifter. Hvordan dette arrangeres og ansvar fordeles må tilpasses fylkenes behov. Fag- og koordineringsansvar kan ligge på administrasjonen.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret deler NJFF-Buskerud sin oppfatning om behovet for å styrke instruktør opplæringen, og med dette hele opplæringsvirksomheten i organisasjonen. Forslaget om å forsterke dagens fylkesinstruktørordning gjennom i større grad å profesjonalisere virksomheten ligger også inne i organisasjonsutvalgets rapport. Rapporten peker bl.a. på at virksomheten ikke alene kan basere seg på frivillig dugnadsinnsats. Til landsmøtet foreslås det også organisasjonsendringer som ytterligere aktualiserer behovet for

en gjennomgang av opplæringsvirksomheten. Vedtak i disse sakene kan ha betydning for en ny opplæringsstrategi.

Forbundsstyret mener det i denne forbindelse er behov for å se nærmere på organiseringen av opplæringsvirksomheten, herunder hvordan fylkeslagenes fremtidige behov best skal ivaretas. Det er i tillegg behov for å vurdere Jakt- og Fiskesenterets fremtidige rolle i administrasjon og utdanning av instruktører.

Forbundsstyret ønsker å iverksette en revidering av gjeldende opplæringsstrategi med fokus på hvordan opplæringsvirksomheten skal organiseres i årene som kommer.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Gjeldende opplæringsstrategi skal i kommende landsmøteperiode revideres med vekt på å styrke organiseringen av organisasjonens opplæringsvirksomhet, herunder instruktørordningene.

Sak 7-17

Innsendt fra NJFF Rogaland

Samfunnsutvikling og urbanisering.

«Økt fokus i NJFF også på de store foreningene»

Begrunnelse:

Bakgrunn:

Drift av store lokalforeninger er krevende og utfordringene øker. De største foreningene ligger i dag i eller ved store byer og tettsteder med økende tilflytting. Økt urbanisering i samfunnet vil etter all sannsynlighet medføre at de store foreningene relativt sett blir enda større fremover, og derved enda viktigere i organisasjonen.

Hva oppleves utfordrende for de store foreningene i dag?

- Flat struktur i flere av NJFFs tilskuddsordninger gir i dag store foreninger samme fordelingsnøkkel for tilskudd til aktivitet som små foreninger, tross store forskjeller i medlemsantall. Ett eksempel på dette: En forening med 1500 medlemmer får i flere tilskuddsordninger innen NJFF tilskudd til like mange av en type aktivitet som en forening med 150 medlemmer.
- Mangelfull forståelse i forbundet for rett støtte til administrative oppgaver ute i foreningene.

HVORFOR SKAL ADMINISTRATIVE OPPGAVER I FORENINGSLEDDET UTREDES AV NJFF?

- Fordelen med tillitsvalgte på dugnad er lav kost og at stillingene besettes gjennom demokratisk valg. Man får (som regel) resultat/utførelse som forventet/ønsket. En ulempe kan være at de samme personene synes til de brenner ut. Kontinuitet og kompetanse krever at tillitsvalgte sitter lenge i stolen.
- Fordelen med ansatte (hvis rett person) er som regel kunnskap, kontinuitet og effektivitet. Ulempen med ansatte er kostnad, høy risiko ved feil ansettelse. Men foreningene har ikke den arbeidsgiverkompetansen som er nødvendig og krevende.

Økonomien i de store foreningene er ofte tilfredsstillende, mye grunnet høye kontingentinntekter, men det er svært krevende å drifte store foreninger med mange medlemmer, og det som etterspørres mest er:

- Kompetanse til daglig (stor)drift.
- Kontinuitet i kompetansen.
- En rettferdig fordelingsnøkkel av økonomiske midler i NJFF som ivaretar det nødvendige aktivitetsnivået som de store lokalforeningene må presentere for sine medlemmer.

Viktig forutsetning: Eventuell støtte, uansett form, skal ivaretas på en demokratisk måte i organisasjonen, og modellen skal samtidig ivareta interessene til de mellomstore og små lokalforeningene på en god måte.

1. Kompetanse til daglig drift:

NJFF-Rogaland anbefaler innleide, ikke fast ansatte medarbeidere ute i foreningsleddet.

Fordelen med innleide versus ansatte medarbeidere er større fleksibilitet/kostnadskontroll, ikke arbeidsgiveransvar, og man kan spisse kjøp av kompetanse/kapasitet i forhold til løpende behov.

Innleid kompetanse knyttet til NJFF sentralt KAN VÆRE:

- Felles integrerte regnskapssystemer tilrettelagt og utarbeidet for organisasjonen.
- Kompetente administrativt ansatte som kan leies ut til lokalforeningene
- Tilrettelagt administrativ opplæring i organisasjonen
- Annet

NJFF bør kunne utrede et forslag som ikke nødvendigvis tar for seg alle detaljene, men som legger premissene til rette for at de store foreningene vil omfavne det.

2. En rettferdig fordelingsnøkkel

I henhold til antall medlemmer må man der tenke på:

- Inntekter, utgifter, støtteordninger
- Stemmevekt ved valg/avstemninger
- Vektet antall ved tilstedeværelse og representasjon i organisasjonen.

Et forslag kan være å jobbe med en skaleringsmodell, der NJFFs organisasjonsplan revideres med endringer som kan inneholde en skalamodell for mest mulig rettferdig beregning av medlemsforeningenes tilskudd/støtte fra organisasjonen.

For lokalforeningene vil det virke tilfredsstillende og motiverende å se en modell der

- Inntekter, utgifter, støtteordninger

- Stemmevekt ved valg/avstemninger og tilstedeværelse/representasjon i organisasjonen

synes å være ivarettatt for dem, i henhold til gjeldende vedtatt struktur i forbundet.

Hvordan kan dette løses i praksis?

Noen forslag til diskusjon kan være å utarbeide regler for skalerbarhet som utløser støtte, enten det er økonomisk eller administrativt:

- Pr. enkelt medlem i lokalforeningene
- eller liten, mellomstor, stor og veldig stor forening.
- Annet

Modell kan utarbeides med input/aksept fra bl.a. store foreninger, små foreninger og øvrige deler av organisasjonen. (Et representativt valgt utvalg?)

Deretter kan modellen stemmes over demokratisk, og satsene eventuelt justeres på landsmøter.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forslaget fra NJFF Rogaland omhandler behovet for administrativ bistand til daglig drift av store foreninger og prinsipper for fordeling av aktivitetstilskudd.

Organisasjonsutvalget nedsatt av forbundsstyret har pekt på behovet for en styrking av NJFFs aktiviteter og tilbud i urbane områder. Flere av de organisasjonsendringer som forbundsstyret har foreslått til dette landsmøtet har som formål å styrke innsatsen i forhold til foreningene i NJFF, herunder de største urbane foreningene. En tilpasning av organisasjonen i tråd med den offentlige regioninndelingen vil eksempelvis frigjøre ressurser å styrke opplæringsvirksomheten og administrativ støtte til foreningene.

Foreningene står imidlertid fritt til å leie inn administrativ hjelp også i dag. Flere foreninger har benyttet innleid hjelp, og det finnes eksempler på ansettelsesforhold på foreningsnivå. Forbundsstyret ser ikke behov for en endret modell m.h.t. fordeling av aktivitetstilskudd. Det anses utfordrende å etablere en enhetlig skalering på tvers av ordningene. Forbundsstyret mener et slikt prinsipp kan slå uheldig ut da medlemstall alene ikke er et godt kriterium for tildeling av aktivitetsstøtte. Øvrige variabler som spiller inn i forhold til evnen til å etablere tilbud kan være:

- Type aktivitet
- Varighet på aktivitet
- Antall deltagere på hver aktivitet
- Instruktørbehov

Forbundsstyret vil også peke på behovet for å stimulere til tilbud som dekker hele landet. Sett ut fra medlemmenes behov kan det oppleves attraktivt å delta på tilbud, på vilkår som NJFF-medlem, i aktivitet som ikke nødvendigvis foregår i egen forening. Tilbudene som etableres i forhold til introjakter er et godt eksempel på dette.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFFs innsats i forhold til store urbane foreninger videreføres gjennom målsettinger innarbeidet i organisasjonens handlingsprogram. Forslaget om å etablere en ny skaleringsmodell for tildeling av aktivitetsstøtte tiltres ikke.

Sak 7-18

Innsendt av NJFF Nord-Trøndelag

Ta hele Norge i bruk

Forslag til landsmøtevedtak:

NJFF-NT foreslår:

NJFF Nord-Trøndelag foreslår at landsmøte går imot den sentralisering og urbanisering som pågår og som det legges opp til i fra «urbaniseringsgruppen.»

NJFF skal fordele sine ressurser, både menneskelige arbeidskraft og økonomiske virkemidler ut over hele landet.

Hvert fylke får i oppgave, i samarbeid med hovedkontoret, å analysere sine særtrekk og sine særlige behov. For deretter å utarbeide en tilpasset strategiplan for hvert sitt område.

Begrunnelse:

Urbaniseringsprosessen har pågått over lang tid.

Men vi legger i hovedsak Organisasjonsutvalgets undergruppe, *Samfunnsutvikling og Urbanisering* konklusjoner og tiltaksplan til grunn for vår begrunnelse og ønske om endringer.

Vedrørende de urbane jegere og fiskeres manglende tilgang til jakt- og fiskeområder, så kan man anta at det er et underliggende ønske om en omkamp om rettigheter og likeverdig tilgang til bl.a. jakt og fiske i statsallmenningene. (Jfr. stor sak om dette i for noen år siden, hvor forbundsstyret måtte gå tilbake på sitt vedtak om å arbeide for likeverdig rettigheter mellom innenbygds og utenbygds. Om det ikke er et uttalte mål vil allikevel dette komme som et resultat av et slikt storstilt sentraliseringsprosjekt.

Fjellova er gamle rettigheter hvor enkelte bygdelag (ofte gml. kommuner) har spesifikke retter for småviltjakt og fiske for innenbygds. Utenbygds er ikke utestengt, men har noen færre rettigheter og litt høyere pris. Særlig utbredt i Oppland og Trøndelag.

Urbaniseringsmålene/tiltakene vil skape et urbant og sentralisert NJFF hvor by og land ikke går hand i hand. Tvert imot er det et opplegg hvor kampen mellom disse forsterkes i et stadig raskere tempo i favør av byer og tettsteder.

Landsmøtedelegatene fordeles etter antall medlemmer i et fylke. Ved å øke antallet medlemmer i de sentrale områdene vil også maktbalansen i landet flyttes og sentraliserer. Samtidig foreligger det forslag om å senke antall delegater fra 150 til 95. Det er klart at dette er med på å svekke medbestemmelsen til medlemmene i NJFF.

Fylke	Medlemskap	Delegater	% av antall delegater	Delegater 2018	% av antall delegater 2018
Agder	5893	5	5,3	8	5,3
Telemark og Vestfold	9600	9	9,5	14	9,3
Oslo	4700	4	4,2	6	4
Møre og Romsdal	3929	4	4,2	6	4
Vestland	9700	9	9,5	14	9,3
Rogaland	7485	7	7,4	10	6,7
Viken	24469	19	20	34	22,7
Innlandet	16149	14	14,7	21	14
Trøndelag	12004	11	11,6	16	10,7
Troms & Finnmark	7100	7	7,4	11	7,3
Nordland	6600	6	6,3	9	6
Totalt	107629	95		150	

Den nye fordelingen av delegater vil gi all makt til en samarbeidskonstellasjon av Agder, Telemark og Vestland, Oslo, Viken og Innlandet. Dette er sentralisering!

Ved satsning på de store byene og studieplasser, f.eks. Trondheim, vil vi også i stor grad knytte til oss flyktige medlemmer. Disse vil ikke være en ressurs for lokallagene gjennom dugnadsbidrag og verv. De vil fremstå som kunder som vil ha/ta del i godene, og kun iden periode de er tilstedeværende dvs. studietiden.

Historisk så har også hovedkontoret (H5) vært sterkt sentraliserende i sin utøvende virksomhet innenfor det sentrale Indre østland. Vi nevner Jakt og fiskedagene på Elverum, Villmarksmessen på Lillestrøm, Oslofjordkonferansen, og nå Sjøørrettprosjektet, osv. osv. Det har også vært en langt større deltakelse i både lokale og regionale temamøter på sentrale østlandsområdet, enn alle andre regioner i landet. Nå har også deler av hovedadministrasjonen, H5, blitt outsourced til Innlandet/Elverum (fiskekonsulentens jobb med terminlista flyttet til Hedmark?)

I omfang kan vel deltakelse på arrangement og møter på Vestlandet og Norge nord for Dovre ansees som tilnærmet fraværende. (bortsett fra årsmøtene)

En slik sentralisering vil også øke ønske om en ny jegerorganisering, slik som i Sverige hvor vi har Svenske Jegerforbundet og Jegernes Riksforbund, hvor sistnevnte nærmeste er å anse som landsbygdenes jegerorganisasjon. Vi har allerede Jegernes Interesseorganisasjon (JI) i Norge.

For alle de Lokalforeninger (JFF) som i hovedsak driver med skyting og for våre Jakttskytterklubber (Jsk) kan det også være nærliggende med en overgang til Norges Skytterforbundet (NSF).

Hvorfor har vi så stor avskalling? Det er svært mange som velger å ikke fornye sin kontingent hvert år?

Hvor mange er det? 10 %. 10 000 medlemmer, Kanskje burde vi tatt vare på disse?

Vi har allerede et stort potensiale i å satse på bedre tilbud til landets registrerte jeger, samt et meget stort, men ukjent antall fritidsfiskere rundt omkring i distriktene.

F.eks. Nord-Trøndelag som har 19 000 registrerte jegere, men bare 5000 medlemmer. En oppslutningsgrad på bare 25%. **Hvorfor er det sånn? burde være det store spørsmålet.**

14% av alle mannlige befolkning i Nord-Trøndelag jaktet i 2018.
På 2.plass med 12% Hedmark og på 3.plass med 10 % i Finnmark.

Mens fylker som Østfold, Vestfold, Akershus, Buskerud og Oslo ligger på rundt 3-6 %.
Skal vi bli en organisasjon for fylker som ikke har jegere, men hvor vi skal satse på å utdanne mange nye, og verve disse, bare for å øke medlemstilslutningen?

Eller skal vi forsøke å få med eksisterende aktive jegere. Org.rapporten opererer med et delmål på 25% økning i urbaniseringsprosjektet.

Tar vi 25% av eksisterende aktive jegere blir det 1800 nye medlemmer i Oslo.
Oslo oppnår da en medlemsopplutning av aktive jegere på vel 90%

Skulle vi bruke samme mål for Trøndelag vil en økning på 25 % av aktive jegere vil gi oss 5100 nye medlemmer. Trøndelag vil vi få en dekning på vel 82% av antall aktive jegere. Altså mye mere å gå på enn i Oslo.

Registrerte jegere - Aktive Jegere – Antall medlemmer og prosentvis andel av aktive jegere

	Ant. Reg.Jegere	Ant. Aktive jegere		Antall medl.	
Vestland	51 765	13 930	27%	9 704	70%
Møre og Romsdal	25 868	7 160	28%	3 854	54%
Trøndelag	71 756	20 420	28%	11 755	58%
Nordland	32 965	8 690	26%	6661	77%
Troms og Finnmark	36 833	9 520	26%	7 042	74%
Sum	219 187	59720	27%	39 016	65%
Viken	98 429	25 380	26%	17 658	70%
Oslo	36 709	7 170	20%	4 674	66%
Innlandet	54 798	17 210	31%	15 895	92%
Vestfold/Telemark	36 725	10 400	28%	9579	92%
Agder	33 294	9 210	28%	5735	62%
Rogaland	29 705	5 890	20%	7198	122%
Sum	289 660	69 370	24%	60 739	87%

Bortsett fra Innlandet og Vestfold/Telemark er prosentvise antall medlemmer av antall aktive jegere noenlunde likt. Rogaland står i en særstilling som har flere medlemmer enn antall aktive jegere. Trolig er det et stort innslag av fiskere i medlemsmassen.

Og det er jo også meget interessant at i disse regnestykkene er ikke potensialet innen alle grupper fritids- og sportsfiskere tatt med. tidligere Fiskeforvalter A.Rikstad uttalte for 20 år siden at det var mellom 30 og 40 000 fiskere bare i Nord-Trøndelag. Hva om NJFF også hadde tatt grep for å få med disse.de er enda flere en jegerne.

Tilbake til jegerne;

Det vil mest sannsynlig være enklest få med allerede aktive jegere fremfor å få med de som er mindre interessert eller å utdanne nye.

Ser vi på områdene Sør-Øst/Innlandet vs Vestlandet/Norge nord for Dovre, fremstår nok sistnevnte som de som behøver mest drahjelp til å få den aktive jegermassen inn som medlemmer. Potensialet for nye medlemmer innen denne gruppen er mest sannsynlig størst der gapet mellom aktiv jeger og medlem er størst.

Med bakgrunn i disse tallene blir feil og urettferdig å satse på Indre østland og hyperurbane strøk.

Det vil også være dypt urettferdig å satse ekstra på de 10 største byene/tettstedene, da dette vil forsterke en allerede fremtredende trend der det brukes mest ressurser fra H5 på de fleste av disse områdene fra før. Blant annet har det vel foregått et ekstraordinært verveprogram og tiltak mot de 10 største foreningene.

Norges 10 største byer/tettsteder:

- Oslo - 1 036 059.
- Bergen - 259 958.
- Stavanger/Sandnes - 228 287.
- Trondheim - 189 271.
- Fredrikstad/Sarpsborg - 116 373.
- Drammen - 109 416.
- Porsgrunn/Skien - 93 778.
- Kristiansand - 64 596.

Bortsett fra Trondheim ligger alle sør for Dovre. Noe som vil gi en sterk sentraliseringseffekt i favør av Sør og Østlandet.

Trondheim er en typisk studentby med potensielt flyktig medlemmer. Dvs. medlemmer som er tilstede en kort periode av sitt liv. De blir mere kunder og forbrukere, enn potensielle deltakere i lokalforeningene. En ytterlige forsterkning av Trondheim vil også være med å svekke Nord-Trøndernes demokratiske innflytelse på tilnærmet «falskt» grunnlag = flyktige medlemmer.

Også ansettelse av «Urbaniseringsministre» er en dårlig ide jfr. ovenforstående argumentasjon.

Å hevde at bysentra utvikler seg fra ren handel til kombinasjon handel, kultur og opplevelser, hvor fylkeskontorene anbefales relokalisert og samtidig kommunisere at disse områdene har dårligere vilkår for jakt og fiske er vel en underlig skrudd argumentasjon.

Forbundsstyrets kommentarer:

NJFFs visjon er «Jakt- og fiskeglede til alle – for alltid» Denne visjonen er gjeldende uavhengig av bosted.

Urbaniseringen er en samfunnsutvikling som har foregått i Norge over svært lang tid og kjennetegnes ved at befolkningen i større grad velger å bosette seg i byer og tettsteder. Det er SSB som offisielt måler utviklingen. I en artikkel fra SSB datert 20.08. 20 (<https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/voksende-byer-og-aldrende-bygger>) pekes det på at trenden vil fortsette i årene som kommer. Urbaniseringen er ikke

bare et sentralt fenomen, men noe som skjer over hele landet ved at byer og tettsteder vokser. NJFF er ikke i posisjon til å vedta en nedbremsing av denne samfunnsutviklingen. Medlemsstatistikken viser at andelen NJFF-medlemmer målt opp mot folketall er størst i områder hvor urbaniseringen er lavest. NJFF bør tilstrebe å være en attraktiv organisasjon også i områder hvor urbaniseringen er økende. En større andel av befolkningen og dermed også medlemsgrunnlaget kommer i fremtiden til å være bosatt i byer og tettsteder. Skal jakt- og fiskeinteressene sikres for fremtiden tjener det hele organisasjonen at rekrutteringen og tilbudene over hele landet er gode.

Forbundsstyret og organisasjonsutvalget har sett behovet for å få utredet organisasjonens muligheter og utfordringer også knyttet til urbane områder. Dette innebærer ikke en sentralisering av organisasjonens virksomhet. Det er ikke foreslått endringer i fordeling av ansattressurser, økonomi eller offentlige tilskuddsordninger. Målet er at organisasjonens ressurser i enda større grad skal benyttes til å styrke demokratiet, kvaliteten og støtten til foreningene over hele landet.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFFs fokus på rekruttering og inkludering av også urbane jegere og fiskere videreføres og styrkes i kommende landsmøteperiode. Målsettingen foreslås videreført i NJFFs Handlingsprogram.

Sak 7-19

Innsendt fra NJFF-Hedmark

Organisasjonsarbeid

Forslag: NJFF-Hedmark ber Norges Jeger- og Fiskerforbund styrke organisasjonsarbeidet på grunnlag av de erfaringer pilotprosjektet i organisasjonsutvikling ga. Fylkeslagene må styrkes med både økonomiske ressurser og kompetanse for å gjennomføre de tiltak som er nødvendige for et godt organisasjonsarbeid hos lokalforeningene.

Gjennom fylkeslagets organisasjonssatsning de tre siste år, først gjennom å være pilotfylke i NJFFs organisasjonssatsning og senere egen satsning på dette området har NJFF-Hedmark avslørt store utfordringer i mange lokallags organisasjonsarbeid. Mangelfull rapportering, årsberetning, og regnskap har vært gjengangere. Noen foreninger har ikke avholdt årsmøte på flere år. Det er også avdekket at et antall tillitsvalgte ikke er medlemmer i NJFF. Vi nedla også et stort arbeid for å fremskaffe vedtekter for mange foreninger, noen hadde vedtekter som var eldgamle. Det er kun en liten del av foreningene i Hedmark som bruker portalen og sosiale medier aktivt, til tross for kursing av nesten samtlige foreninger.

NJFF-Hedmark har også bistått ikke aktive foreninger med nedleggelse, og andre med sammenslåing til større og sterkere enheter. Foreningsantallet er redusert fra 64 til 57.

NJFF-Hedmark har positive erfaringer med å møte foreningene på deres hjemmebane. Vi har besøkt mange foreninger på deres skytebane, klubbhus o.l. og fått en positiv dialog med fokus på foreningenes virksomhet og utfordringer.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret deler NJFF Hedmarks synspunkter når det kommer til viktigheten av en organisasjonssatsing. I den forbindelse er det utviklet et nytt kurskonsept, «Min forening», som p.g.a. Covid 19 har vært satt på vent. Det er i budsjettet for 2022 satt av midler for videreføring av dette konseptet. Forbundsstyret vil i tillegg til denne satsingen prioritere utvikling av nye digitale tilbud med tema forenings- og organisasjonsdrift. Tilbudet om opplæring og støtte i bruk av portal og sosiale medier er styrket og videreføres fremover.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyret tiltrer forslaget fra NJFF-Hedmark om en styrket organisasjonssatsing. Kommende forbundsstyre gis i oppdrag å sikre ressurser til en videreføring og styrking av innsatsen.

Sak 7-20

Innsendt fra Forbundsstyret

Utredning av barne- og ungdomsvirksomheten

Barne- og ungdomsvirksomheten har gjennom lang tid vært et utpekt satsingsområde i organisasjonen. Til tross for dette viser medlemsstatistikken over tid at organisasjonen har utfordringer med rekruttering av barn og ungdom. Etableringen av familiemedlemskap har imidlertid bidratt positivt til medlemsutviklingen, og mange foreninger har de siste par årene opplevd medlemsvekst som følge av dette.

Utfordringene fremover vil være å videreutvikle eksisterende tilbud og skape nye tilpassede tilbud for barn, ungdom og familier. Organisasjonsutvalget nedsatt av forbundsstyret har pekt på behovet for en ny giv i barne- og ungdomsarbeidet. Forbundsstyret mener det nå er på tide med en større utredning med formål å vurdere organisasjonens tilbud på alle nivåer i organisasjonen, herunder hvordan dette arbeidet best kan organiseres i årene fremover.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyret gis i oppdrag å gjennomføre en utredning av NJFFs barne- og ungdomsvirksomhet. Utredningen skal omfatte organisasjonens virksomhet på alle nivåer i organisasjonen. Siktemålet med utredningen vil være å komme frem til forslag til et bredere og mer enhetlig tilbud for barn og ungdom.

Arbeidet skal også omfatte en vurdering og forslag til fremtidig organisering av barne- og ungdomsvirksomheten.

SAK 7-21

Innsendt fra NJFF Sogn og Fjordane

Fokus på Jakt- og fiskeskular, forsøk med lokal "Friluftsskule " for barn og ungdom.

- Jakt, fiske og friluftsliv er kunnskapsbasert.
- Barn lærer gjennom nye aktiviteter
- For å skape varige interesser er gjentaking av gode opplevingar nøkkelen.

Barn og unge med interesse innan idrett og andre kulturelle aktivitetar, har i dag godt organiserte tilbod med aktivitet gjennom året.

NJFF har i dag 563 lokallag. Rundt 60 av desse har kontinuerlege tilbod organisert som Jakt- og fiskeskule og Jaktskyttar skule.

Mange lokallag i NJFF er gode på eit fåtal enkeltarrangement, men slit med å gjennomføre eit meir omfattande aktivitetstilbod i barne- og ungdomsarbeidet over tid. Dette medfører eit meir sporadisk tilbod lokalt for dei som har interesser innan jakt, fiske og friluftsliv. Manglande lokale tilbod gjer det også mindre sannsynleg at barn og unge melder seg inn som medlemmer i NJFF på grunn av dette.

Barn og unge set stor pris på våre primæraktivitetar; jakt, fiske og friluftsliv. Dette ser ein lokalt der tilbodet er godt, og ein ser det spesielt godt i skulen når elevar av begge kjønn får gjennomføre gode friluftssopplegg med engasjerte lærarar.

Ei sterkare satsing på lokale friluftslivsaktivitetar vil over tid ha betydning for folkehelse og såleis gje positive samfunnsmessige effektar.

Nedbygging av primærnæringane og aukande urbanisert levesett medfører at sjølv barn og unge på landsbygda, lever eit liv som er fjernare frå aktivitetar i naturen enn for få år sidan. Det er ikkje lenger sjølv sagt at ein har lært å fiske sjølv om elva renn rett forbi og fisket er gratis. Konsekvensane av denne utviklinga vil på sikt verte ei av dei største utfordringane for NJFF som slagkraftig interesseorganisasjon.

NJFF har sett seg som mål å verte den fremste organisasjonen på opplæring innan jakt, fiske og friluftsliv.

Skal NJFF verte det, trengs det heilt nye grep som gjev alle barn og unge eit meir profesjonelt tilbod over tid der dei bur. Jakt og fiskeskulane fungerer, men vi har ei utfordring i dei lokallaga som ikkje klarer å tilby fleire aktivitetar over tid.

Målet med framlegget er å teste ut eit nytt opplegg som inneheld både opplæring og utøvande aktivitet i lag med dei andre lokallaga som har friluftaktivitetar i sine planer. Det kan innebære samarbeid med 4H, Barnas turlag, skyttarlaget og Kystlaget som døme.

Framlegget går ut på å starte forsøk med "Friluftsskule" der fleire lokale organisasjonar med friluftsliv på sine planer, samarbeider og legg sine aktivitetar inn på ein felles årsplan.

Forsøket skal teste ut nye modellar som sikrar kontinuerleg og lokalt tilpassa aktivitet og opplæring med god kvalitet gjennom året.

Det enkelte lokallaget som deltek i samarbeidet, står ansvarleg for gjennomføring av sine aktivitetar på planen.

Med lokal Jakt- og Fiskeskule i dei lokallag som har ressursar til det og lokal Friluftsskule basert på samarbeid mellom fleire lokale organisasjonar, vil vi få eit tilbod som sikrar at alle barn får eit aktivitetstilbod, enten gjennom Jakt- og fiskeskulen eller Friluftsskulen.

For Friluftsskulen vi samordningsfunksjonen av dei lokale planane vere ei sentral oppgåve. På sikt vil det vere naturleg at den enkelte kommune tek denne samordningsoppgåva som ein del av sitt kulturarbeid.

Gjennomføringa av aktivitetane i Friluftsskulen skal kvart av dei samarbeidande laga ha ansvar for.

Framlegg til vedtak:

1. NJFF skal i kommande landsmøteperiode ha fokus på lokale- og kontinuerlege tilbod til barn og unge.

NJFF skal arbeide for etablering av flest moglege lokale Jakt og fiskeskular der forholda ligg til rette for dette.

2. I kommunar der lokallag av NJFF ikkje har ressursar til å etablere egne Jakt- og fiskeskular, skal NJFF starte forsøk med etablering av Friluftsskular. Ved å samarbeide med andre lokale organisasjonar med friluftsliv som planlagd aktivitet, vil ein kunne gje barn og unge eit aktivitetstilbod med vekt på friluftsliv over tid.

Hovudutfordringa i forsøket vert å finne ei god løysing på samordning av alle laga sine aktivitetar til ein felles årsplan.

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret ser det som viktig å stimulere til etablering av Jakt- og Fiskeskoler i foreningene. Dette skjer bl.a. gjennom tilskuddsordningar etablert for formålet. Der forholdene ligger til rette for samarbeid med øvrige frilufsorganisasjoner om aktivitet vil det være fornuftig å gå sammen for å gi et bredest mulig tilbod. Forbundsstyret mener imidlertid at initiativet til et slikt samarbeid må oppstå lokalt basert på forutsetninger i eget område.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Den sentrale satsingen og økonomiske stimuleringen til opprettelse av lokale jakt- og fiskeskoler videreføres. Etablering av samarbeid om friluftskoler lokalt må skje ut frå lokale initiativ der forholdene ligger til rette for dette.

Sak 7-22

Innsendt fra Sør-Odal JFF

Halvt års medlemskap med halv pris.

Halvt års medlemskap med halv pris for innmelding av medlemmer fra 1. juli har blitt borte. Dette gjør at vi mister (evt. fordyrer betraktelig) vår mulighet til å melde inn jegerprøvekandidater. I Sør-Odal JFF har vi i mange år hatt en ordning hvor jegerprøvekandidater har fått med ett halvt års gratis medlemskap på kjøpet da de har tatt jegerprøva hos oss. Dette har hatt en synlig effekt, sørget for rekruttering og sørget for stabile medlemstall. Mellom 20 og 30 nye medlemmer hvert år i praksis.

Tilbudet vi har gitt har også vært fanget opp av forbundet sentralt da de selv i e-poster ang. rekruttering de senere år har anbefalt dette som en god mulighet til å rekruttere medlemmer.

Forslag til vedtak: Fylkesårsmøtet henstiller til NJFF sentralt å gjeninnføre muligheten med halvt års medlemskap etter 1. juli til halv pris.

Forbundsstyrets kommentarer:

NJFFs medlemsadministrasjon har over tid utviklet seg til å bli svært kompleks. Dette gjelder antall medlemskategorier, prisfastsetting og økonomiflyt. Forbundsstyret ser et stort behov for å forenkle og gjøre organisasjonens medlemsadministrasjon mer enhetlig.

Argumentasjonen for å gjøre medlemsadministrasjonen enklere og mer enhetlig er:

- Sette organisasjonen i stand til å ta i bruk nye digitaliserte tjenester knyttet til medlemsadministrasjon, markedsføring og innhenting av medlemskontingent.
- Tilrettelegge for bedre utnyttelse og mindre «skreddersøm» av organisasjonens IT-systemer.
- Tilrettelegge for enklere og mer oversiktlige tilbud og tjenester for medlemmer og tillitsvalgte.

Bortfall av muligheten for å tegne halvårsmedlemskap er et ledd i denne prosessen.

Forbundsstyret har forståelse for at siste halvår er utfordrende m.h.t. vervevirksomhet. Det oppleves urimelig kostbart å betale full kontingent langt ut i kalenderåret. For å fjerne denne utfordringen har forbundsstyret etter en organisatorisk høring foreslått en omlegging av kontingentordningen slik at medlemskapet ikke følger kalenderåret, men dato for innmelding. Medlemskapet vil da gjelde fra innmeldingsdato og ett år frem i tid. Medlemskapet fornyes (faktureres) løpende.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Landsmøtet tiltrer ikke forslaget om å gjeninnføre muligheten for å tegne halvårsmedlemskap.

SAK 8

RESOLUSJONSFORSLAG

SAK 9

Innsendt av Forbundsstyret

HANDLINGSPROGRAM FOR PERIODEN 2022 - 2027

Forbundsstyrets forslag til rullerende handlingsprogram følger som eget vedlegg.

Forbundsstyrets innstilling til landsmøtevedtak:

Forbundsstyrets innstilling til handlingsprogram tiltres.

SAK 10

Innsendt fra Forbundsstyret

MEDLEMSKONTINGENTEN

Forbundsstyret har foreslått å endre prinsippene for kontingentfastsettelse i organisasjonen ved at landsmøtet og forbundsstyret vedtar samlet kontingent for alle tre nivåer i organisasjonen. Landsmøtet skal vedta øvre tak for medlemskategoriene og fordeling av kontingent. Forbundsstyret skal vedta kronebeløpet for hver kategori. Dette vil medføre at organisasjonen får enhetlige kontingentsatser. Se sak 6, vedtektsendringer.

Forbundsstyret har i sitt forslag vektlagt at organisasjonsleddene samlet sett viderefører sine kontingentinntekter. Med andre ord opprettholder foreninger og fylkeslag totalt sett samme nivå i forhold til fordeling som tidligere. For fylkeslag og foreninger er det utregnet gjennomsnitt og median på hver medlemskategori som utgangspunkt for forslag til kontingentfastsettelse. For å gi et bilde av kontingentvariasjonen:

- Hovedmedlemskap koster i 2 av 3 foreninger mellom kr 650,- og kr 750,-.
- Barn- og ungdomsmedlemskap med tidsskrift koster i 4 av 5 foreninger mellom kr 300,- og kr 400,-
- Barn- og ungdomsmedlemskap uten tidsskrift koster i 3 av 4 foreninger mellom kr 200,- og kr 300,-
- Pensjonist- /uføremedlemskapet koster i 7 av 10 foreninger mellom kr 450,- og kr 550,-
- Ektefelle/samboermedlemskap koster i 3 av 5 foreninger mellom kr 200,- og kr 300,-
- Også for sidemedlemskap koster det i 3 av 5 foreninger mellom kr 200,- og kr 300,-

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Kategori	Sentralt	Fylke	Forening	Totalt
Hovedmedlemskap med Jakt & Fiske	580	50	90	720
Barne- og ungdomsmedlemskap med Jakt & Fiske	305	15	50	370
Barne- og ungdomsmedlemskap uten Jakt & Fiske	175	15	50	240
Pensjonist/uføremedlemskap med Jakt & Fiske	420	45	50	515
Ektefelle/samboermedlemskap uten Jakt & Fiske	175	40	50	265
Sidemedlemskap uten Jakt & Fiske	175	40	50	265
Æresmedlemskap	300			
Direktemedlemskap med Jakt & Fiske	795			795
Familiemedlemskap	770	110	220	1100

SAK 11

REDAKSJONSKOMITÉENES INNSTILLINGER

Redaksjonskomitéenes innstillinger fremlegges under møtet.

SAK 12

VALG

I henhold til vedtektene skal landsmøte velge:

- a) Forbundsstyre
- b) Valgkomité

Valgene på dette landsmøtet er forberedt av den valgkomiteen som ble valgt på landsmøtet i 2018. Komiteen har bestått av:

Leder	Jan Dalen, Vestfold
Komiteemedlem	Svein Arne Pedersen, Hedmark
Komiteemedlem	Lise Dalen, Rogaland
Komiteemedlem	Helene Bertelsen, Finnmark
Komiteemedlem	Anders Reitan, Nord-Trøndelag
Komiteemedlem	Arne Aaberg, Akershus
Komiteemedlem	Bjarne Huseklepp, Sogn og Fjordane

Valgkomiteen har levert følgende innstilling:

Valgkomiteens innstilling til nytt forbundsstyre i NJFF 2021

Leder	Knut Arne Gjems
1. nestleder	Line Johansen
2. nestleder	Bjarte Erstad
Styremedlem	Ole-Martin Meland
Styremedlem	Øystein Hansen
Styremedlem	Camilla Strandskogen Moseid
Styremedlem	Craig Furunes
Styremedlem	Bjørn Bojsen
Styremedlem	Alf Erik Røyrvik
1. varamedlem	Johnny Frimann Andersen
2. varamedlem	Anne-Lise Sekse
3. varamedlem	Kim-Louis Belaska
4. varamedlem	Mathea Sætre Liberg

Valgkomiteens forslag til ny valgkomite i NJFF 2021

- Leder Helene Berthelsen- Finnmark
- Lise Dalen - Rogaland
- Tor Harald Ottersland – Agder
- Bjarne Huseklepp – Sogn og Fjordane
- Anders Reitan – Nord-Trøndelag
- Svein Arve Pedersen – Hedmark
- Ann Eva Isaksen - Troms

Knut Arne Gjems

Fødselsdag: 27.06.1980

Utdanning

02.2007 - 06.2007 Styrekompetanse, BI - Gjøvik (Administrasjon og ledelse - Tilleggsutdanning)

08.2003 - 06.2005 Praktisk Pedagogisk utdanning, Høgskolen i Hedmark (Pedagogikk - Tilleggsutdanning)

08.2002 - 06.2003 Skogbruk, Høgskolen i Hedmark (Landbruk / Skogbruk / Sjøbruk - Tilleggsutdanning)

08.1999 - 06.2002 Utmarksforvalter, Høgskolen i Hedmark (Landbruk / Skogbruk / Sjøbruk - Høyskole / Universitet, Cand Mag / Siv^{***})

Stillinger/roller:

15.11 2018 Vicepresident FACE Europa (Europeiske jegerorganisasjonen)

15.11.2018 President Nordisk Jegersamvirke

08.11.2018 Leder Norges Jeger og fiskerforbund

(Kjøpes fri fra jobben i Skogselskapet på timebasis i forbindelse med de tre vervene)

01.06.2015 Daglig leder Skogselskapet i Hedmark

01.01.2013-2015 Jaktansvarlig Nordisk Film og TV (TV2) for HELT VILT Sesong 2.

01.01.2009-2015 Praksislærer for jaktundervisning/viltforvaltning på Solør Videregående avd. Sønsterud 01.01.2010-2015 Lagleder for Norge i VM i skogteori og viltforvaltning for Landbruks og matdepartementet

01.01 2009 -2014 Prosjektleder, startet rekrutteringsprosjektet VELGSKOG gjennom Skogselskapet

01.2007 - 12.2008 Daglig leder, Finnskogen Natur og Eiendom AS (Bransje: Eiendom, Fagfelt: Administrasjon / Ledelse

Startet og utviklet egen bedrift.

06.2004 - 07.2007 Daglig leder Engerdal Kommuneskoger, Engerdal Kommune (Bransje:Landbruk /Skogbruk,Fagfelt:Administrasjon / Ledelse, Rolle:Leder)

06.2004 - 08.2006 Skogbrukssjef, Engerdal Kommune (Bransje:Kommune, Fagfelt:Administrasjon / Ledelse, Rolle:Fagansvarlig / Rådgiver)

09.1998 - 12.2004 Jaktguide, Five Stars of scandinavia (Bransje:Reiseliv, Fagfelt:Administrasjon / Ledelse, Rolle:Selvstendig næringsdrivende)

Organisert turer og guidet jegere og fiskere fra store deler av verden

01.2003 - 10.2004 Utmarks konsulent Norskog, Norskog (Bransje:Landbruk / Skogbruk, Fagfelt:Rådgiving, Rolle:Annet)

Ble leid inn som konsulent av Norskog til å holde foredrag om utmarksforvaltning

06.2001 - 06.2004 Lærervikar, Solør Videregående Skole avd Sønsterud (Bransje:Landbruk / Skogbruk, Fagfelt:Undervisning, Rolle:Annet)

07.2002 - 06.2003 Foreleser og forskning, Høgskolen i Hedmark avd Evenstad (Bransje:Landbruk / Skogbruk, Fagfelt: Forskning / Utvikling, Rolle:Avtjening (militær- og sivilteneste))

Kurs/sertifiseringer

01-03.2003 - 03.03.2003 Jaktsalg, Høgskolen i Hedmark avd Evenstad 9 timers kurs

01.02.2003 -10.02.2003 Salgskurs, Kirkenær

20 timer 05.05.2002 - 01.06.2002 Jegerprøve og skyteinstruktør, Evenstad

36 timers kurs 01.04.2002 -01.06.2002 Naturoppsynskurs, Høgskolen i Hedmark avd Evenstad

14 timers kurs 10.04.1998 -19.04.1998

Jaktlederkurs, Kirkenær

16-timers jaktlederkurs

Verv og utmerkelser

2019: Kåret til Årets Åsnes ambassadør av Åsnes Kommune for grasrot engasjement

06.2016 – 2018 Styreleder Solør Næringshage

11.2015 – 2018 Forbundsstyremedlem NJFF

03.2012 – 2015 Styreleder NJFF Hedmark

01.2014 – 2015 Styreleder Gjesåsen Grenderåd

06.2011 – 2021 Nestleder Sønsterud Eiendom AS

03.2010 – 03.2011 Vara styremedlem NJFF Hedmark ungdomskontakt

06.2009 – 2013 Styreleder Skogselskapet i Hedmark

01.2008 - 2013 Styremedlem og stifter av Finnskogen Skiforening

05.2007 - 2009 Styremedlem i Skogselskapet i Hedmark

03.2003-03.2005 Styremedlem Åslia Jaktskytterklubb (lokalforening NJFF)

06.2003 - 06.2007 Styremedlem Dunkerringen (rekrutteringsansvarlig)

Annet relevant for oppdraget: Aktiv jaktskytter i alle NJFF sine grener. Tatt medalje i NM og grensølv i Nordisk mesterskap 2002. Aktiv med jakthunder. Ble nr 3 i NM småhund 2014. Bidratt som kursleder på NJFF jaktleder og ettersøkskurs. Jakt og fiskeerfaring fra 20 land og kjenner internasjonal viltforvaltning. Har et stort nettverk.

Line Johansen

Fødselsdato: 01-02-1973

Sivilstatus: Gift

Adresse: Røstadhøgda 33 3480 Filtvet

Telefonnummer: 48105182

E-post: line_johansen@msn.com

Line er 48 år, gift med Ola og har 2 sønner på 20 og 24 år. Bruker mesteparten av fritiden til frivillighet, jakt, friluftsliv og studier. Er en ivrig skytter (rifle, hagle og håndvåpen), og jakter med våre 2 hunder

(dachs og drever). Det går i rådyr, hare og fugl for det meste. Fisker litt innimellom når jeg har tid. Er veldig glad i å gå fjellet, og liker en topptur eller tre. Liker å utfordre meg selv med nye jaktformer, og er med på introjakter rundt omkring i landet når det passer seg sånn.

Er en «teknofreak» og veldig opptatt av hvordan vi kan bruke ny teknologi til å jobbe annerledes og smartere. Liker å ha mange «baller» i luften, og er opptatt av samfunnet og menneskene rundt oss. Min kompetanse og erfaring er bred og dette er noe jeg ønsker skal komme til nytte.

Har nærmere 20 års erfaring fra energibransjen, både nett- og kraft. Har hatt flere ledende roller og ansvar innen Smart Metering, Smart Grid, inkasso- og kreditt, dataanalyse, avregning, applikasjonsansvar og produktutvikling.

ARBEIDSERFARING

mars 2021 - Gjeldende

Commercial Product Manager Sysco, Oslo

Identifisere behov hos kundene og gjøre de om til produktmuligheter for Connected Energy Hub (CEH) i tett samarbeid med SYSCOs Product Development TEAM

Beslutte hvilke produktmuligheter som skal utvikles videre og hvilke som forkastes i samarbeid med SYSCOs Product Review Board

Ansvar for CEH det kommersielle materiellet (salg, markedsføring, e-læring, brukerdokumentasjon, etc.)

Ansvar

Omsetning og salg

Posisjonering i markedet og markedsstrategi (inkl. prisstrategi) Strategy Roadmap (det funksjonelle og forretningskritiske features) Tilbudsarbeid sammen med Bid Manager og salgsteamet

Input til R&D

Samarbeid med utviklere

feb.2019-mars202

Domeneekspert Energi Sysco AS, Lysaker

Har ansvar for å utvikle nye produkter og tjenester til energibransjen, salg, markedsanalyser og rådgivning. Er produkteier og har utviklingsansvar for en automatisert chatbot-løsning spesialutviklet for energibransjen. Faglig ansvarlig for at funksjonaliteten som skal understøtte forretnings- og arbeidsprosessene er ivaretatt i et nytt SaaS-system for energiselskaper. Har i tillegg ansvaret for å jobbe frem ny funksjonalitet knyttet til innsikt og analyse i våre produktmoduler. Sitter i Product Review Board i Sysco AS, som vurderer nye muligheter innen vår produktportefølje. Jobber tett med utviklere og dev-ops team.

des. 2017 - jan. 2019

Leder Smart Grid

Hurum Nett AS, Hurum

Hovedoppgave: Prosjektleder AMS utrulling, Prosjektleder SmartVann Oppgavene innebærer planlegging av målerskifter, og radionettverk. Ansvar for tilhørende driftssystemer, integrasjon med andre systemer, og identifisering av nye forretningsområder som kan gi synergieffekter. Dataanalyse, og systemutvikling i samarbeid med leverandører. I tillegg blir det også oppgaver innen SmartGrid – hvordan vi kan automatisere og digitalisere hverdagen for å få et sikrere og mer stabilt strømnnett. Fagansvarlig og prosjektleder for et utviklingsprosjekt som omhandler digitalisering av vannmåling. Andre Oppgaver: Bistår kunder som ønsker å produsere strøm selv, og levere til vårt nett. Systemansvarlig for KIS-system. Ansvarlig for innføring myndighetspålagte endringer, testansvarlig Elhub.

mars 2013 - des. 2017

Leder måling og avregning Hurum Energiverk AS, Hurum

Prosjektleder Smart Grid/Smart Metering, Digital vannmåling, Måleverdiinsamling, Systemansvarlig KIS, Integrasjoner, Systemutvikling, Analyse, Inkasso, Kredittadministrasjon, Markedskommunikasjon, Webansvarlig, Fakturering, Kvalitetssikring av data.

mai2000-mars2013

Systemansvarlig Hurum Kraft AS, Hurum

Ansvarlig for kundesystem, inkasso og kreditt, fakturering og innsamling av måleverdier

UTDANNING OG KVALIFIKASJONER

aug.2021-aug.2021

Innføring i prosjektledelse

NTNU

jan. 2021 - mai 2021

Skatterett

Universitetet i Oslo

jan. 2020 - okt. 2020

Digital transformasjon og bærekraft

NTNU

Introduksjonskurs, Plattformøkonomi, Kunstig intelligens, Muliggjørende teknologier

aug.2020-nov.2020

Diskriminerings- og likestillingsrett Universitetet i Oslo

Diskriminerings- og likestillingsrett valgemnet omfatter den rettslige beskyttelsen mot diskriminering på grunnlag av kjønn, etnisitet, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk, funksjonsnedsettelse og alder samt kombinasjoner av disse etter menneskerettighetene, EU/EØS-retten og norsk rett.

Faget går på tvers av rettsområder som arbeidsrett, utdanningsrett, barnerett, velferdsrett, statsrett og strafferett.

aug.2020-nov.2020

Strafferett

Universitetet i Oslo

Studenten skal ha kunnskap om grunnleggende trekk ved strafferettens og strafferettssystemets oppbygging og juristers metode og tenkemåte. Studenten skal beherske strafferettens grunnbegreper og ha kunnskap om enkelte straffebud.

jan. 2020 - mai 2020

Examen philosophicum

Universitetet i Oslo

Gjennom studier av originaltekster og kommentarlitteratur i filosofi- og vitenskapshistorie skal studentene ved gjennomført emne kunne redegjøre for sentrale problemstillinger hos tenkere i den vestlige filosofi- og vitenskapstradisjon, særlig i tilknytning til vitenskap, erkjennelse og etikk. Formålet er å utvikle studentenes evne til å forholde seg reflektert til vitenskapene i dag.

jan. 2020 - mai 2020

Examen facultatum, rettsvitenskapelig variant

Universitetet i Oslo

Emnet presenterer en rekke analytiske perspektiver og verktøy som kan bidra til en dypere forståelse av rett og rettslig argumentasjon. I språk- og argumentasjonsteori ser vi blant annet på årsaker til tolkningsproblemer, legaldefinisjoner og ulike argument-typer. I normteorien blir du kjent med ulike typer normer, som plikt- og kompetansenormer samt avveiningsnormer, og forholdet mellom normer og verdier og rettigheter.

jan. 2020 - april 2020

Arbeidsrett, den kollektive del

Universitetet i Oslo

I arbeidsrett – den kollektive del, behandles den norske kollektive arbeidsretten, men med hensyn til den internasjonale reguleringen på området. I den kollektive arbeidsretten behandles de regler som gjelder arbeidslivets organisasjoner, hvem som er og kan være part i en tariffavtale og organisasjonsfriheten.

jan. 2020 - april 2020

Folkerett

Universitetet i Oslo

Folkeretten gjelder i det vesentlige mellom stater og internasjonale (mellomstatlige) organisasjoner. Etter hvert er også individene anerkjent som folkerettssubjekter. De har krav på respekt for fundamentale menneskerettigheter, og kan også bli gjort ansvarlig for brudd på krigens folkerett og humanitære minstestandarder. Ellers har folkeretten indirekte betydning for individene, særlig på den måte at den setter krav til innholdet av den interne rett og ved at statene søker å tilpasse sin lovgivning til folkerettens krav. Samlet spiller folkeretten en stor rolle som rettskilde i det norske rettssystem.

jan. 2019 - juni 2019

Kommunalrett

Universitetet i Oslo

Kommunalretten omhandler rettsreglene om lokalt og regionalt demokrati og gir innsikt i spenningsfeltet mellom kommunalt selvstyre og statlig styring. Faget omfatter først og fremst organiseringen av kommuner og fylkeskommuner som rettssubjekter med egen folkevalgt ledelse, hovedtrekkene ved deres rettslige handlevne og nasjonale myndigheters adgang til styring og kontroll.

juli 2019 - juli 2019

Advanced AI Trainer

Boost.ai

Sertifisert AI Trainer på plattformen til Boost.ai - Conversational AI

aug.2019-aug.2019

RPABusinessAnalyst

UiPath Academy

Apply best practices in documenting processes proposed for automation

sep. 2019 - des. 2019

Internasjonal privatrett (BA)

Universitetet i Oslo

Når et rettsforhold har tilknytning til mer enn ett land, må man ofte velge hvilket av de aktuelle lands rett som kommer til anvendelse på rettsforholdet. Den internasjonale privatrett er de rettsregler og prinsipper som avgjør dette rettsvalget.

Bakgrunnsretten er avgjørende for utformingen av partenes rettigheter og forpliktelser, derfor må hver vurdering av et internasjonalt rettsforhold begynne med spørsmålet om lovvalget. Lovvalget avhenger av hvilket lands internasjonal privatrett som anvendes, derfor kan spørsmålet besvares først etter at man har identifisert hvilket lands domstol som har verneing.

sep. 2019 - des. 2019

Arbeidsrett, den individuelle del

Universitetet i Oslo

Arbeidsrett - den individuelle del omfatter rettsreglene om individuelle arbeidsforhold. I hovedsak behandles rettsforholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker (den individuelle arbeidsavtalen), herunder rettsreglene om inngåelse og opphør av arbeidsavtaler, og partenes rettigheter og plikter mens arbeidsforholdet består mellom dem.

sep. 2019 - des. 2019

Opphavsrett og beslektede rettigheter

Universitetet i Oslo

Emnet tar for seg grunnleggende opphavsrett knyttet til digitale medier. Det omfatter hovedtrekk i hva som er vernet, hvilke enerettigheter opphavsretten gir, samt deler av reglene som avgrenser opphavsretten.

jan. 2018 - juni 2018

Privatrett II

Universitetet i Oslo

Eiendomsrett

sep. 2017 - sep. 2017

Big Data Analytics

Høgskolen i Østfold, Halden

4-dagers intensivkurs i samarbeid med Capgemini, Høgskolen i Østfold og Ikuben i Molde, hvor jeg fikk en innføring i hva Big Data er og hvordan det kan anvendes i egen virksomhet

nov. 2017	Privatrett I Universitetet i Oslo Familierecht, arverett
aug. 1989 - juni 1992	3-årig videregående skole Røyken vgs. og Gjerdes videregående skole, Drammen Grunnkurs handel og kontor, VG1 regnskap, VG2 reiseliv

FRIVILLIGHET

sep. 2018 - Gjeldende	Styremedlem Norges Jeger- og Fiskerforbund Medlem av forbundsstyret, og leder av jaktskytterutvalget
april 2020 - Gjeldende	Leder for akkreditering EM Luft 2022 Leder for akkreditering EM Luft 2022, arrangert av Norges Skytterforbund.
sep. 2016 - Gjeldende	Fylkesinstruktør i organisasjonsutvikling NJFF Buskerud
april 2018 - Gjeldende	Rifleinstruktør NJFF
juni 2020 - mai 2021	Leder Buskerud Skytterkrets
okt. 2015 - Gjeldende	Trener1-pistol Norges Skytterforbund
nov. 2018 - juni 2020	1. nestleder Asker Høyre
mars 2017 - juni 2020	Sekretær Buskerud Skytterkrets
mars 2014 - mars 2018	Kvinnekontakt NJFF Buskerud
mars 2017 - des. 2018	Leder Hurum Høyre
sep. 2015 - sep. 2019	Planutvalget Hurum Kommune

sep. 2015 - sep. 2019	Natur- og landbruksnemnda Hurum Kommune
jan. 2016 - nov. 2018	Det sentrale kvinneutvalget NJFF
mars 2002 - mars 2016	Kasserer Søndre Hurum Jeger- og Fiskerforening
jan. 2012 - jan. 2016	Sekretær Hurum Sportsskytterklubb
mars 2012 - mars 2014	Kvinnekontakt Søndre Hurum Jeger- og Fiskerforening
mars 2012 - mars 2012	Presseseksjonen World Cup ski 2012
mars 2011 - mars 2011	Akkreditering Ski VM 2011

Bjarte Erstad

Fødselsdato: 07.02.1969
 Sivil status: Gift, 2 barn
 Adresse: 5680 Tysnes
 Telefon: 90 92 79 99
 Mail: bjarte@erstad.no

UTDANNING OG KURS:

Fra Høsten 2004
 2002 – 2003
 1994 - 2006
 1994 – 1996
 1986 - 1989

Div kurs BI innenfor regnskap/skatt
 Garuda lederskole
 Nødvendige kurs innenfor autorisasjonsordningen for regnskapsførere. Her har jeg tatt aktuelle kurs innenfor bedriftsøkonomi, rettslære, regnskapsførsel, skatterett, skattereformer, spesialregnskaper og lignende
 Utdannelse som autorisert regnskapsfører i regi av BI
 Handel og Kontor – økonomi og regnskap (Stord Yrkeskule/Hav VGS/ Åsane Yrkeskole)

PRAKSIS:

Aug 2020 -

Azets Insigth AS
 Salgssjef – ansvar for sal av advisorytjenester i Norge, og rekneskap/lønn i Vestland. Personal- og budsjettansvar.

Juni 2012 – Aug 2020

ECIT Vest AS / Bookkeeper Vest AS

	Salgsansvarlig/Senior konsulent innenfor skatt, avgift og selskapsstruktur, kursholder
Mai 2011 – Juni 2012	Lederkompetanse AS/Bankbroker AS/Knowit AS Partner/senior konsulent
Okt 2008 – mai 2011	KPMG AS Senior revisor, der arbeidsoppgavene er revisjon fra a-å, oppdragsansvar og prosjektledelse. Er også kursholder både internt og for eksterne kunder.
Jan 2005 – okt 2008	Aktiva Økonomiservice AS Regnskapsfører med kundeansvar. Regnskapsførsel for små og mellomstore selskap, årsavslutning for personlige selskap, deltakerlignende selskap og aksjeselskap, controllerfunksjon, selskapsstiftelse, kursholder, mv
Mai 2004 – des 2004	Amesto Regnskap Bergen AS Regnskapsfører og konsulent for selskapets kunder
Mai 2001 - mai 2004	Amesto Regnskap Bergen AS/Amesto Regnskap AS Administrerende direktør og autorisert regnskapsfører. Antall ansatte 16 på mitt kontor, og 33 fordelt på tre kontorer.
1994 – mai 2001	Erstad Konsulentservice AS Daglig leder og autorisert regnskapsfører. Antall ansatte 5. Selskapet førte regnskap for ca. 180 kunder innen de fleste bransjer, men med en liten overvekt innen transport.
1991 - 1994	Yrkesbil-Finans AS Inkassoleder for avdelingskontoret i Bergen.
1990 - 1992	Gjensidige Forsikring/Forenede Forsikring Salgsagent for salg av livs- og pensjonsforsikringer.
1989 - 1990	Forsvaret Førstegangstjeneste og hovedtillitsmann ved luftforsvarets anlegg på Reitan ved Bodø. Jeg hadde sikkerhetsklarering strengt hemmelig.

Ole-Martin Meland

Sivilstand: Gift med Elin, to barn
Født: 10.12.1955

Utdanning:

2003 – 05: **Juristenes Utdanningscenter - Advokatkurset**

1992 - 00: **Juridisk fakultet ved universitetet i Oslo**

Valgfag: Arbeidsrett.

Spesialfag: Kriminologi.

- 1995: Ex.phil. ved universitetet i Oslo
- 1991 - 93 Kriminalomsorgens utdanningscenter i Oslo
- 1983: Klosterskogen videregående skole i Skien
Bedriftslederskolens 1. del
(Kobber og Blikkenslagermester).
- 1981: Larvik yrkesskole
Studieretning for håndverks- og industrifag (Kobber og Blikkenslager).
Avlagt og godkjent svennebrev i faget.
- 1979 - 80 Larvik yrkesskole
Studieretning for håndverks- og industrifag
(Kobber og Blikkenslager).

1978 - 79 Telemark Tekniske fagskole
Forkurs for ingeniørhøgskolen.

1975 - 77 Skien Gymnas
Språklinjen.

- Yrkeserfaring:

2018 – dd : M2 Næringsmegling AS
Styreformann og fagansvarlig i næringsmeglerforetaket M2
Næringsmegling AS

2016 – dd : Meland & Partners AS
Styreformann og fagansvarlig i eiendomsmeglerforetaket Meland & Partners AS.

2008 – dd : Advokatfirmaet Meland AS
Egen advokatpraksis fra og med 2008. Hovedvekt på fast eiendoms rettsforhold, familiesaker, straffesaker, bistandsadvokat. Bred prosedyreerfaring.

2003 – 2007 : Advokatfirmaet Grenland DA
Partner med hovedvekt på sivil- og straffe rett. Bred erfaring med plan- og byggesaker, ekspropriasjon, og tomtefeste. Herunder også bred erfaring knyttet til forvaltningsrett og jakt og friluftsliv.

Langvarige erfaring fra eiendomsbransjen (eiendomsutvikling) har gitt meg gode forutsetninger for rådgivningsvirksomhet knyttet til kjøp, utvikling og drift av næringseiendom.

Jeg har også bred erfaring i håndverksbransjen som håndverksmester og bistår i saker knyttet til dette.

Jeg er også utdannet fengselsbetjent og har bred erfaring med problemstillinger knyttet til selve straffegjennomføringen. I den forbindelse har jeg også arbeidet som jurist ved flere fengsler.

- 2001 – 30.09.03: Fylkesmannen i Oslo og Akershus**
Førstekonsulent juridisk avdeling med ansvarsområde hovedsakelig innenfor plan- og bygningsrett, men også forvaltningsrett, ekspropriasjon, tomtefeste, voldsoffererstatning og fri rettshjelp.
- 2001 - 17.04.01: Ila fengsel og sikringsanstalt**
Førstekonsulent, jurist med hovedvekt på forvaltningsrett, fangesaker og direkte rådgivende funksjon overfor innsatte. Saksansvar spesielt knyttet til sikringsinstituttet og ansvar for oppstart av forvaringsordningen i anstalt.
- 1993 - 01: Skien fengsel**
Fengselsbetjent i sikkerheten med oppgaver innenfor kontroll og veiledning av innsatte. Har også hatt to fungeringer som seksjonsleder innenfor to forskjellige avdelinger med det daglige ansvar for avdelingen, og var da en del av lederteamet ved fengselet. Fungere som fangesakskonsulent (jurist) i til sammen ca. 1 år, med ansvar for saksbehandling innenfor fangesaker og koordinering av saksbehandlingen ut i avdelingene mm. Opptrådte også rådgivende i forhold til daglig leder i fangesaker og i enkelte personalsaker. Undervisning av nytt personale i fengselet.
- 1990 - 91 Lillegården Skole**
Statlig spesialscole for elever med psykososiale vansker. Engasjement som nattevakt. Vikariert som miljøarbeider på dagtid og som lærervikar ved institusjonen.
- 1989 - 90: Blikk og Ventilasjon AS**
Faglig og daglig leder.
- 1981 - 89 Telemark Blikkenslagerverksted**
Eier, og samtidig faglig og daglig leder med ansvar for administrasjon, økonomi og personal.
- 1980 - 81 Skien Blikkenslagerverksted**
Ansatt som blikkenslager.
- 1979 - 80 Reidar Halvorsen AS**
Ansatt som blikkenslagerlærling.
- **Kurs:**
 1. Jegerprøveinstruktør – 2013 - dd
 2. Meklingsseminar, 2008
 3. Meklingsseminar – mekling ved advokat og rettsmekling, 2008
 4. The Arbitrator Education, 2007 (Utdanning som voldgiftsdommer)
 5. Advokatkurset i regi av Juristenes utdanningscenter bestått vår 2002.

6. Kurs i kontaktbetjentrollen for fengselsansatte.
7. Kurs for medlemmer av tilsettingsråd i staten.

- **Styreverv:**

1. Skien Håndverk- og Industriforening – Styremedlem – 2002 – 2015
2. FIA Invest AS – varamedlem – 2005 – 2015
3. Prinsessegaten 14 AS – Styreleder – 2006 – 2016
4. Meland Eiendom og Invest AS – Styreleder – 2006 - dd
5. HDT AS – Styreleder – 2008 – dd
6. Skien Jeger- og Fiskerforening – Styreleder – 2008 - dd
7. Advokatfirmaet Meland AS – Styreleder – 2010 - dd
8. Meland & Partners AS – Styreleder – 2012 - dd
9. M2 Næringsmegling AS – Styreleder – 2018 – dd
10. M2 Megling AS – Styreleder – 2018 – dd
11. Norges Jeger- og Fiskerforbund – Styremedlem – 2018 - dd

- **Utvalg**

1. Skytebaneutvalget i Norges Jeger- og Fiskerforbund – medlem – 2016 – dd
2. Ad-hoc utvalget for ettersøk – leder- 2019 - dd

Øystein Hansen

Sør-Varanger JFF ønsker å fremme Øystein Hansen som kandidat til NJFFs Forbundsstyre. Øysteins interesse ligger på fiskesiden. Han har fisket siden han var guttunge, og er fortsatt like ivrig.

I SVJFF er Øystein en ressurs for fiskeutvalget, og har bidratt både operativt og strategisk i arbeidet med å forbedre vilkårene både for laksen og for fiskerne. Spesielt vil vi fremheve innsatsen han har gjort i forbindelse med bekjempelse av pukkellaks. Sør-Varanger JFF har vært langt fremme i bruk av fiskefeller for å stoppe oppgang av pukkellaks, og Øystein har vært sentral i både planlegging og gjennomføring av to prosjekt/sesonger, i tillegg til et nytt prosjekt kommende sesong.

Øystein har et oppriktig og vidt engasjement når han påtar seg en oppgave. Han søker bred kunnskap om de tema han engasjerer seg i, og er dyktig til å bruke media for å fremme en god sak. Hans lange erfaring innen organisasjonsliv på flere nivåer har gitt han en meget god både organisasjons- og rolleforståelse.

Som person er han flink til å lytte til andre samtidig som han uredd står frem med sine meninger. Hans sosiale egenskaper og gode humør gjør at han når gjennom med sine synspunkt, og folk i alle aldre trives i hans nærvær. Til tross for at Øystein ikke har erfaring fra tillitsverv i NJFF mener vi han har både egenskaper og erfaring som vil være et verdifullt bidrag inn i NJFFs forbundsstyre.

Yrkeserfaring/verv:

Øystein startet yrkeskarrieren sin etter fullført militærtjeneste i 1976. Han arbeidet i ambulansetjeneste/brann og ambulanse frem til 1996 hvor han ble hovedtillitsvalgt på heltid. Fra 1996

har han hatt ulike verv på heltid frem til han gikk av med alderspensjon på særaldersgrense i 2019.

1976-1986 Ambulansearbeider Røde Kors fast 100% stilling

1986-1987 Ambulansearbeider Oslo legevakt fast 100% stilling

1987-1996 Brann og ambulansearbeider fast 100% stilling

1996-2003 Hovedtillitsvalgt Sør-Varanger kommune for Norsk Kommuneforbund valgt 100% stilling

2003-2011 Opplæringsansvarlig Fagforbundet Finnmark valgt 100% stilling

2011-2019 Nestleder Fagforbundet Finnmark valgt 100% stilling

Øvrige tillitsverv:

- Landsstyremedlem i Fagforbundet, en av to representanter fra Finnmark, valg hvert fjerde år.

Fra 2003 frem til 2019, da han ba seg fritatt på grunn av pensjon.

- Valgt fra Fagforbundet sentralt for å delta på LO-kongressen i perioden 2003-2019.

Deltakelse

på alle kongresser i perioden.

- Styremedlem i Fagakademiet 4 år i kraft av vervet i Landsstyret i Fagforbundet.

- Leder av et internasjonalt utvalg i Fagforbundet Finnmark 2010-2019 med et samarbeid inn mot Russland med høy aktivitet.

- Leder av klagenemda i Sør-Varanger kommune fra 2015, og sitter ut inneværende kommunestyreperiode.

- Leder av menighetsrådet fra 2019 og sitter ut inneværende kommunestyreperiode.

- Valgt inn som styremedlem i Kirkens Bymisjon Troms.

- Var leder av aksjonen Hjelp Frode Berg hjem. Aksjonen strakk seg over en periode på to år.

- Satt i kommunestyret i tiden 2011-2015 for Arbeiderpartiet.

- Leder av dispensasjonsutvalget for motorisert ferdsel i utmark. 2011-2015

Camilla S. Moseid

Camilla er 46 år, gift og uten barn. Hun og mannen bor på en gård hvor driften stort sett består av skogsdrift. Jobber til daglig som koordinator i FNF Agder.

Verv

- Medlem i Organisasjonsutvalget i Norges jeger- og fiskerforbund (2019-2020)
- Ansattes representant i styret i Forum for natur og friluftsliv nasjonalt (2017-2018)
- Medlem i rådgivende utvalg til forbundsstyret i Norges jeger- og fiskerforbund (2016-2018)
- Styreleder Sørlandets maritime videregående skole (2016-2018)
- Medlem i kvinneutvalget i Norges jeger- og fiskerforbund Vest-Agder (2017-2020)
- Kvinnekontakt i Norges jeger og fiskerforbund Vest-Agder (2015-2017)
- Kvinnekontakt i Vennesla jeger- og sportsfiskerforening (2015-2017)
- Sekretær i Vennesla jeger og sportsfiskerforening (2012-2015)
- Styremedlem i Maritimt Kompetansesenter, Tønsberg (2012-2014)

Yrkeserfaring

2014-2019, 2020- Forum for natur og friluftsliv Agder - Koordinator/daglig leder

2019-2020 Sørlandets maritime videregående skole - Rektor/skoleleder

Høst 2016 Sonans videregående skole - Lærer i naturfag 20 % vikariat

Vår 2014 Vennesla ungdomsskole -Vikarlærer på timebasis

November 2013 Vest-Agder Fylkeskommune- Prosjektarbeider Plan og miljø, månedsengasjement

2013 Haraldvigen leirskole - Vikariat leirskolelærer

2006-2013 Sørlandets maritime videregående skole - Faglærer i naturfag og kjemi, mønstret dekkinstruktør med matrosoppgaver Internatleder, inspektør og fungerende rektor

2006 Hamresanden Resort - Resepsjonist og servitør, sommerjobb

2004 Strømmestiftelsen Giveroppfølger, vikariat

2001-2003 Moonlight - Fritidsklubbassistent

1999-2001 Malco AS - Malerlærling

1998-1999 Phileas Fogg - Servitør

1998 Finsland skole - Vikarlærer

1997-1998 Hurdal Verk Barnehage - Barnehageassistent

1995-1996 Hurdal Verk Folkehøgskole - Miljøarbeider/elevstipendiat

Høyere utdanning

2020 Universitetet i Agder Kristiansand Grunnleggende bedriftsøkonomi (7.5 stp)

2019 Universitetet i Agder Kristiansand Ledelse i teori og praksis (7.5 stp)

2015-2018 Høgskolen i Sørøst Norge/Universitetet i Agder Bø/Kristiansand Master i marinbiologi (120 stp)

2015 Høgskolen i Telemark Geologi og landskap (10 stp)

2014 Høgskolen i Telemark Arealforvaltning og kommunal planlegging (10 stp)

2014 Universitetet i Bergen Natural Resources Management (10 stp)

2002-2006 Høgskolen i Agder Praktisk pedagogisk utdanning 2005-2006. Bachelor i biologi 2002-2005

1994-1995 Høgskolen i Agder Kristendom grunnfag

KVALIFIKASJONER

- Førerkort klasse BE
- Fagbrev matros (2013), STCW IMO 60, Passasjer- og krisehåndteringskurs, stroppekurs klasse G11
- Behersker norsk og engelsk svært godt, jobber godt selvstendig og i team, både med praktiske og teoretiske oppgaver. Flink til å planlegge, organisere, tilegne seg ny kunnskap, og setter seg raskt inn i nye arbeidsoppgaver.

Craig Furunes

Organisasjons-CV

Arbeider til daglig som audiolog ved sykehuset Namdalens avdeling I Stjørdal, ellers går mesteparten av fritiden med til NJFF. Begge deler av året bruker jeg som ungdomskontakt i SJFFU, både som veileder og instruktør, men spesielt høsten er aktiv, der jeg knapt har egne jakt døgn fordi ungdommen skal ut på opplæringsjakt. Aktiv skytter, både i NJFF og DFS, aut. Hagleinstruktør.

Min evige hjertesak er barn og unge, og deres muligheter i- og tilgangen til naturopplevelser.

Under følger frivillige verv, nyeste først.

Styremedlem. Barn/ungdomsansvarlig – Nord Trøndelag JFF.

2020 – Nåværende

Utvalgsmedlem. Jaktskytterutvalget – Stjørdal Jeger- og Fiskerforening.

2019 - Nåværende

Studieveileder. Stjørdal Jeger- og Fiskerforening.

2018 – Nåværende

Ungdomskontakt. Stjørdal Jeger- og Fiskerforening.

2018 – Nåværende

Kasserer – Ungdomsutvalget Stjørdal Jeger- og Fiskerforening

2015 – 2017

Styremedlem. Landsstyret. Norsk Tourette Forening

2013 – 2017

Sekretær. Ungdomsutvalget Stjørdal Jeger- og Fiskerforening *2009-2010*

Bjørn Bojsen

Allsidig jeger med lederegenskaper. Har vært instruktør i forskjellige disipliner siden 16 års alderen og har ledet på forskjellige vis siden 18 års alderen.

Fokus på forhold for urbane jegere og fiskere

-Rekruttering for vekst i storbyer -Skytebaner i tettbygde strøk -Utvikle jegerprøve og aktiviteter for fremmedspråklige

Utdanning:

BI Norwegian Business School

1985 – 1987 Diplomøkonom Finans

Det Norske Shipping Akademi

1990 – 1990 Grunnkurs befraktning og megling

Befalsskolen for Kavaleriet

1982 - 1984 Stormlinjen

FORENINGSERFARING NJFF-Oslo - Leder

3.2021 – NJFFs Fond - Leder

3.2021 - NJFFs Fond ble etablert i 1979 og registrert i 1989 som privat stiftelse. I henhold til vedtektene skal styremedlemmer velges av "landsstyret" (nå RS)

3. 2017 - Jakt- og Fiskesenteret Flå -Styremedlem

3.2015 – 3.2021 Oslo Jeger – og Fiskerforening -Leder

En av de største foreningene i landet , med 1700 medlemmer og samme stiftelsesdato dom NJFF. Frivillige yter ca. 17 årsverk på aktiviteter (Utenom Coronaår)

3.2015 – 3.2021 Trygve Gotaas Fond - Leder

Fond som støtter »Preservation of game». Deler ut ca. 1.mill årlig til dette formål. Har støttet f.eks. Småviltseminaret på JFS de siste 6 årene

4.2005 -10.2010 Dykkersport – Dykkeleder og skipper

3.1988 – 3.1995 Bushido Karateklubb -Leder

Den gang Norges største karateklubb

ARBEIDSERFARING

6.2020 -Elkjøp Nordic - BI Architect Insights and Analytics
Innsikt og analyse interne og eksterne data

6.2007 -6.2021 Rav Norge AS (Nå KPMG) - Seniorrådgiver
Prosjektledelse

3.2002 – 6.2006 Adviso /Storebrand (Flere oppkjøp) - Assisterende direktør
Leder Prosesskonsulenter

Jobbet i forsvaret på slutten av 80-tallet

Alf Erik Røyrvik

Fødselsdato 31.08.1982

Arbeidserfaring

10.2011 – no	Verneområdeforvaltar, Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
06.2009 – 09.2011	Utmarkskonsulent, Sogn og Fjordane Skogeigarlag
01.2004 – 06.2004	Avløysar, Nedre Jølster Avløysarring
07.2003 – 12.2003	Grenader, Garnisonen i Sør-Varanger

Utdanning

08.2004 – 06.2009	Universitet for Miljø- og Biovitenskap (Ås) Mastergrad i naturforvaltning
08.2001 – 06.2002	Allsidig Landbruk, Mo og Jølster vgs
08.1998 – 06.2001	Naturbruk (m/studiekompetanse), Mo og Jølster vgs

Kurs

- Naturoppsynskurs, Høgskulen i Nord-Trøndelag
- Kurs om store rovdyr, Høgskulen i Nord-Trøndelag
- Jegerprøveinstruktørkurs, NJFF Sogn og Fjordane
- Rifleinstruktørlurs, NJFF Sogn og Fjordane
- Vidaregåande ettersøk, JFS
- Hagleinstruktørkurs, JFS

Verv og stillingar

NJFF:

2016 – no Fylkesleiar NJFF Sogn og Fjordane

2011 – 2015 Ungdomsansvarleg NJFF Sogn og Fjordane

2013 – 2015 Barne- og ungdomsutvalet (BU) NJFF

Tidl. Styremedlem, Naustdal Jakt- og fiskelag

Johnny Frimann Andersen

Pensjonist f. 27.11.1953

Gift med Hergunn Andersen og 3 voksne utflytta barn, 2 barnebarn.

Arbeids erfaring:

Fra desember 2020 - «Livsnyter, friherre og pensjonist»

2013 – 2020 Avdelingsleder jakt / jaktvåpen. Børselars AS.

2012 – 2013 Account manager/sikkerhetsrådgiver. Dangerous Goods Management.

2007 – 2011 Salgssjef / Key Account Manager. Norsk Poultry & Emballasje teknikk AS og Nordic Pack AS.

2002 – 2006 Salgssjef. Polimoon Stjørdal, Stjørdal med hjemmekontor i egen bolig på Maura.

2000 – 2002 Produktsjef. Polimoon Kongsvinger

1986 – 2000 Driftsleder & Salg/Markedsføring. Emballator Norge AS

1975 – 1986 Ingeniør. Avd. for måleteknikk og instrumentering. Norges Geoteknisk Institutt.

Utdanning:

- Stavanger Tekniske Skoler Stavanger, Anleggs teknisk 1975.

- Statens Landbruksmaskinskole, Blæstad 1974 Landbruk/anleggsmaskinteknisk

- Valle Landbruksskole 1970 Husdyrhold.

- Haga Jordbruksskole 1969 Landbruk, jordbruk og hagebruk.

- Ringsaker Folkeskole Gaupen, Ringsaker 1968

Språk:

- Norsk: muntlig og skriftlig, morsmål

- Engelsk: muntlig og skriftlig, godt nivå

- Svensk: muntlig meget godt og skriftlig godt nivå

- Tysk: muntlig noe kjennskap. (Svarer gjerne på engelsk)

Data:

- Word, på viderekommet nivå.
- Excel på viderekommet nivå.
- Power Point på brukernivå.
- SAP: Begynner nivå
- BaaN: Bruker nivå
- Super Office: på superbruker nivå.
- Navision: Brukernivå
- Ulike CRM programmer
- PC kasse, data kassa system

Sertifikater:

- Førerkort klasse: A1, B, BE, M, S og T

Fritidsinteresser:

Mine fritidsinteresser er jakt, fiske og jakthunder.

Dressert og ført egne fuglehunder til jaktprøvepremieringer i Norge, Sverige og Danmark. (Norgesmester med pointerlaget, NM-Lag lavland 2019)

Ført og trent egne hunder til 1. premieringer og godkjenning som ettersøkshunder.

Med mine fritidsinteresser, har jeg av den grunn engasjert meg i jakt-, fiske og jakthundmiljø med følgende verv:

- Styremedlem i Norsk Irsksetterklubb fra 1981 – 88, (ca 1100 medlemmer) siste 4 år som formann.
- Styreleder i tidsskriftet I/S Fuglehunden 1985 www.fuglehunden.no
- Uttalelige antall ganger jaktprøvesekretær og leder for fuglehund prøver, herunder NM høyfjell, Norsk Derby og NM skog
- Styremedlem i Bjerke jeger- og fiskerforening www.njff.no/bjerke (Ca 600 medlemmer) Siden 1989 hvorav:
 - o Leder jaktskytterutvalget
 - o Leder jakthundutvalget
 - o Leder jaktutvalget
 - o Nestleder
 - o Leder 2008 – 2016
 - o Valgkomite 2016 - 2021
- Styremedlem i NJFF – Akershus 2012 - 2021 www.njff.no/akershus
- 1. varamedlem til NJFFs Forbundsstyre 2018 – (stiller til valg på Landsmøtet i 2021)
- Varamedlem til styret i Norsk Friluftsråd 2019-2020
-

Politisk engasjert:

- Leder av Nannestad Høyre i 1998 – 2000.
- Medlem i Nannestad Viltnevd i 12 år. (Til og med 2009)
- Vara medlem for Høyre, Nannestad Kommunestyre 2011 - 2019

Autorisasjoner:

- NKK aut. Jaktprøvedommer for ettersøkshunder 1994
- Instruktør, ettersøkshund. 1992 (P.t passiv)
- Instruktør, aversjonsdressur. 1985

- Fylkes instruktør aversjonsdressur. 2017 (Fungert også i Hedmark og på Jakt & Fiske senteret, Flå)
- Hagleskytter instruktør. 1997
- Jegerprøve instruktør. 2009
- Dressurinstruktør, jakthund. 2012
- Dressurinstruktør, jakthund trinn II. 2016
- Trofe dommer 2017
- Mangeårig Naturoppsyn innen fagområdene: Jakt-, fiske -, miljø og faunakriminalitet, tidligere også med begr. Politimyndighet innen Romerike Politidistrikt.

Referanser:

- Oppgis på forespørsel

Medlemskap:

- Æresmedlem i Bjerke JFF – Akershus. Sidemedlem i Østby JFF og Moelv og Omegn JFF – Hedmark.
- Norsk Irsksetterklub, Dansk Irsksetterklub, Norsk Pointerklub og Dansk Pointerklub.
- Nordisk Safari Klub og Safari Club International.
- Hedmark og Oppland Fuglehund klubb
- Steinsgård Skytterlag (DFS) Nannestad Sportskytterlag (Pistolklubb)

Anne-Lise Sekse

Verv i Sentralt i NJFF

Styremedlem i Sentralt Kvinneutvalg 2013-2015

Nestleder i Sentralt Kvinneutvalg fra 2015 - 2018

Verv og innsats NJFF – Rogaland

Fylkeskvinnekontakt – 2021 – d.d

Fylkeskvinnekontakt 2016-2018

Styresekretær 2005 – 2015

Revisor: 2003-2005

Generalsekretær for NJFF-Rogalands sin stand på Ute- og Friluftsmesse i 2012.

Messen var et generelt samarbeid mellom Jeger og Fiskeforeningen, Turistforeningen og Hageselskapet i Rogaland og jeg var NJFF-Rogalands sin representant i arbeidsutvalget i dette samarbeidet.

Verv og innsats i Stavanger og Rogaland Jeger- og Fiskeforening:

Styremedlem 2004-2006

Vara i 2001,2002,2003, 2009, 2010, 2011, 2012.

Vara i Kvinneutvalget: 2014 - 2016

Har hatt flere perioder som medlem i Elvefiskekomiteen med arbeid i klekkeridrift og stamfiske av laks.

2 perioder som leder i Årbokkomiteen

Kim-Louis Belaska

Sivilstand: Gift, 2 barn

Fødselsdato: 27. juni 1976

Utdanning:

2006: Personalledelse, BI Buskerud

2005: Coaching, selvledelse og emosjonell intelligens, BI Buskerud

1992 - 1994: Elev ved Horten vgs.

Kurs og erfaring LO:

1999 – DD

- 6 LO-Kongresser og 5 Landsmøter i LO-forbund
- Veiledning og diverse medietrening
- Verneombudskurs HMS
- Hvordan vokser vi best, Organisasjonsutviklingsprogram i LO
- Tillitsvalgt som organisasjonsleder
- Forhandlingsteknikk
- Taleteknikk
- Lover og avtaler

Tillitsverv og erfaring NJFF:

2013 – DD Leder, Borre Jeger- og Fiskerlag

2013 – DD Diverse styreverv NJFF Vestfold, blant annet som organisasjonskontakt i flere perioder

2019 – 2020 Arbeidsgruppe for vedtektene

2015, 2018 og 2021 Landsmøtedelegat

2009 – 2013 Diverse verv Borre Jeger- og Fiskerlag

Diverse arbeidsforhold; lager, butikkmedarbeider, kokk/kjøkken

Relevant praksis:

2016 – DD

Spesialrådgiver på LOs organisasjonsavdeling, LO i Norge

Følgende hovedansvarsområder

- *Oppfølging og videreutvikling av egen organisasjon og regionalisering*
- *Prosjektkoordinator for administrativ omstrukturering av LOs regionapparat*
- *Systemansvarlig for utvikling av LOs tillitsvalgt- og faktureringsystem for lokalorganisasjonene*
- *Koordinator for fellesskolering i LO*
- *Oppfølging, administrativ utvikling og tolking av LOs retningslinjer og vedtekter*
- *Regionenes kontaktperson for organisatoriske spørsmål, regionalisering og gjennomføring av diverse formelle møter*

2006 – 2016:

Distriktssekretær (regionleder), LO Vestfold

Følgende hovedansvarsområder

- *Organisatorisk og politisk ansvar for LOs sentralt vedtatte politikk*
- *Koordinering og utvikling av samarbeidsarenaer*
- *Personalansvar*

- *Budsjett- og regnskapsansvar*

2006 – 2011: Distriktssekretær (regionleder), LO Buskerud

2002 – 2006: Faglig ungdomssekretær, LO Buskerud

2001 – 2002: Vikar faglig ungdomssekretær, LO Vestfold

2001: Organisasjonsmedarbeider Handel og Kontor, Vestfold

1992 – 2001: Diverse arbeidsforhold; lager, butikkmerarbeider, kokk/kjøkken

Mathea Sætre Liberg

Født: 20.02.93

UTDANNING

HINN	Praktisk pedagogisk utdanning	08.20-d.d.
NMBU	Master naturforvaltning	08.13–06.18
Trysil vgs.	Studiespesialiserende/realfag	08.09–06.12

ERFARING

Prosjektleder og rådgiver	Norske Parker	02.21-d.d.
Rådgiver	Trysilvassdragets skogeierlag	04.19–01.21
Sommerjobb naturoppsyn	Trysil fellesforening for jakt og fiske	2016 og 2017
Militærtjeneste	Hæren, førstegangstjeneste	08.12–06.13

ANNET

Kurs i styrearbeid og regnskapsforståelse for styremedlemmer	Styreforeningen	01.21 og 06.20
Styremedlem	Fishspot SA	10.19-d.d.
Styreleder	Trysil jakt- og fiskeforening	01.19–d.d.
Basiskurs naturoppsyn	Høgskolen i Nord-Trøndelag	09.14–01.15
Militært førstehjelpskurs	Nivå 2 - sanitet	10.12
Førerkort	Klasse B	02.11

REFERANSER

Are Nordgaard	Daglig leder, Trysilvassdragets skogeierlag	917 17 780
Kristian Bjørnstad	Daglig leder, Norske Parker	454 89 514