



NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Fiskeridirektoratet

postmottak@fiskeridir.no

Vår ref: ØF-2015

Deres ref: 15/18186

Hvalstad, den: 04.02.2016

Forslag til regulering av forsøksfiske etter makrellstørje i 2016 - høringsvar

Norges Jeger- og fiskerforbund (NJFF) viser til brev av 18.12.16 vedrørende forslag til regulering av forsøksfiske etter makrellstørje i 2016.

Generelt

Generelt finner NJFF det negativt at det åpnes for kommersielt fiske på makrellstørje, om enn i forsøksøyemed, slik det er gjort de siste to år og nå for 2016. Norges andel av TAC er riktig nok lav (0.23%), og bestanden av makrellstørje har tatt seg noe opp de seinere år. De få individer som nå igjen finnes langs vår kyst er likevel så verdifulle at en burde unnlatt å åpne fisket. NJFFs primære holdning er at en burde opprettholdt fiskeforbudet, og da heller ikke initiere et forsøksfiske.

Bestanden av Makrellstørje er fortsatt svak relativt sett. Den «norske bestanden» har vært nær fraværende siden Norge m.fl. bedrev et kraftig overfiske fram til utpå 70-80-tallet. På mange måter er de norske erfaringene mht fisket etter makrellstørje blant de mørkeste i norsk fiskerihistorie. Vi sluttet i praksis ikke å etterstrebe arten før det ikke var mer å søke etter. Når så fisken omsider begynner å vise seg igjen langs kysten etter klang tids fravær så er første reaksjon å se etter muligheter får for å starte regulært fiske etter den. NJFF mener at en isteden i størst mulig grad bør unnlate å fange denne arten hos oss inntil en forhåpentlig får bygd opp en bestand med regulær forekomst av store næringsvandrende individer til vår kyst.

Bestander med individer som trenger lang tid på å nå en størrelse som gjør det profitabelt å foreta disse næringsvandringene er svært utsatte for kommersielt overfiske. Den norske kvoten er liten sett opp mot den internasjonale TAC'en, men om en fyller kvoten så utgjør det et betydelig antall individer av en vandrende bestand av svært liten størrelse sett opp mot potensialet.

Dette bør etter NJFFs mening unngås, men dersom en som forventelig likevel åpner for fisket har vi kommentarer særlig knyttet til sportsfiske.

Bifangst og sportsfiske

Dersom en velger å utnytte den tildelte kvoten fra ICCAT, mener NJFF det er rimelig å avsette en vesentlig del til utilsiktet bifangst. Den foreslåtte andelen synes rimelig basert på erfaringstall.

Det som ikke synes rimelig er at når en først åpner dette fisket, og særlig siden det betegnes som et forsøksfiske, ikke også åpner for sportsfiske. NJFF mener på prinsipielt grunnlag at en i en slik situasjon også må åpne for mulighet til sportsfiske.

Selv et omfattende fiske med stangredskap har i dagens situasjon lavt potensiale mht å fange, og lande, makrellstørje i noe betydelig antall. Sannsynligheten for fangst er svært liten, selv om det forhåpentlig vil være enkelte svært dedikerte utøvere som vil legge inn en ekstra innsats mht å finne en anvendelig metode. Med dagens tynne bestand langs kysten, kombinert med at det er et ukjent og svært krevende fiske, så er det også lite trolig at muligheten for makrellstørjefiske vil resultere i noen valfart til fiskeområdene. Dersom det mot formodning krones en eller noen få individer er sannsynligheten for gjenutsetting stor - samt at det selv med full suksess vil dreie seg om en svært liten andel av avsatt bifangst/kvote.

Recreational fishing

30. Recreational and sport fisheries on bluefin tuna shall be subject to the authorization for each vessel issued by the flag State CPC.

31. CPCs shall take the necessary measures to prohibit the catch and retention on board, transshipment or landing of more than one bluefin tuna per vessel per day for recreational fisheries and sport fisheries. This prohibition does not apply to CPCs whose domestic legislation requires that all dead fish be landed.

32. The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing shall be prohibited.

33. Each CPC shall take measures to record catch data including weight and length overall of each bluefin tuna from recreational and sport fishing and transmit them to the SCRS. Dead catches of recreational and sport fisheries shall be counted against the quota allocated to the CPC in accordance with paragraph 11.

34. Each CPC shall take the necessary measures to ensure, to the greatest extent possible, the release of bluefin tuna caught alive, especially juveniles, in the framework of recreational and sport fishing. Any bluefin tuna however landed should be done so whole or gilled and/or gutted.

Det er i ICCATs forvaltningsplans (*Recommendation by ICCAT amending the recommendation 13-07 by ICCAT to establish a multi-annual recovery plan for Bluefin tuna in eastern Atlantic and Mediterranean*) punkt 30-34 relativt strenge bestemmelser knyttet til direktedeltagelse i fisket også for sportsfiskere. Dette har over svært lang tid vist seg å være fullt mulig å løse i andre land der sportsfisket etter tunfisk er utbredt. Det begrensede antallet fiskere som vil gå dedikert etter makrellstørje vil med stor grad av sikkerhet være villige til både å varsle, samt å forholde seg til strenge fangstbestemmelser. Andre som utilsiktet kroker makrellstørje, vil som i dag kunne pålegges å slippe den løs.

Fisketiden for sportsfiske kan settes etter ICCATs forvaltningsplans punkt 22 (16. juni til 14. Oktober).

Direktoratets begrunnelse er at kvoten er liten og at en vesentlig andel er avsatt til bifangst. Kvoten er liten i tonn, men svært stor sett opp mot fangst de to siste år. Etter NJFFs mening er det i denne sammenhengen en god ting at en ikke har fylt kvotene, og det er også svært usannsynlig at selv ett fritt sportsfiske ville endret stort på den situasjonen. Sportsfiskerne har i dagens situasjon rett og sett ingen erfaringer med dette fisket i

norske farvann, og det vil ta tid før en slik erfaring eventuelt er etablert.

Siden fiske etter makrellstørje av den størrelsen som besøker vår kyst har potensiale i seg til å kunne fylle en betydelig nisje i fisketurismen, så kan det å høste erfaringer med sportsfisket etter den også ha en betydelig fremtidig næringsmessig betydning. Næringsmessig betydning for distriktene forutsetter imidlertid at bestanden fortsetter å vokse til et attraktivt nivå.

Uansett er det prinsipielt galt å på den ene siden mene at bestanden er sterk nok til at en ønsker å initiere et reelt fiske på den, men samtidig ikke tillate et fritidsfiske. Særlig sett i lys av hvor lite potensialet for sportsfiskefangst mest sannsynlig er. Dersom det i ettertid skulle vise seg at sportsfisket faktisk var så effektivt at det utgjorde en vesentlig andel av tildelt nasjonal kvote, så har en full anledning til regulere annerledes for kommende

sesonger. NJFF mener forøvrig i en slik situasjon at det er like rimelig å regulere til fordel for sportsfisket som det til nå har vært å gjøre det til fordel for det kommersielle fisket. Dette er en art det aldri vil være så store mengder av langs kysten at det vil være lønnsomt for et omfattende kommersielt fiske. Det er da avgjørende at en finner en modell der det både er rom for et attraktivt men skånsomt sportsfiske etter arten parallelt med et skånsomt kommersielt fiske.

Oppsummert

NJFF mener primært at en bør opprettholde et fullt forbud mot fiske på makrellstørje i norske farvann (og Islandske) inntil bestanden av storvokste individer som vandre nordover er mer livskraftig/tallrike. Dersom en som forventelig gir en kvote til forsøksfangst og kommersiell bifangst, så mener vi at dette også må omfatte anledning til å bedrive sportsfiske. Eventuelle sportsfiskefangster som landes kan i første omgang regnes inn under bifangstandelen av den tildelte nasjonale kvoten.

Vennlig hilsen
Norges Jeger- og Fiskerforbund



Øyvind Fjeldseth
Fiskekonsulent