



FYLKESLAGSUNDERSØKELSEN

Fylkeslagsundersøkelsen ble sendt ut til alle fylkeslagene i februar 2017, i etterkant av utsendelsen av foreningsundersøkelsen. Også fylkeslagsundersøkelsen hadde svarfrist 1. april.

Etter hvert, og noe etter fristen, fikk vi inn svar fra alle 19 fylkeslag. Det var ettertrykkelig påpekt at det skulle være styrene i fylkeslagene som svarte på denne undersøkelsen. Fylkessekretærene fikk tilsendt en egen undersøkelse som de skulle svare på.

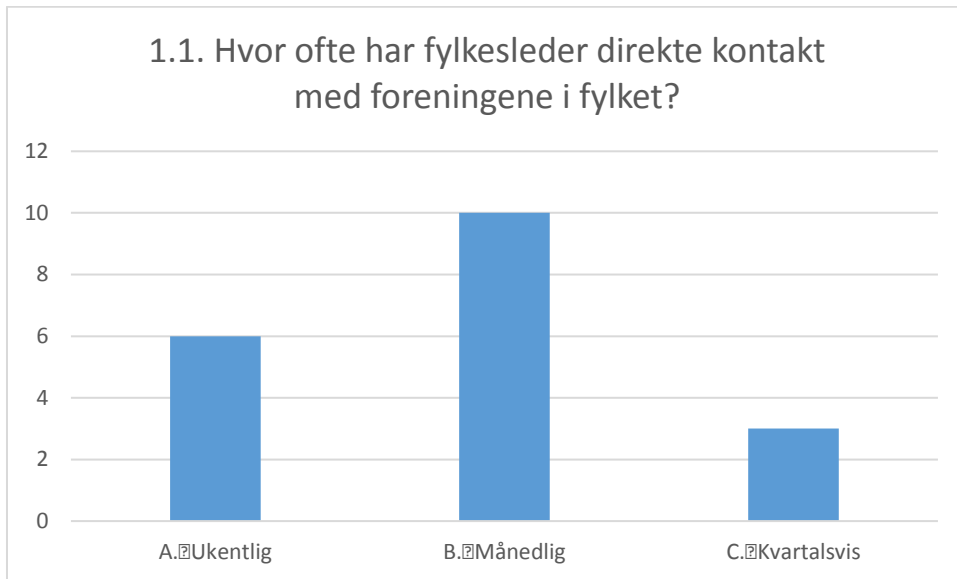
I den videre beskrivelsen i denne rapporten er spørsmålene gjengitt og svarene er framstilt grafisk og med kommentarer som i rapporten fra foreningsundersøkelsen.

Innhold

Kapittel 1	2
Kapittel 2	4
Kapittel 3	8
Kapittel 4	18
Kapittel 5	20
Kapittel 6	24
Kapittel 7	27

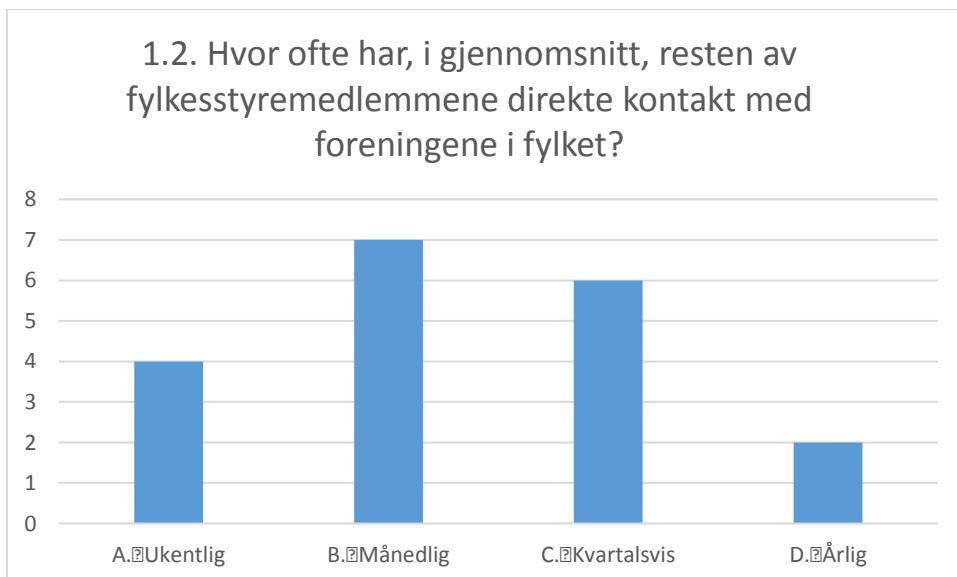
Kapittel 1

1.1



Det var interessant å få vite hvor ofte fylkeslagslederne er i direkte kontakt med foreningene i fylket. Svarene viser at ca halvparten har månedlig kontakt med foreningene. 6 svarer ukentlig kontakt, mens 3 svarer kvartalsvis. Svarene viser at det ikke kan kalles å være noen tett kontakt mellom de fleste fylkesledere og foreningene i et fylke.

1.2



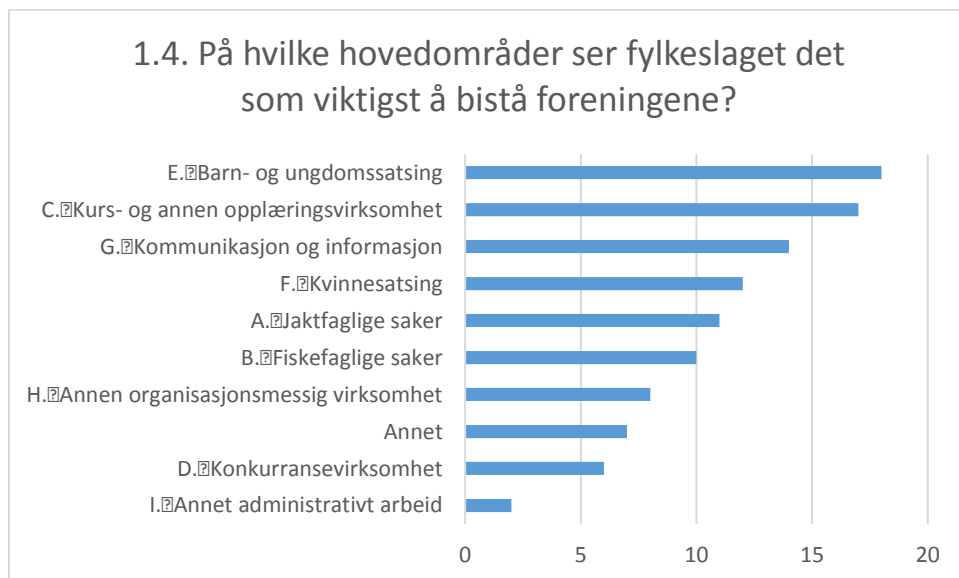
Fordelingen av svarene på hvor ofte fylkestyremedlemmene har direkte med foreningene, viser at disse i gjennomsnitt har litt mindre kontakt enn fylkeslederne. Dette er som en kunne forvente.

1.3



Ordskyen viser hva slags temaer som svares på spørsmål om hva slags temaer fylkesstyret oftest har kontakt med foreningene om. Kurs og annen opplæring, skyting ulike aktiviteter, ungdomsarbeid diverse fagsaker og aktiviteter er stikkord som ofte går igjen.

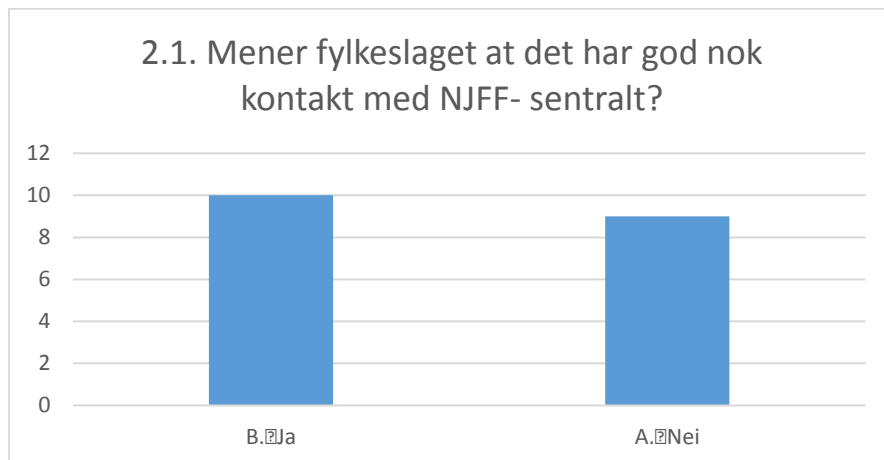
1.4



Barne- og ungdomsdirksomheten kommer meget høyt ut på spørsmålet om hvilke hovedområder fylkeslaget ser det som viktigst å bistå foreningene. Ellers er det kurs og annen opplæring, kommunikasjon og informasjon og kvinnesatsingen som kommer ut som nest viktige. Altså er det de temaer som det er ekstra satsinger på i NJFF-sentralt som kommer ut som mest viktige i disse svarene.

Kapittel 2

2.1



Hvis A nei, begrunn:

Det er ønskelig med mer kontakt med sentralledet både administrativt og organisatorisk. Forbundsstyremedlemmer bør mer ut i fylkene for å snakke de politiske sakene.

Enkelte av avdelingene er vanskelig å komme i kontakt med, mye bra men noe kan bli bedre.

- NJFF sentralt er ikke tilgjengelige nok.
- Det er veldig vanskelig å folk på telefonen, men det er tydelige individuelle forskjeller, BU-konsulenten blir fremhevet spesifikt av styret som vanskelig å få fatt på.
- Det er for kort telefontid i sentralbordet.
- Vi merker at mange medlemmer kontakter fylkeslaget etter å ha gitt opp å få tak på folk sentralt.

Ofta oppleves det som enveiskommunikasjon fra fylkeslaget, selv om dette har blitt bedre. Oftest er det fylkeslaget som tar kontakt med NJFF-sentralt.

Personaloppfølging/Linjlederrollen

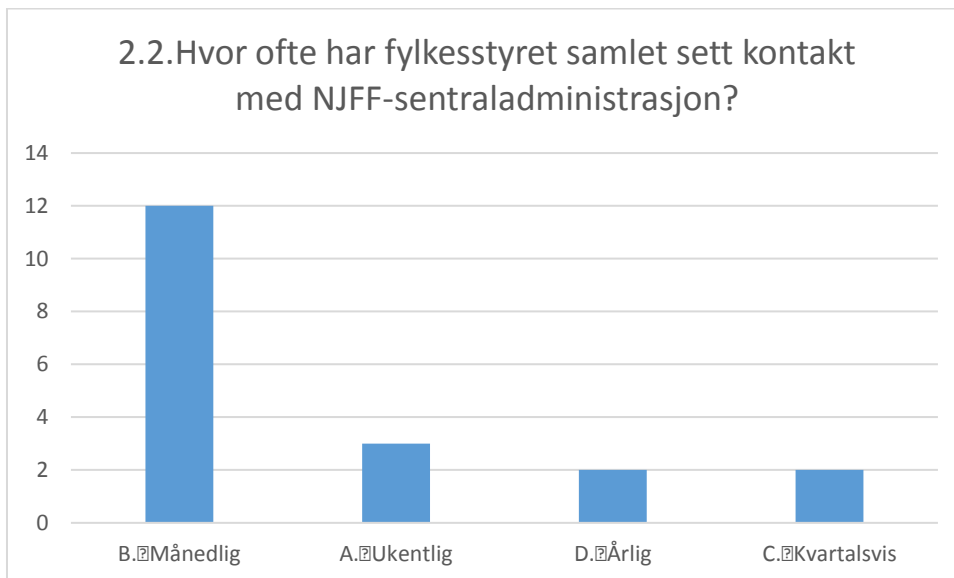
Vanskelig å komme i kontakt med. Liten vilje til å møte lokalt. Liten innsikt i lokale saker. (Anmerkning; fylkessekretær deler ikke oppfatningen).

Vi føler oss små i Aust-Agder og synes vi blir lite prioritert. Viser bla. til ingen deltaking på Agderkonferansen fra Hvalstad. vi føler også dårlig oppfølging når det gjelder faglige spørsmål hos enkelte på Hvalstad. Eks. FL ikke prioritert i våre ønsker om besøk på årsmøte

Ønsker oss informasjon i god tid før noe skal skje. Vi føler ofte vi får vite om ting i det det skjer. trygge foreninger- liten fremgang

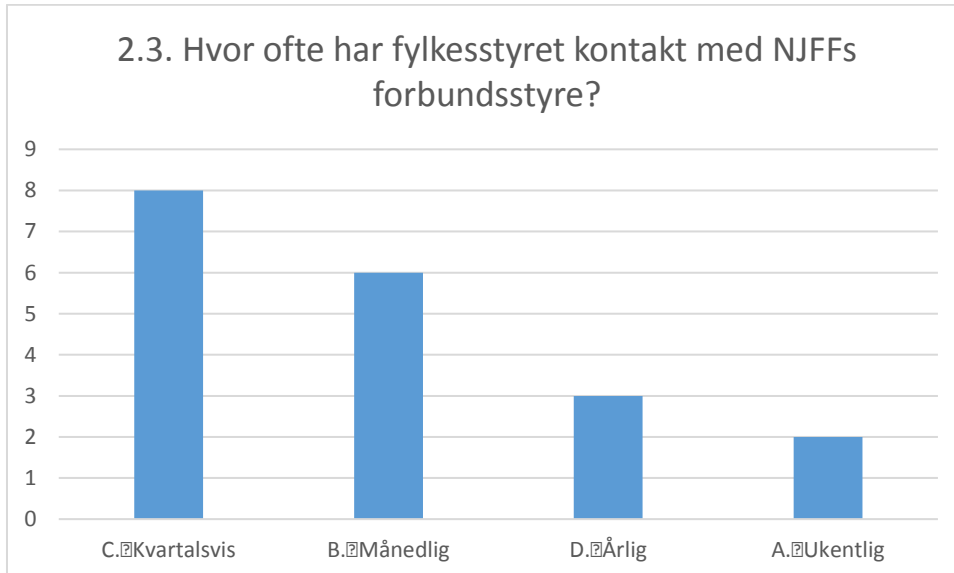
Fylkeslagene er delt på midten mht. om de mener å ha god nok kontakt med NJFF-sentralt. At 10 fylkeslag ved styrene mener at kontakten ikke er god nok, er noe som en bør merke seg. Vanskeligheter med å oppnå kontakt er en viktig grunn som går igjen i svarene.

2.2



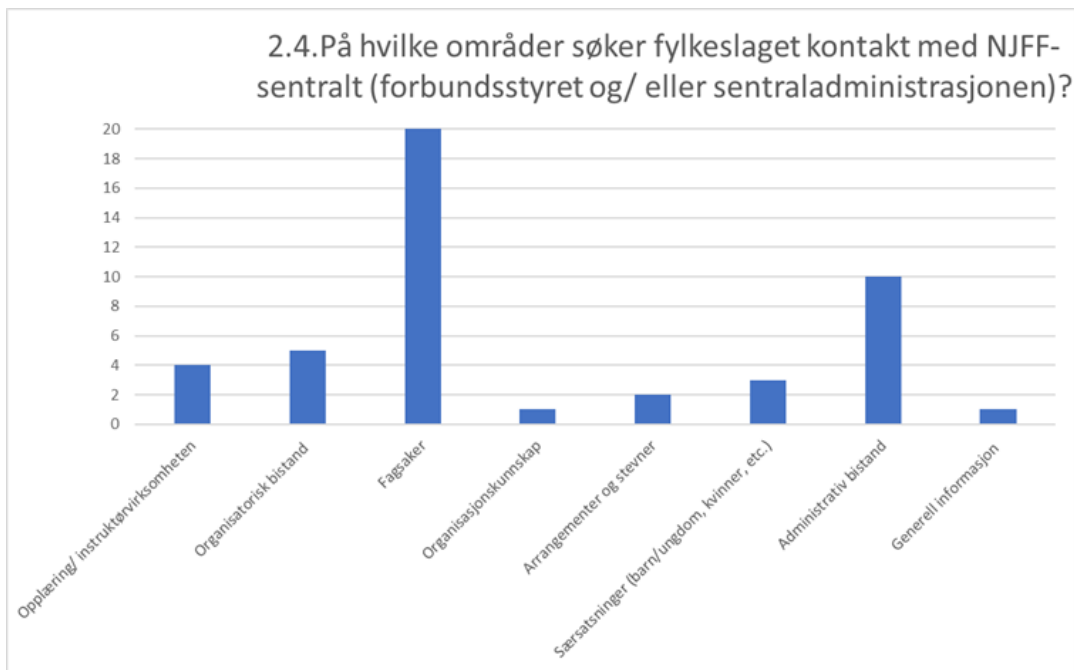
Samlet sett har flertallet (12) av fylkesstyrene kontakt med NJFFs sentraladministrasjon månedlig. Altså ikke så ofte! Bare 3 mener de har ukentlig kontakt. Disse svarene bør sees i sammenheng med svarene på spørsmål 2.1

2.3



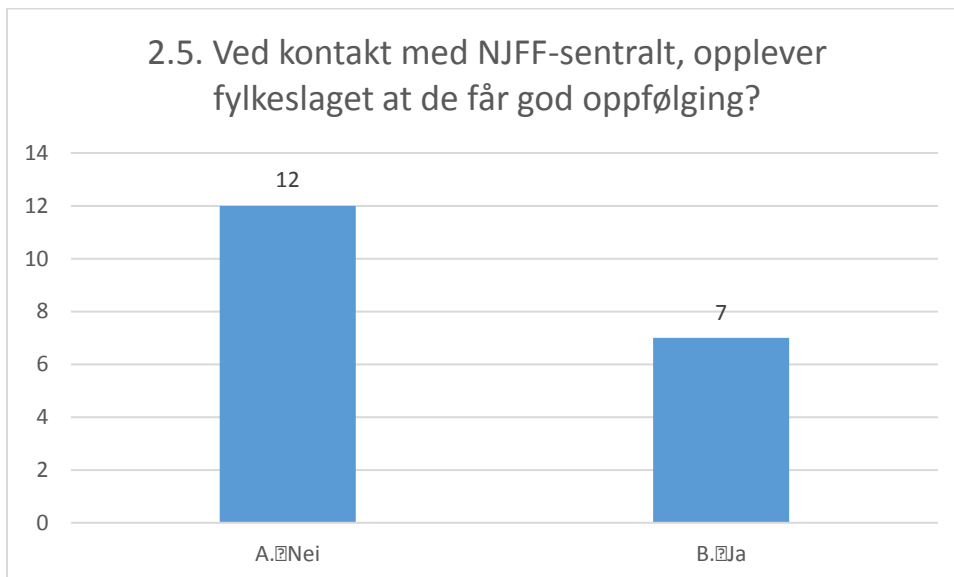
Frekvensen av fylkesstyrenes kontakt med NJFFs forbundsstyre er naturlig nok litt lavere enn kontakten med hele sentrallet (hvor også administrasjonen er medregnet).

2.4



Det er fagsaker som fylkestyrene oftest har kontakt med NJFF-sentralt om. Deretter kommer administrativ bistand. Trolig gjelder dette mange ganger innenfor arbeidsgiver-/arbeidstaker forholdene.

2.5



Hvis A (nei), begrunn:

IT - mangelfull oppfølging

Vi krysser av på nei, men vi ser det er forskjellig oppfølging avhengig av person du kontakter.

Veldig personavhengig - noen svarer raskt og grundig - andre ikke

Både å.

Kan ta tid å få tilbakemelding på henvendelser. Saker tar tid.

Dette er veldig personavhengig, noen er veldig ekspeditte, andre svarer sjeldent!

Noen ganger stopper ting opp og det er vanskelig å komme videre. Forslag på tema som er tatt opp gjelder forsikringsordninger for lokallag med ettersøksavtale med kommune, mva for foreninger mv

Alternativ C - Både og...

Her er svaret både ja og nei.

Nei på innføring av dataløsninger.

Ja på faglige spørsmål og 1 nøkkel 100 båter.

Nei, pga av at oppfølgingen varierer fra sak til sak.

Styret føler at det ofte tar lang tid før enkelte saker blir løst

Det er god oppfølging fra fagavdelingen

Enkelte personer sentralt kan det være vanskelig å få kontakt med.

jevnt over bra oppfølging, men enkeltpersoner på Hvalstad har forbedringspotensiale

Ofte lite konkrete svar.

Svarene har mer politisk karakter.

Lite/dårlige tilbakemeldinger.

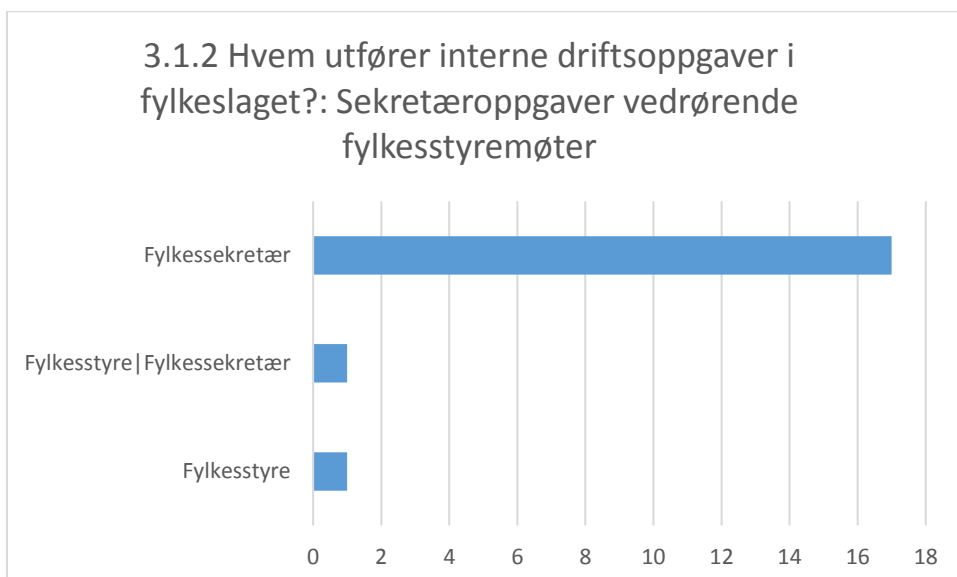
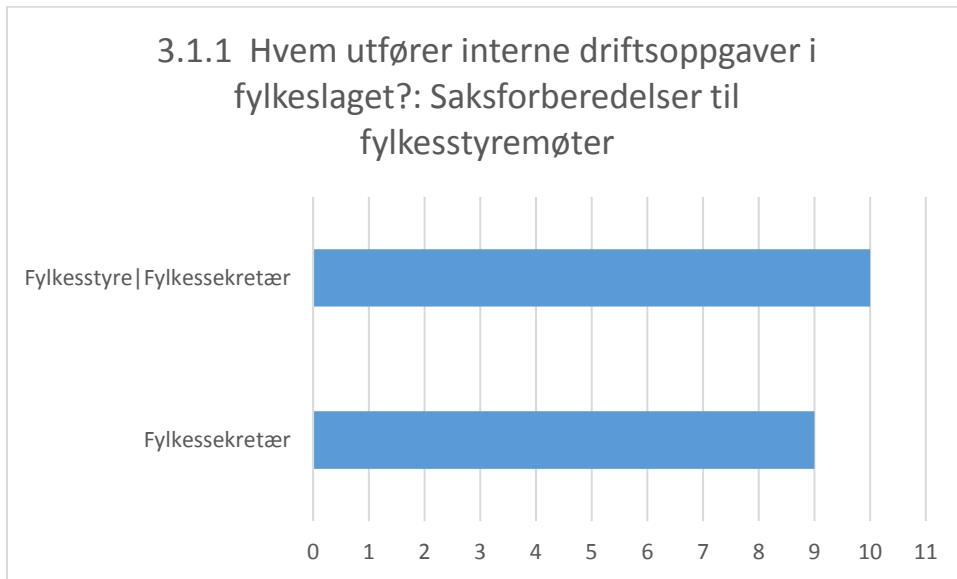
(Anm; fs deler ikke oppfatningen).

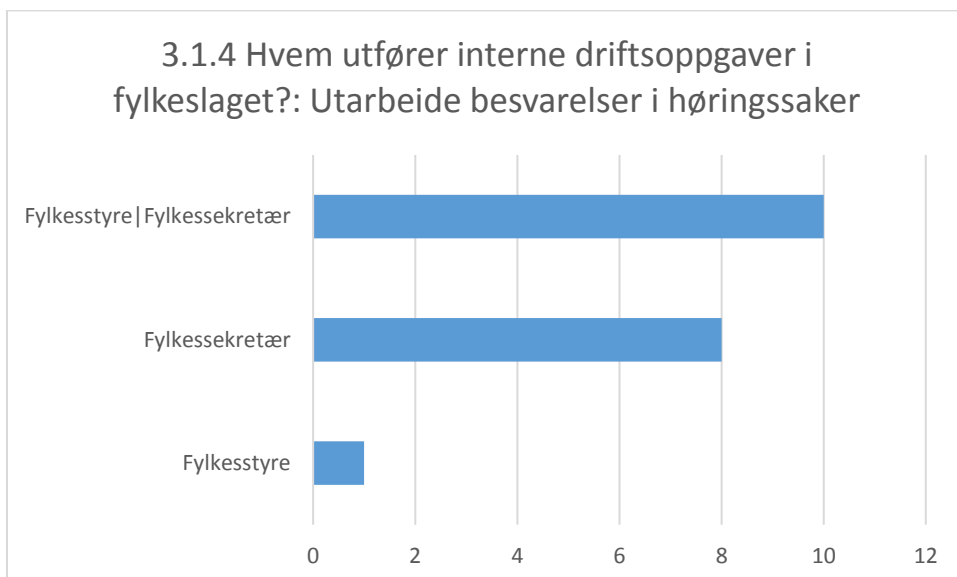
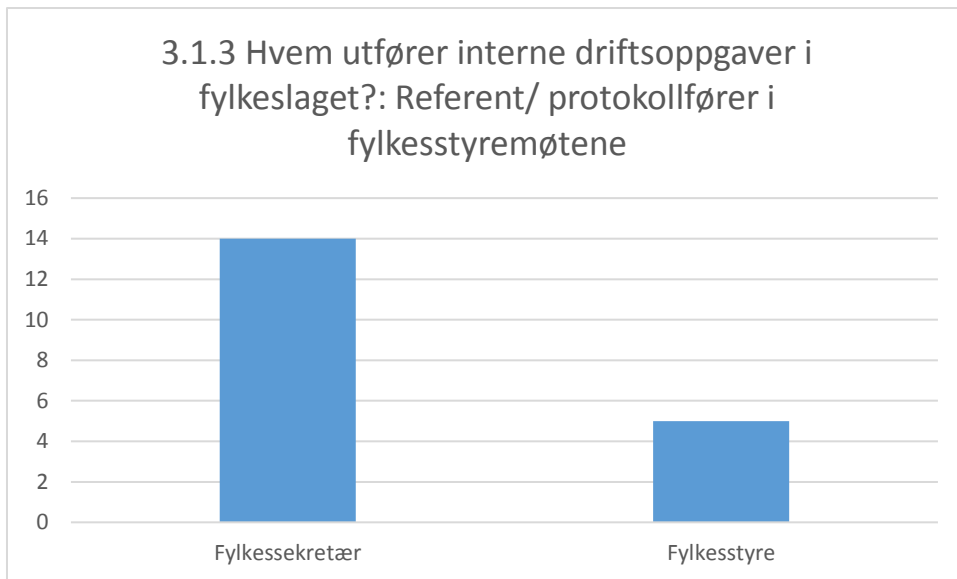
Svaret er egentlig både ja og nei. Det er veldig personavhengig.

Det er verdt å legge merke til at fylkestyrene svarer at de ikke får god oppfølging når de har kontakt med NJFF-sentralt. Dette står i motstrid til hva foreningene svarer når de har slik kontakt. Dette er svar som bør undersøkes nærmere for å få et bedre og mer detaljert grunnlag for å skape forbedringer. At dette er personavhengig går igjen i svarene.

Kapittel 3

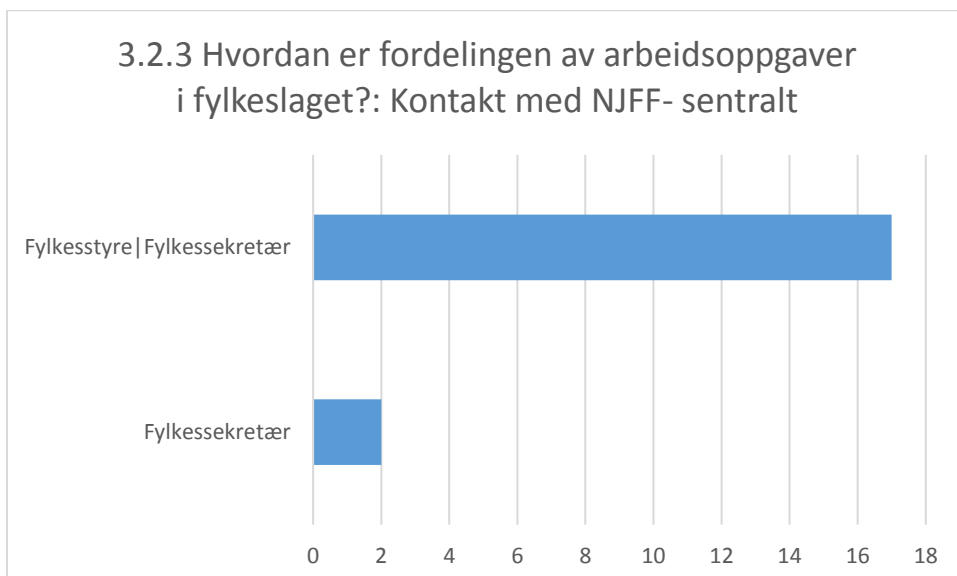
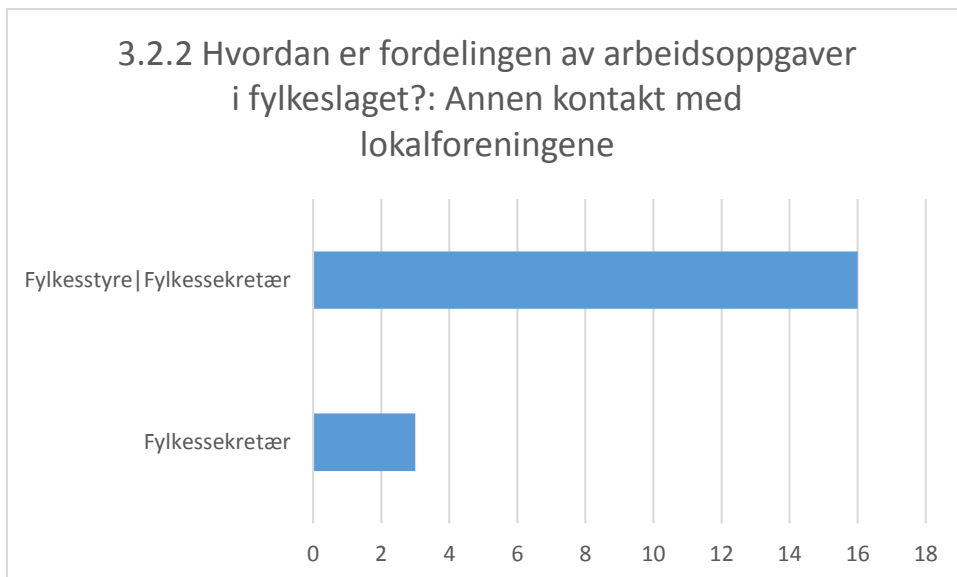
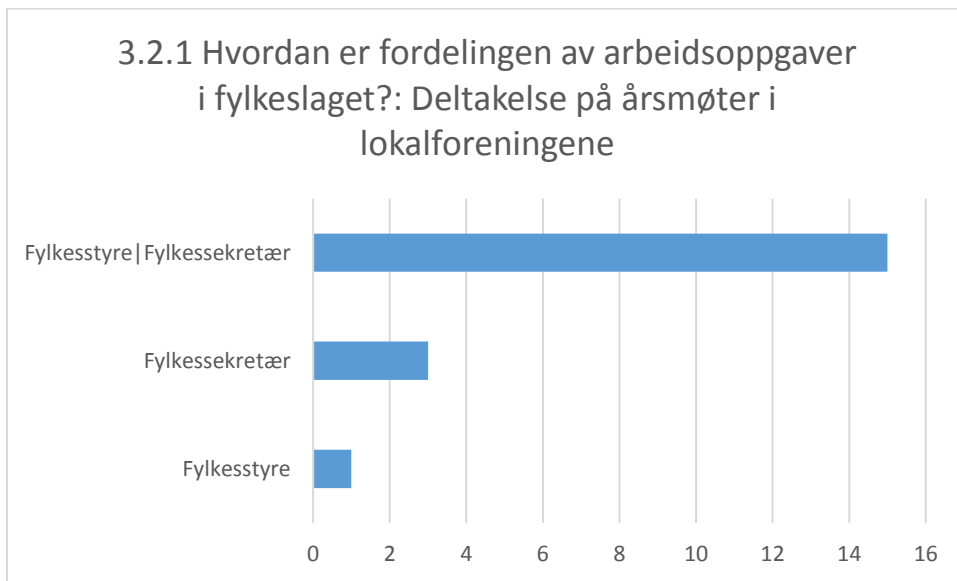
3.1



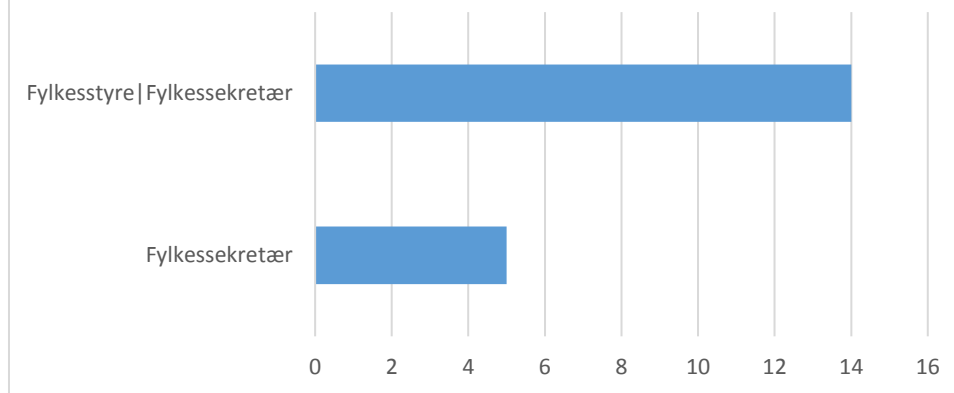


Spørsmålet var om hvem som utfører interne driftsoppgaver i fylkeslaget. Naturlig nok er det fylkessekretærene som gjør det meste av dette arbeidet. Når det gjelder saksforberedelser til fylkesstyremøtene og utarbeidelse av hørings svar, er fylkesstyrene involvert i slikt arbeid i halvparten av fylkeslagene. I den andre halvparten er det fylkessekretærene som tar seg av også dette.

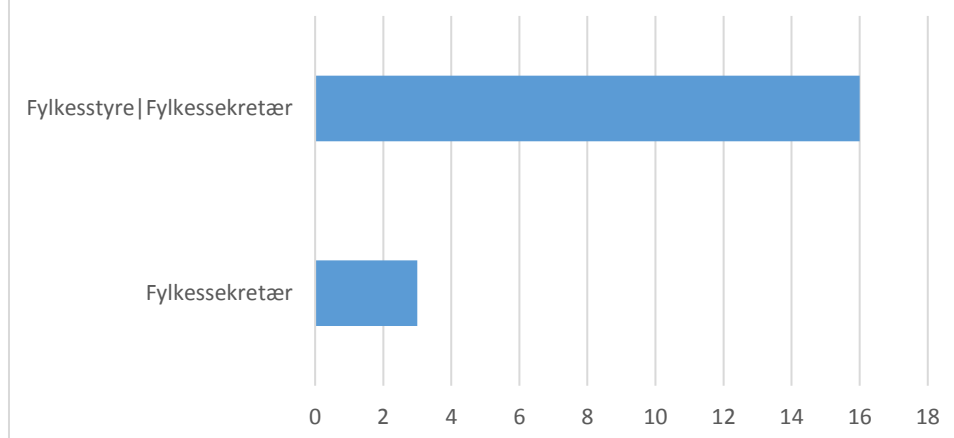
3.2



3.2.4 Hvordan er fordelingen av arbeidsoppgaver i fylkeslaget?: Kontakt med offentlige myndigheter

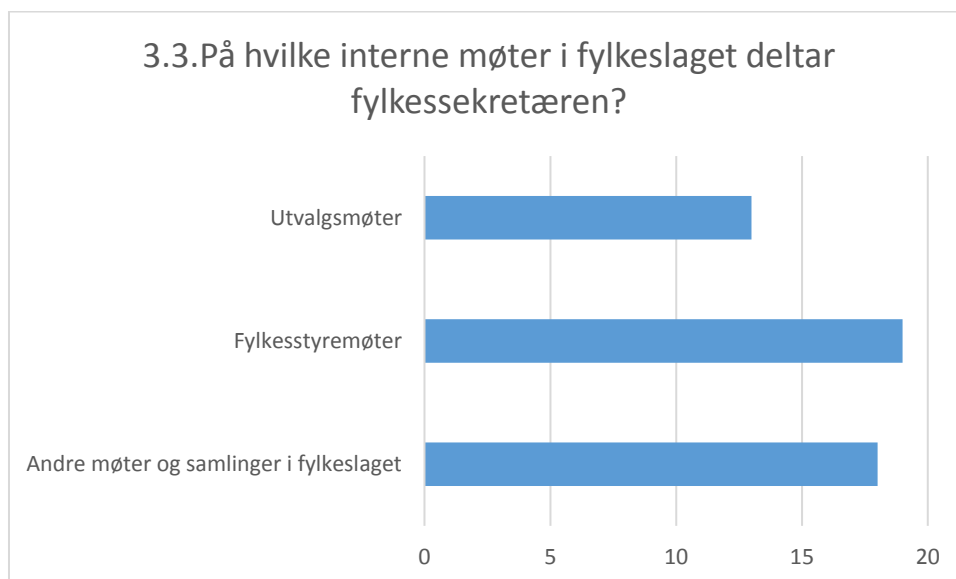


3.2.5 Hvordan er fordelingen av arbeidsoppgaver i fylkeslaget?: Kontakt med mediene



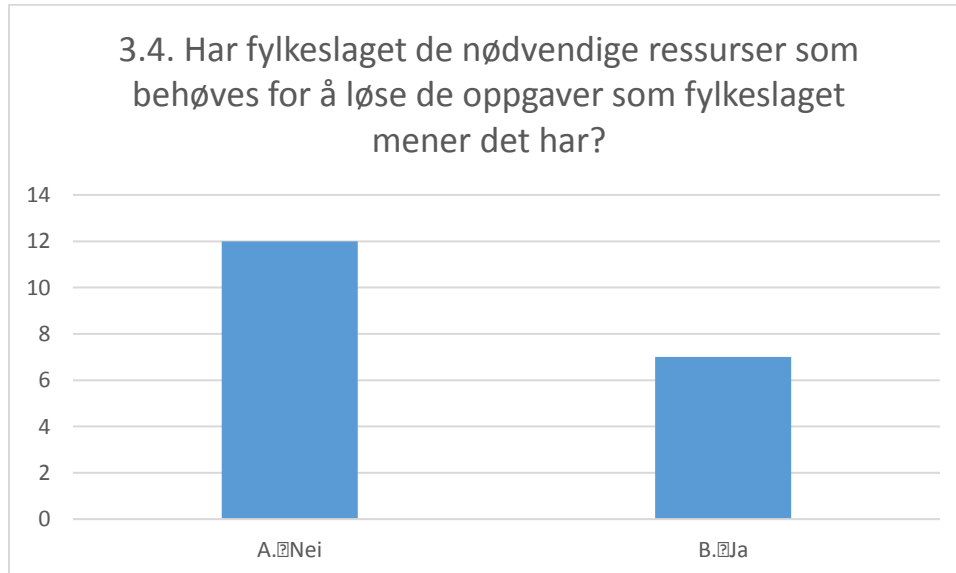
På spørsmålet om fordelingen av arbeidsoppgaver mellom fylkesstyrene og fylkessekretærene, svarer det store flertallet (14 – 17) at det skjer en fordeling mellom de to. I noen tilfeller er det fylkessekretærene som tar seg av alle de oppgaver det her ble spurt om. Dette viser at det i noen fylker er liten utøvende virksomhet fra fylkesstyrenes side.

3.3



Alle fylkeslag svarer at fylkessekretæren deltar på fylkesstyremøtene. I litt over halvparten (13) møter fylkessekretæren også på utvalgsmøtene. 18 fylkeslag oppgir at fylkessekretæren deltar i andre møter og samlinger i fylkeslaget.

3.4



Hvis nei, utdyp:

Økonomi

Mangler blant annet noen tilganger i portalen/det nye medlemssystemet

MEN; Vi skulle gjerne hatt mer tid til oppfølging av de lokale foreningene! Vi må ofte prioritere det som gir penger i kassa,

I perioder er det veldig vanskelig å få prioritert oppgavene som skal gjøres av FS. I vårt fylke skjer det mye, og vi må planlegge og tilsette en fagkonsulent om ikke dette endrer seg.

For lite administrative ressurser for å løse oppgave pålagt oss selv/årsmøtet.

Vi ønsker flere ansatte

med store reiseavstander blir møtevirksomheten begrenset.

Økonomi begrenser fylkessekretær og fylkesstyremedlemmer i å delta i lokale arrangement, og å gjennomføre utvalgsmøter.

For få ansatte (utover frivillige) til å ta seg av tiltenkte oppgaver.

- ønsker oss mulighet til å søke om midler sentralt, til ungdomsarbeid i fylket.

- ønsker å gjøre mer for foreningene(som vi anser som det viktigste vi bør drive med), men må legge oss på et nivå vi har ressurser til. Økonomi er en begrensning.

vi skulle hatt et større fagmiljø, spesielt knyttet til å håndtere fagsaker innenfor jakt og fiske. I tillegg til flere ressurser innenfor friluftsvæileder rollen og barn/ungdom

Skulle ideelt sett hatt meir personal-ressurar.

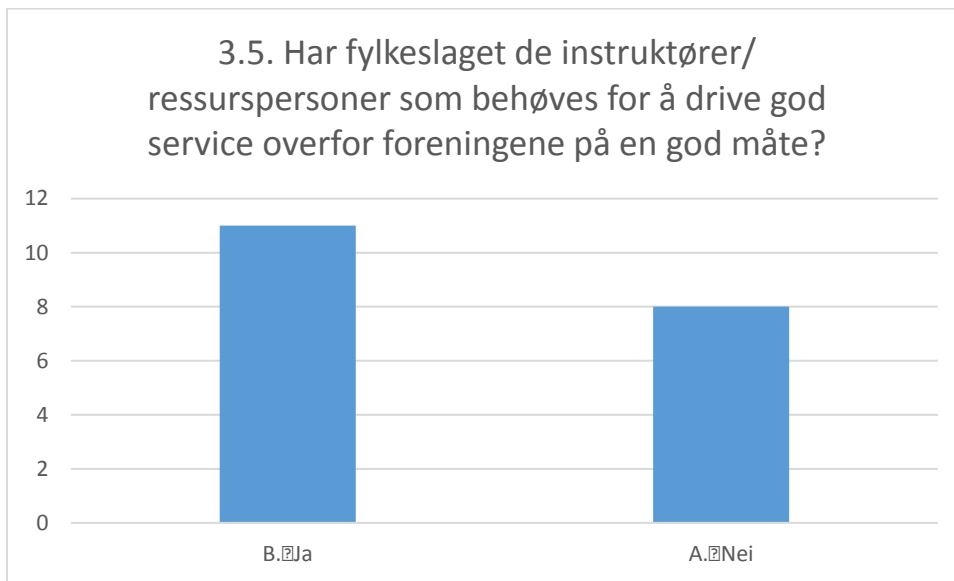
Lite midler til markedsføring, vanskelig å sikre økonomi til 2 stillinger.

Ønske om flere ressurser/ ansatte som kan bidra til økt aktivitet.

Mangler ressurser og ekspertise.

12 fylkeslag mener de ikke de har de nødvendige ressurser som skal til for å løse de oppgaver de mener å ha. 7 mener det har tilstrekkelig med ressurser. Det er ikke overraskende at flertallet mener at det skulle vært gjort mer enn det en klarer. Menneskelige ressurser og økonomi nevnes oftest som de viktigste begrunnelsene.

3.5



Hvis nei, definer de tre viktigste områdene dere mangler personressurser for å ha god innsats på:

1. Hund, har manglet FI ettersøk
2. Prosjektstyring - oppfølging av prosjekt

Arbeid mot skular og barn / ungdom
Høyringsaker
Oppfølging av lokallaga

Egentlig ja i 2017, men vi manglet fylkesinstruktør hagle i 2016. Det har vi nå fått på plass, så da er vi komplette.

Fluekasting
Rifle
Jaktprøver- for fuglehund

Mangler noen FI

Mangler noen fylkesinstruktører

Mangler noen fylkesinstruktører
Mangler noen utvalg

MEN; Vi skulle gjerne hatt mer tid til oppfølging av de lokale foreningene! Vi må ofte prioritere det som gir penger i kassa,

Vi mangler fylkesinstruktører

11 fylkeslag mener de har nok instruktører og øvrige ressurspersoner for å kunne drive god service overfor foreningene. 8 fylkeslag mener de ikke har de instruktører/ressurspersoner som behøves. Det er verdt å merke seg!

3.6



Hvis ja, begrunn:

Økt bruk av sosialt media og digitale løsninger gjør det ikke så aktuelt.

Nei, men det er viktig at vi kan besøke foreningene (geografisk nærhet)

Nærhet til medlemmene, åpenhet og tilgjengelighet, gjensidig informasjon

Viktig å ha en plass der en kan møtes både for lokallag og andre, samt at en kan kjøre kurs i egnede lokaler

Vi ønsker god kontakt med medlemmer og potensielt medlemmer, samt andre som ønsker å vite hvem NJFF er.

Utlån av utstyr, simulator osv, fra fylkeskontoret/lager

Nærhet og tilgjengelighet for lokalforeninger, prosjektledere og instruktører

Bruk av fylkeskontoret til møtevirksomhet mm

Besøk stjeler tid, spesielt når ein har lite ressurar.

Ligge sentralt tilgjengelig, lokallagene kan komme innom for en prat.

- Bedre kontakt mellom lokalforeninger, medlemmer og fylkeslag
- Beliggenhet midt i fylket, langs RV 36 gir enklest tilgang for foreningene
- Knutepunkt for offentlig kommunikasjon
- Høgskolen Sør -Øst tett på
- relativt kort vei til offentlige fylkesvise etater
- Gode kontorfasiliteter som brukes til møter, kurs osv.

Vi anser direkte kontakt med medlemmene som viktig.

Det er god medlemservice. Personlig kontakt er et pluss.

10 fylkeslag mener at fylkeskontoret ikke skal være et besøkskontor, mens 9 mener det skal fylle også en slik funksjon. I begrunnelsene fra disse 9 er nærhet til og kontakt med foreningene og medlemmene oppgitt som viktigst for dette synet.

3.7

3.7. Hvilke funksjoner/ oppgaver bør ligge hos fylkeskontoret/ bør fylkeskontoret inneha i fremtiden? Beskriv.

Kurs
Tett dialog med lokalforeningene
Mediahåndtering i egen region
Politisk kontakt
Samordning av aktiviteter(prosjekter) i egen region
Faglig bistand til det offentlige og lokalforeningene
som nå

Fagrelaterte oppgaver, men så bred kompetanse at fylkeskontorer kan hjelpe lokalforeningene med de fleste saker. Støttefunksjon. Samlingspunkt og koordinator for samarbeid mellom lokalforeningene.
Ønsker det slik som det er i dag.

Det er godt definert per i dag, men vi bør sterkt vurdere vår posisjon med FNF

Administrasjon for fylket
Hoved dialogen med lokallagene
Koordineringsrolle mellom FS og lokallag
Saksforbereder til høringer og møter

Aktivisere og støtte lokalforeninger. Rammearbeid og oppfølging av hørings saker. Koordinering av fagpolitisk arbeid.

Funksjon = serviceorgan for lokalforeninger og medlemmer
Oppgaver og oppfølging, se pkt. 1.4

Koordinering mellom lokalforeninger og NJFF sentralt.
Fylkessekretær videreformidler viktige sentrale initierte aktiviteter og avtaler.

Se svar 3.1 / 3.2

De bør ha mer tid til å stimulere til økt aktivitet i foreningene. Fylkeskontoret bør være en viktig aktør når det gjelder å hjelpe foreningene til å bygge opp kompetanse og entusiasme som igjen skal gi utslag i bedre medlemstilbud både i kvalitet og bredde.

Vi trenger høy kompetanse på fagsaker. Dette er svært viktig da mer og mer av våre interesseområder blir flyttet nedover i forvaltningen. Det er en illusjon å tro at lokalforeningene vil kunne ivareta dette i tilstrekkelig grad. I stor grad må FL ta dette ansvaret fremover.

Servicen for lokallaga
Handtere medlemmer og henvendelser som kjem
"Info-sjef" mot media ala Espen Farstad - flinkare å fortelle kva vi gjer og kva vi står for

Instruktørutdanning i fylket, bidra til markedsføring av lokale arrangementer, kommunikasjon, kursutvikling,

- fylkeskontoret bør ha de samme oppgaver i framtiden som i dag
- være et serviceledd for lokalforeningene
- drive kurs/opplæring
- medlemservice
- for øvrig henvises også til besvarelser i punkt 1.3 og 1.4

Nær kontakt med lokalforeningene.

Administrativ ledelse av fylkeskontoret og fylkeslagsaktivitetene.

Daglig drift av fylkeslaget.

Kontakt med off. myndigheter på dagtid

Informasjon

Veiledning på nettportal

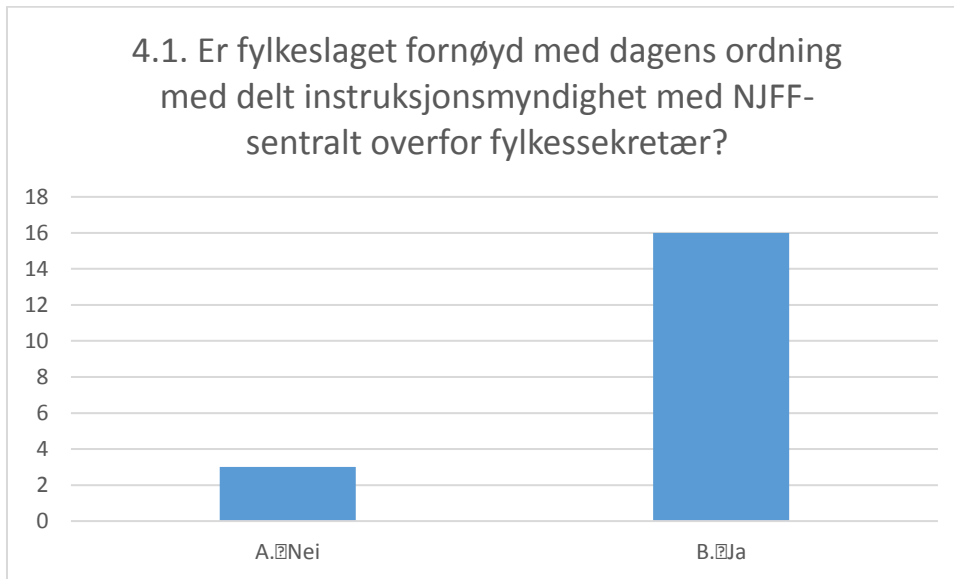
Samme som nå.

Alle dagens oppgaver og funksjoner.

Service overfor og kontakt med foreningene oppgis som de viktigste oppgaver som fylkeskontoret skal løse i tida framover.

Kapittel 4

4.1

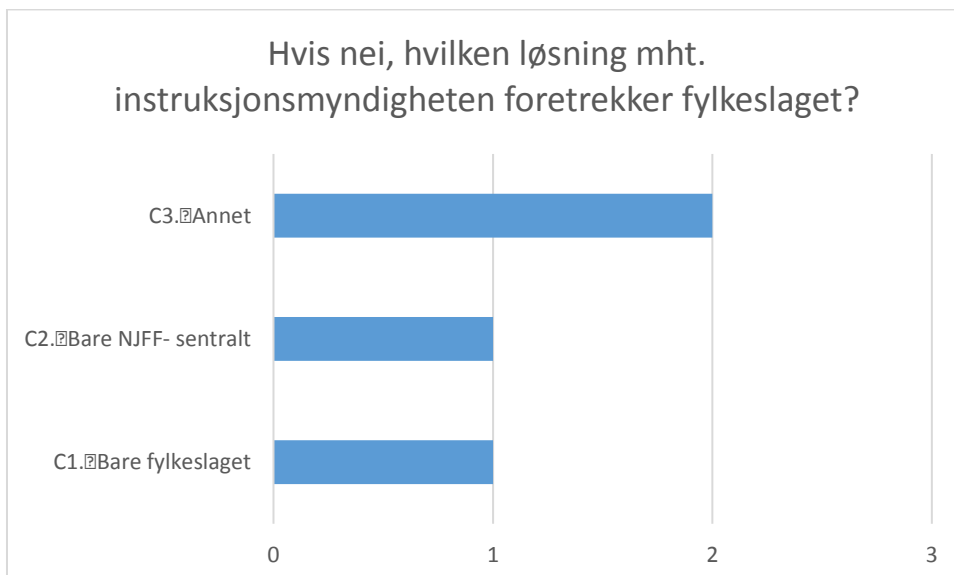


Hvis nei, begrunn:

Fylkeslaget skal ha mer instruksjonsmyndighet en det er pr. i dag.

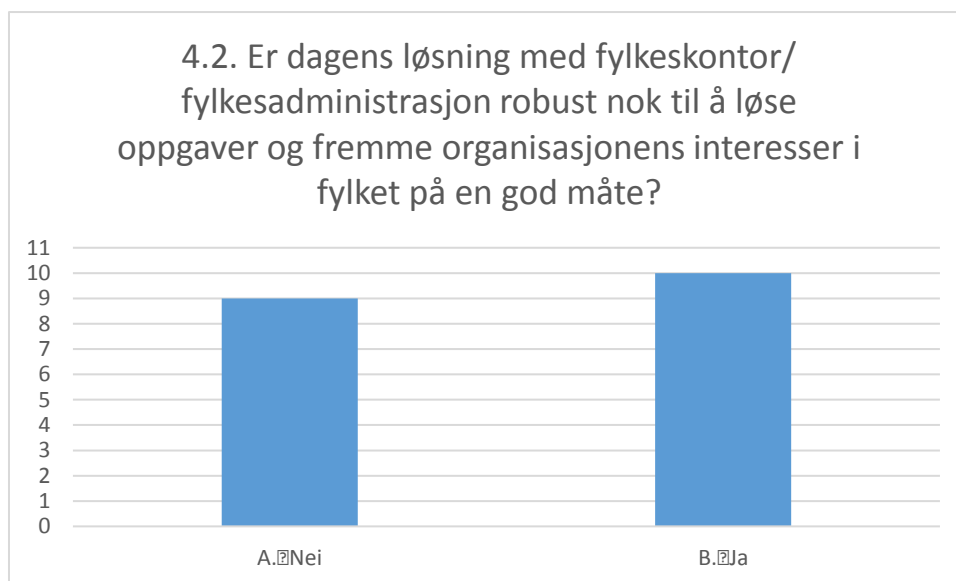
Uklare ansvarsforhold, ingen fordeler

Uklart når det gjelder prioritering av tid og saker. Ikke samhandling mellom fylkeslagets prioritering og forbundets ønsker om arbeidsoppgaver.



16 fylkeslag oppgir at de er fornøyd med den eksisterende ordningen med delt instruksjonsmyndighet mellom fylkeslaget og NJFF-sentralt overfor fylkessekretærene. 3 fylkeslag er ikke fornøyd med den delte ordningen.

4.2



Hvis A nei, begrunn:

Båda ja og nei. Det avhenger av hva slags oppgaver FL får tildelt. Vi er store nok til å håndtere lokallag, men ikke i store planprosesser.

Det bør bli større enheter med bedre miljø til å kunne ta større saker i fylket. MEd bare en FS er det ikke lett å ha et godt fylkeskontor. En bør ha et kontor med fagtyngde i en region, og evt utplasserte medarbeidere på distriktskontor

se begrunnelse 3.7

Skulle hatt bedre økonomi, (mere uberoende av 3.parts finansiell støtte) slik at de fylkesansatte kunne brukt mer tid ute hos lokalforeningene. I dagens finansielle situasjon må fagkonsulentene levere fagrapporter til Fylkesmannen, Fylkeskommunen eller andre og bruke det meste av sin tid på slikt arbeid.

I dagens situasjon er det de tillitsvalget som bestemmer nivået på fastsetting av kontingentandelen til fylket. Dette er begrensende for utadrettet aktivitet mot foreningene når man har ansatte.

Svært sårbart med så få ansatte - spesielt i tilfelle sykdom. Det blir i perioder også svært mye å gjøre.

Sårbart bla. ved sykdom, det bør være minst 2 fast ansatte.

Vi mener vi løser oppgaver på en god måte, men flere ressurser ville hjelpe oss til å kunne utføre ennå flere oppgaver.

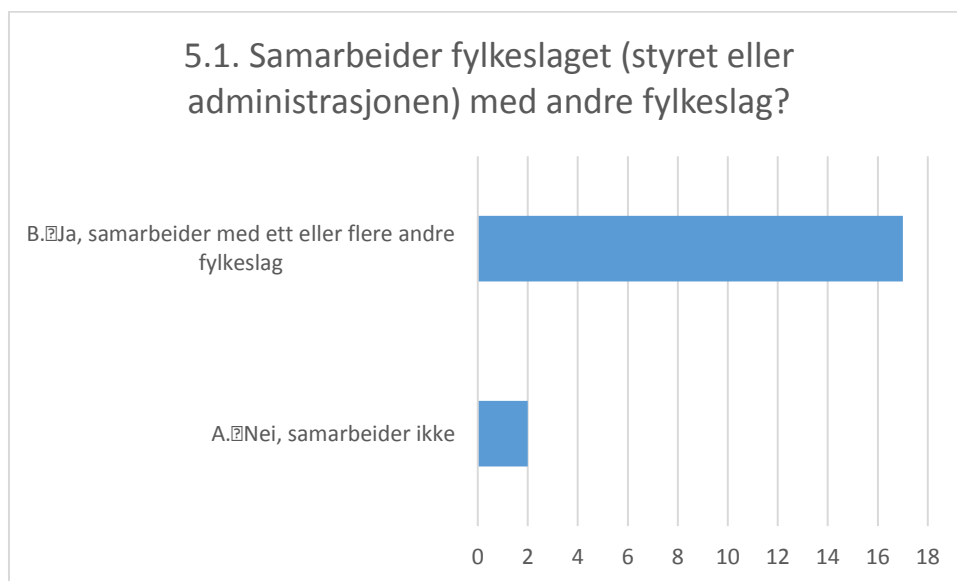
Vi trenger mer tid og ressurser til å jobbe ut mot foreningene.

Ønsker bedre økonomi, flere ansatte

10 fylkeslag mener at dagens løsning med fylkeskontor/fylkesadministrasjon er robust nok til å løse oppgaver og fremme organisasjonens interesser på en god måte, mens de øvrige 9 mener det motsatte. Større ressurser, blant annet behov for flere ansatte, angis i begrunnelsene for at kontorene ikke er robuste nok.

Kapittel 5

5.1



Hvis B (ja), beskriv hva det samarbeides om:

Kurs - Og atter kurs, byttelåner instruktører b.la.

Aktiviteter

Fagstoff/råd og annet

- Barne- og ungdomsarbeid

- Vi diskuterer saker med nabofylket

- Instruktører

-samløkalisering

- samling for tillitsvalgte

- ettersøksprosjekt

- jaktskyting

- hund

- Oslofjordkonferansen

- kurs/instruktører

- Terminlister

- Enkelte høringer, for eksempel på rovvilt, sel, villrein

Blant annet Oslofjordutvalget (Telemark, Vestfold, Buskerud, Oslo, Akershus, Østfold)

Småviltcamp for ungdom i Rondane (Buskerud, Oslo, Akershus)

Ettersøksundersøkelse

Barn / ungdomsarrangement

Tillitvalgtsamling

Fagsaker

Felles møter med Troms og Finnmark, hvor fylkesleder og fylkessekretær deltar.

Felles uttalelser, bl.a. om jaktidsrammer.

Fylkesinstruktører under kurs
Regulering av jakt- Statsgrunn
Felles kurs
Villmarksmessa i Bardu

I noen grad med kurs/aktiviteter og instruktører

Kurs
Konferanser

Kurs
Administrative spørsmål
Praktisk gjennomføring av arrangement

Kurs/opplæring, barn og ungdom, fagspørsmål og prosjekter fisk og vilt, tillitsvalgtkonferanse, Oslofjordutvalget, Rovvilt m.m.

Mesterskapskonkurranser, kursvirksomhet.

NM, terminliste, jaktkurs, instruktørkurs, villaks,

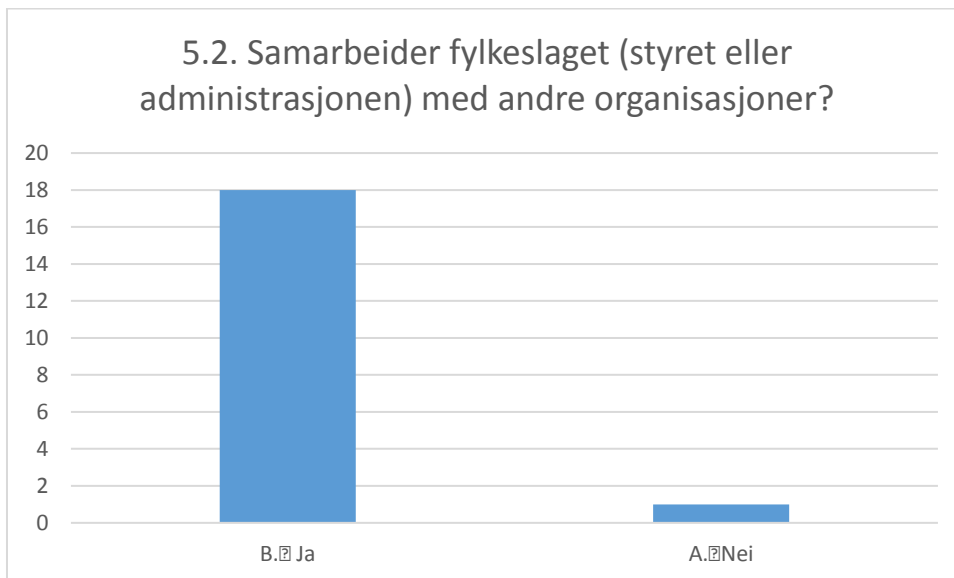
Noe kursvirksomhet

Primært Vest-Agder gjennom konferanser, kurs og FNF arbeidet

roviltforvaltning, jakttskyting, samlinger og andre næringspolitiske spørsmål

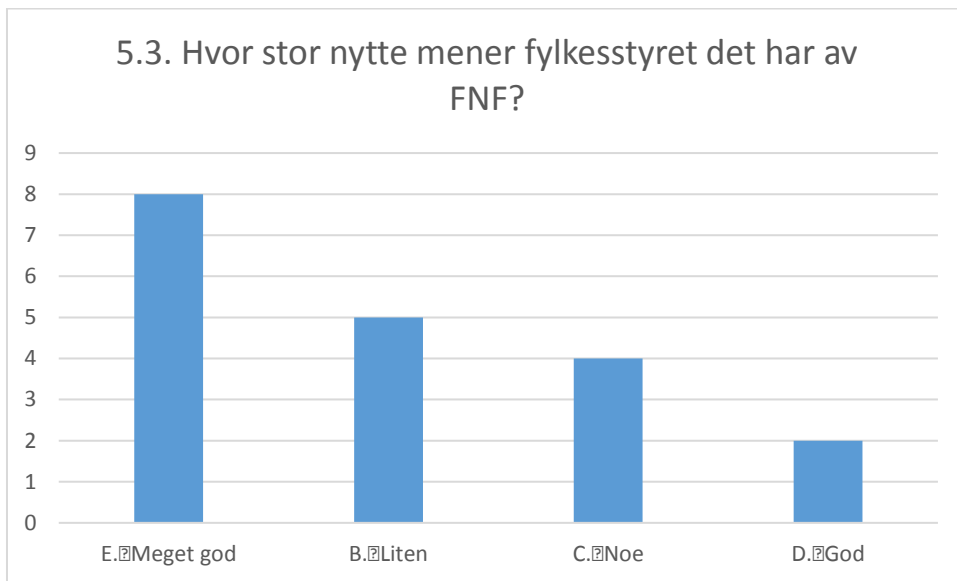
Nesten alle fylkeslagene (17) oppgir at de samarbeider med andre fylkeslag. Det samarbeides mest om kurs og opplæring, deriblant instruktørvirksomhet, og i arbeidet med barn og ungdom.

5.2



Så godt som alle fylkeslagene (18) svarer at de samarbeider med andre organisasjoner. Den Norske Turistforening (DNT) og Forum For Natur og Friluftsliv (FNF) blir oftest nevnt som samarbeidspartnere.

5.3



10 fylkeslag mener de har meget god eller god nytte av FNF. 5 fylkeslag mener Liten eller bare noe nytte av dette forumet.

5.4



Av fylkesstyrene svarer 7 at de har månedlig kontakt med fylkeskommunen og/eller fylkesmannen. 6 svarer at denne kontakten ukentlig. Bare 2 svarer at dette kun er årlig kontakt.

Kapittel 6

6.1



Fylkeslagene oppgir noe forskjellige oppgaver som de anser som sine viktigste i tiden fremover, men barne- og ungdomsarbeidet gjentas i mange av svarene. Saker om jakt, kursvirksomhet og rekruttering nevnes også av flere.

6.2



Når det gjelder spørsmålet om hva fylkeslagene mener det er viktigst i forbedre seg på, nevnes ofte kontakt med og virksomhet overfor foreningene, mediarbeid og kommunikasjon, barn og ungdom og rekruttering.

6.3

6.3. Hvordan kan NJFF-sentralt best mulig bistå fylkeslaget for at det skal nå sine mål? List opp de tre viktigste områdene.

Bedre support på IT-delen (ref. svaret over)
Holde spesielle fagkurs inne jakt og fiske for spesielt interesserte
motivasjonsskapende arbeid

Videreutvikle opplæringsstrategien
Mer digitalisering og forenkling av prosesser
Politisk: Argumentasjonsnotater i viktige saker

- 1 Mer faglig påfyll
- 2 Få mer inspirasjon fra NJFF sentralt.
- 3 Bistå Fylkeslaget i sitt arbeide i rettighetsdebatten som pågår.

Jobbe mer proaktivt med saker som angår oss. Lytte til medlemmene i større grad(ref undersøkelse), speile grasrota

Tett oppfølging administrativt
Være mer på med mediestrategier slik at fylkeslaget får utnyttet de muligheter som er

1. Tydelige instruksjoner for organisasjonsutvikling/ikke styring
2. Opplæring fylkesinstruktører
3. Promoteringseffekter

Gode rammebetingelser
Godt læringsmateriell
Adaptiv instruktørutdanning

Økonomi / geografitilskudd.
IT-systemer som er tilpasset lokalforeninger.
Forsterke politiske synspunkter fra medlemmer.

Utvikle verktøy (maler/databaser/materiell) for bruk i fylkeslaget
Utvikle verktøy (maler/databaser/materiell) slik at det blir enkelt for lokalforeningen å utføre rapportering, finne hjelp etc

1. Videreutvikle dataløsningen - en felles plattform hvor alle er med og alt virker.
2. Midler slik at fylkeslaget kan hjelpe de aktive foreningene som tar på seg større aktiviteter, men også ressurser til å hjelpe foreninger hvor det mer eller mindre har stoppet opp.

Fagsaker jakt/fiske
Medlemsrekruttering
ansettelser

Syte for at fylkeslaga har tilstrekkeleg personalressursar til å bistå og støtte lokallaga.
Fungerande og oppdatert kommunikasjonsstrategiar
Jobbe for gode sentrale avtalar med grunneigarar og statlege grunneigarar

Enkle kommunikasjonsløsninger, friere og mere midler, tidsbruk av fylkessekretær.

- Faglig bistand ved behov
- kommunikasjon og informasjon
- medlemsservice

Besøk
Besøk
Besøk

Opplæring av fylkeslaget
Profileringsmateriell -plan

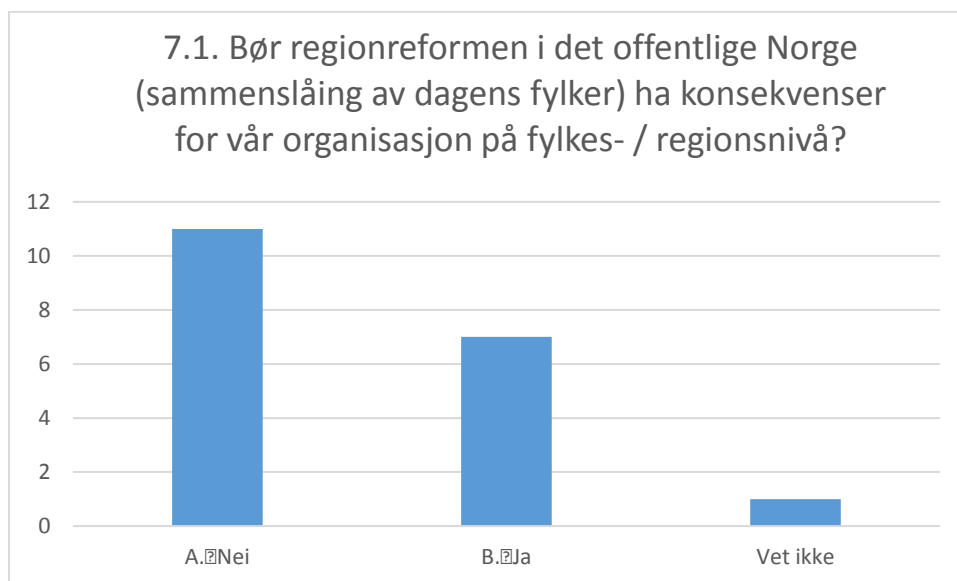
Stille opp på arrangementer.
Informere bedre fra sentralstyre og forbundsstyre.

Økonomiske ressurser! Lytte til fylkeslagene.

Kontakt med gjennom å få besøk fra NJFF-sentralt oppgis som viktigste måte å bistå fylkeslagene for at de skal nå sine mål. Ellers er det mange temaer som nevnes, for eksempel opplæring og materiell.

Kapittel 7

7.1



Begrunn svaret:

Vi må gå i takt med den øvrige delen av samfunnet - også der det snakkes om regionale endringer

Avstander

Problem og få folk til verv i fylkesstyrer

kostnader

Lokal tilhørighet vil forsvinne

Se til DNT - de har tre kontorer i Buskerud med flere ansatte på hvert kontor. DNT Drammen har 12-14 ansatte...

Ikke gitt at regionsreformen skal føre til en mindre lokal/regional administrasjon.

Vi kan ikke automatisk tilpasse oss de nye politisk bestemte regionene. Å slå sammen fylkeslag fra Ustaoset til Halden vil bare føre til at det blir behov for et nytt nivå byråkrati innen NJFF, med en form for regionsjef som skal koordinere virksomheten til "fylkeslagene". Ingen tenker vel på å ha ett fylkesstyre som skal ha alle lokallag fra Hardangervidda til svenskegrensa under sine vinger. Da må en dele opp regionen og da kan en jo lure på hva som blir gevinsten.

Nei og ikke nødvendig vis.

Avstanden til medlemmene blir enda større, kvaliteten på tjenestene blir dårligere og vi kan ende opp med å "spare oss til fant."

Vi bør få streke og faglig gode regioner slik at en er sterk aktør i samfunnet. Nyttir ikke med enkeltpersoner som sitter på små kontor alene, blir ikke miljø av dette

Ja, men gå forsiktig fram. Vi vil gjerne se konsekvensene av regionreformen først.

Ikke nødvendigvis. Såfremt det ikke fører til noe bedre for lokalforeninger og medlemmene, ser vi ingen grunn til sammenslåing.

Store konsekvenser for Nordland å bli sammenslått med andre fylker på grunn av avstander.

Store nok avstander som det er i dag.

I en org som NJFF er kontakt med grasrota enormt viktig. Viktig å ivareta tilhørigheten med lokalforeningene

Svaret skal være både ja og nei.

Det bør ikke nødvendigvis ha noen konsekvenser.

Hva er forbundets mål med sammenslåingen?

Disse endringene gjør at vi er nødt til å gjennomføre endringer også i NJFF

Endringer i offentlig sektor treng ikkje bety same endringar i friviljug sektor. Viktig å ha nærhet og kunnskap til lokallaga.

Treng ikkje endre på det som fungerer

Hensiktsmessig ut i forhold fra offentlig administrasjon (fylkeskommune og fylkesmann)

Fylkestyret mener at fylkeslaget fungerer meget bra i dag og ser ingen grunn til å endre dette.

Forbundet og fylkeslaget vil miste mye av kontakten med foreningene. Større avstander og mange flere foreninger å forholde seg til vil være utfordrende. Dagens lokalkjennskap vil utfordres og sannsynligvis forsvinne.

Det er for store geografiske områder, som vil være umulig for en fylkessekretær å dekke.

Nærhetsprinsippet er viktig for følelse av tilhørighet til et fylkeslag.

Bedre bruk-utnyttelse av ressursene.

Dette har fylkeslaget ikke tatt stilling til enda.

Først må regionsreformen avklares.

11 foreninger mener at den offentlige regionreformen med fusjonering av dagens fylker ikke skal få noen konsekvenser for vår organisasjon, mens 7 mener det motsatte. Større avstander til og mindre kontakt med lokalforeningene fra de fylkesansatte oppgis ofte som grunn for å beholde dagens ordning med fylkeskontorer. En gjennomgående begrunnelse fra de fylkeslag som mener at de offentlige endringene må føre til endringer også i JFF-organisasjonen, er at det er naturlig og mer rasjonelt at «våre grenser» er sammenfallende med de offentlige. En JFF-region overfor en regionsforvaltning/-myndighet.

7.2

7.2. Hvilke prinsipper bør ligge til grunn for lokalisering av fylkes- / regionskontor? List opp de tre viktigste prinsippene.

Befolkningstetthet
Antall lokalforeninger
Lokalisering/Transportmuligheter

Kontoret må være der det er medlemmer
Ikke for langt vekk fra fylkesadministrasjonen
Infrastruktur

Geografisk spenn som muliggjør kontakt med/besøk til lokalforeninger,
relativ nærhet til relevant politisk org, henge sammen med politisk org uten å konkurrere internt i NJFF om økonomiske midler.

Nærhet til medlemmene og vår kjernevirksomhet. Beholde det gode fagmiljøet i nærheten av medlemmene. Ivareta de immaterielle ressursene!

Hvilke personer man har tilgang på
Aktivitet
Regionsenter til fylket generelt
Nedslagsfelt

Det må gi bedre sørvis og kontakt med lokalforeningene

Plasseres der det tjener lokalforeningene best
Bør ligge gunstig til i forhold til infrastruktur

Kommunikasjon.
Nærhet til offentlige myndigheter.
Økonomi.

Ikke region kontorer
Nærhet til lokalforeninger
Sentral plassering i forhold til logistikk møter/kurs mm

Sammenslåing bør styrke et regionalkontor
Det bør ikke nedbemannes

Nærhet til tettast befolket område
nærhet til god kommunikasjon
Det viktigste er allikevel at vi ansetter de beste personene i FL

Nærhet til lokallaga
Treng ikke endre på fylkesontor som fungerer bra i dag

Kontor sentralt i fylket, lett tilgjengelig for flest mulig av medlemmene/lokallagene (ivareta den lokale forankringen), nærhet til fagmiljø.

1. God tilgjengelighet for lokalforeninger uavhengig av størrelse og geografisk plassering.
2. kort vei til fylkesadministrasjoner hos Fylkesmann og fylkeskommune
3. Funksjonelle lokaler med kort vei til offentlig kommunikasjon

Nærhet til bosted for fylkessekretær
Kontorlokale i et fagmiljø
Gode Kommunikasjonsmuligheter

Geografisk sentralt plassert i regionen
Sentralt plassert i forhold til større befolkningskonsentrasjoner

Nærhet til lokallagene.
Kjennskap til lokallagene.

Nærhet til lokalforeningene. Tilgjengelighet begge veier.

7.3

7.3. Hvilke interesser er viktigst å ivareta ved en eventuell sammenslåing av fylkeslaget med andre fylkeslag? List opp de tre viktigste interessene.

Eksisterende fagkompetanse

Lokal kjennskap
Lokal tilhørighet
lokal tilgjengelighet
og ikke minst at fylkesleddet er samlende og nødvendig i organisasjonens arbeid.

7.3 henger sammen med 7.2 - i tillegg ivareta geografisk spenn i styret, se på sammensetning av fylkes/regionskontorene slik at de faglig og organisatorisk dekker arbeidsoppgavene.

1 Finnmark fylkeslag skal bestå som eget fylkeslagt pga Finnmarkloven.

Medlemmenes interesser er det vi bør jobbe for i enhver situasjon(ref undersøkelsen)
Nærheten til arbeidsplassen for ansatte
Dialog og nærhet til lokale samarbeidspartnere

Det må kunne lages gode faglige miljø rundt fylkeskontoret, og da bør interessene ligge i å ha en beliggenhet som gjør at det er lett å få tak i fagfolk

1. Lokalforeningenes ønsker.
2. Kontakten med/nærheten til lokalforeningene

Lokaldemokratiet
Interessetilhørighet
Ansattes arbeidsvilkår

Mulighet til kontakt med lokalforeninger.
Representasjon fra fylket i NJFF sentralt.
Kjennskap og kunnskap om fylket.

Ønsker ikke sammenslåing av fylkeskontorer

Det blir enda viktigere å styrke arbeidet ut mot lokalforeningene

1. Kompetanse på fylkessekretærer
2. Kompetanse i fagsaker
3. Rettferdig økonomisk fordeling

Service mot lokallaga

Godt tilbud til medlemmer i heile regionen

1. Ivareta lokallagene (medlemmer), tillitsvalgte.
2. Styrke fylkesadministrasjonen
3. Kurs- / aktivitetstilbud

1. Ivareta lokalforeningene i Telemark på best mulig måte.
2. Sikre fylkeslaget sin struktur og særegenhet som i dag.
3. sikre fylkeslagets økonomi, forutsettes brukt som sikkerhet for ansatte og framtidig drift.

Interessene til de ansatte

Ivareta muligheten for lokallagsbesøk innenfor fornuftige reiseavstander.

Beholde de ansatte

Ivareta tillitsvalgtressursene

Jakt og fiskeinteressene

Samme som punkt 7.2

Lokalforeningenes og medlemmenes interesser.