

Valg av nytt styre, da det nåværende styret har valgt å samlet stille sine plasser til disposisjon.

Saksbegrunnelse til Ekstraordinært årsmøte EOJFF 12.11.2024

Ved årsmøtet 2023, ble det valgt inn et styre i hht. gjeldende vedtekter og etter valgkomiteens fremlagte innstilling.

Vervet som leder av hagleutvalget, ble besatt av en som fra tidligere ikke hadde vært en del av det aktive haglemiljøet, men ble av valgkomiteen fremlagt som en person med kvaliteter for å ivareta dette vervets ulike oppgaver på en god måte.

Det ble ganske tidlig i driftsåret klart for styret og særlig utvalgsleder hagle at det var nødvendig med noen endringer i rutiner og praksis ved drift av haglebanene. Det ble sett på både økonomiske, administrative og sikkerhetsmessige forhold.

Utvalgsleder forsøkte tidlig å finne de rette medlemmer til å bidra som utvalgsmedlemmer, men oppdaget det han ovenfor styret beskrev som motvilje. Han fremla for styret sine utfordringer med å finne de han mente var de «rette» utvalgsmedlemmer.

Utvalgsleder informerte haglegruppa løpende om avgjørelser som ble tatt i styret med hensyn på endringer i praksis, men meldte tilbake til styret om motstand mot enkelte punkter. Det som kom tydeligst frem var motstand mot å måtte fremvise våpenkort ved kjøp av ammunisjon, krav til oppbevaring av ammunisjon i ammunisjonslager og ikke i våpenskapet i klubbhus, krav til standplassleder/skyteleder ved skyting, og at de som skulle benytte baner for skyting utover terminfestede aktiviteter måtte melde fra om dette til utvalgsleder eller styret.

--

Den 9 april fikk styreleder en henvendelse fra et medlem av haglegruppa, som på vegne av seg selv og to andre medlemmer ønsket å «granske» om et navngitt medlem av haglegruppa hadde betalt for de skyteaktiviteter som hen hadde deltatt i. De hadde også tidligere etterspurt vippsutskifter fra kasserer. Kasserer hadde da bekreftet tilbake at det ikke var innbetalinger registrert på gitte datoer. Kasserer valgte videre å vise til styreleder. Det ble gitt beskjed fra styreleder om at det ikke var ønskelig at medlemmer på eget initiativ setter i gang interne granskinger av andre medlemmer. Og hvis det oppleves bekymringsmessige eller klanderverdige forhold, så skal dette varsles til styret. Det ble avholdt et avklaringsmøte hjemme hos styreleder med medlemmet som tok kontakt, hvor det blant annet ble avklart at styret skulle ta henvendelsen inn som en anonym bekymringsmelding, men med utgangspunkt i foreningens mangelfulle rutiner for kjøp og salg på haglebanene. Dette var jo også noe styret allerede hadde iverksatt tiltak for å bedre. Medlemmet ønsket ikke at hens navn skulle fremkomme, og saken ble derfor anonymisert.

--

Den 15. mai ble det av utvalgsleder hagle avholdt et informasjonsmøte for haglegruppa. Foreningens styreleder var tilstede siste del av møtet. Der var det blant annet rom for å diskutere forhold rundt de nye rutiner, og utvalgsleder ga i etterkant uttrykk ovenfor styret at det var et godt møte hvor alle hadde fått stille spørsmål og at det da ikke var flere uklårheter.

--

Ca to uker senere får styreleder en oppfordring fra et medlem om å gjennomføre et dialogmøte med haglegruppa, da det skulle være stor misnøye i haglegruppa. Vedkommende ønsket ikke å gå i detalj på hva det gjaldt, men uttrykte at flere medlemmer ønsket å levere inn sine nøkler og nedlegge sin aktivitet hvis det ikke ble gjennomført endringer. Vedkommende ga også uttrykk for å ikke ønske å være en mellommann mellom gruppa og styret. Styreleder oppfordret da vedkommende til å melde tilbake til de det gjaldt om å ta direkte kontakt og ikke via andre, og informerte om at utvalgsleder og styreleder videre skulle diskutere behovet for et møte. Styreleder tok saken opp med utvalgsleder. Utvalgsleder ga uttrykk for at alle uklarheter var ryddet opp i på møtet for to uker siden, og at han ikke så noen grunn til et nytt møte. Styreleder valgte da å forholde seg til utvalgsleder sin vurdering, samt oppfordringen som ble gitt om at enkeltmedlemmer måtte kunne ta opp forhold for sin egen del med utvalgsleder eller styret for øvrig.

--

Så etter en stund kommer det ny henvendelse pr tlf fra samme medlem som da «satte krav» fra haglegruppa om at det måtte gjennomføres et møte, og at hele gruppa ville legge ned sin deltagelse i drift av haglebanene. Det ble også uttalt at det var medlemmer i andre grupper som også ville gjøre det samme. Medlemmet utviste i samtalen et meget stort sinne, og det styreleder oppfattet som meget ufin og lite høflig måte å fremme sitt budskap på.

--

Styret valgte etter drøfting å innkalle til et dialogmøte den 25 juni mellom styret og haglegruppa, selv om utvalgsleder hagle var reist på ferie og ikke kunne stille.

I dette møtet stilte haglegruppa med flere representanter som utviste en meget ufin opptreden. Tonen var preget av sinne og sterke følelser. Gruppas talspersoner var i første omgang meget opptatt av styrets håndtering av en sak vedr et annet enkeltmedlem. Dette gjaldt et medlem som utvalgsleder ovenfor styret hadde ytret utfordringer med kommunikasjon, hvor leder og styret hadde forsøkt å løse opp i problemet, og hvor det etter hvert ble avdekket at personen også manglet gyldig medlemskap i foreningen. Gruppa kritiserte styret for å ikke ha forsøkt å ha direkte dialog med medlemmet, på tross av at hen hadde avslått å ha samtaler med styrets arbeidsgruppe flere ganger. Siste utvei for styret var da å kreve at personen innleverte sine nøkler, da hen hadde benyttet seg av medlemsfordeler i foreningen i 1,5 år uten gyldig medlemskap. Dette ble i møtet forklart for haglegruppen. Styret lot personen det gjaldt (som var til stede i møtet) forklare seg, og på bakgrunn av hens forklaring valgte styret å vurdere vedtaket på nytt. Styret valgte da å gi personen ny tillit og la vedkommende få tilbake sine tidligere rettigheter og tilbud om å få nøkler til banen. Medlemmet hadde i mellomtiden sørget for gyldig medlemskap.

Så ble det fra gruppen listet opp en rekke påstander og personkarakteristikker om utvalgsleder hagle (som ikke var til stede), som styret måtte velge å høre på og notere seg. Dette ble fremlagt som et rent personangrep på utvalgsleder som ikke selv kunne forsvare seg. Det ble klart opplyst at styret ikke ønsket at slike forhold ble tatt opp uten personen til stede, men uten virkning.

Styret opplevde at det ble uttrykt stor mistillit både generelt og til enkeltpersoner i styret. Styret kjente seg ikke igjen i kritikken som ble fremmet.

Så tok gruppa opp retningslinjer som de ga klart uttrykk for å ikke ville forholde seg til. Dette gjaldt spesielt krav om standplassleder/skyteleder og meldeplikt ved skyting utover terminfestet skyting.

Til slutt ble det fremsatt krav fra haglegruppas fremmøtte deltagere (10 stk) om at utvalgsleder måtte trekke seg, gjennom et mistillitsforslag.

Styret hadde så langt bare måttet ta imot gruppas budskap som ble fremlagt som en trussel om at de skulle sørge for at ca 150 andre medlemmer ville legge ned all sitt bidrag til drift av foreningen og mulig melde seg ut dersom styret ikke sørget for at utvalgsleder trakk seg og reglene ble endret. Styret opplevde hele møtet som meget ubehagelig og at gruppa kom med trusler og press som ikke er foreningen verdig.

Mistillitsforslaget fra haglegruppa ble mottatt og vedtatt å skulle bli behandlet på første styremøte etter ferien. I mellomtiden ble det avtalt at utvalgsleder hagle skulle trå tilbake og at all dialog mellom haglegruppa og styret skulle gå gjennom NN etter haglegruppas ønske.

--

Det ble avholdt styremøte 06.08.2024 med mistillitsforslaget som sak, hvor utvalgsleder deltok og fikk legge frem sin side av saken. Utvalgsleder gikk så på gangen, mens det resterende styret behandlet saken. Følgende konklusjon ble referert:

«De opplysninger som foreligger gir ingen indikasjoner på at vedkommende har deltatt i noe ulovlig, eller ved sin opptreden alvorlig skadet organisasjonen eller annet som gjør at han bør ekskluderes eller suspenderes, eller fratas sitt årsmøtevedtatte verv i foreningen.

Styret i Eidsberg OJFF finner ikke grunnlag for å stille seg bak mistillitsforslaget, eller å vedta eksklusjon, suspensjon eller tap av verv og rettigheter.»

--

Styret besluttet å invitere representanter fra haglegruppa til et nytt dialogmøte v/ leder, nestleder og utvalgsleder hagle den 29.08.2024, for å fremlegge konklusjonen og å forsøke å finne en god vei videre. I møtet stilte også regionsekretæren i NJFF Østfold og organisasjonssjefen i NJFF.

Møtet bar preg av det referent beskriver som følger: «Det var fra start en tydelig isfront i fht. til styret fra haglegruppas medlemmer.»

Styreleder opplevde å gjennom hele møtet å måtte motta negativ personkarakteristikk av seg selv som person. Og haglegruppa var ikke på noen måte mottakelige for styrets forsøk på forsoning og å finne en god vei videre. Referent skriver følgende: *«Haglegruppa tar med seg at de frem til neste årsmøte gjerne må komme med forslag til medlemmer til neste års hagleutvalg. Utvalgsleder uttalte å trekke seg fra sitt verv, dersom han fortsatt ikke var ønsket av gruppa. Representantene i haglegruppa skal sjekke med alle i haglegruppa om de ønsker at utvalgsleder fortsetter i vervet, eller ikke. De skal melde tilbake sitt svar til styret så snart som mulig.»*

--

Tilbakemeldingen i sms den 03.09.2024 fra gruppa kom med følgende tekst:

«Hei. Da har vi hatt møte i haglegruppa i kveld. Det er enstemmig enighet om at dagens leder skal trekke seg. Siden det er en fra styret som da må ta over vervet frem til neste årsmøte, så har gruppa et ønske om at NN tar det siden han allerede er med i haglegruppa. Vi ønsker også at jeg

skal få tilganger til stevnesøknader, så vi får søkt om de stevnene som vi har blitt enige om nå i kveld.»

--

Utvalgsleder hagle valgte på bakgrunn av dette å fratre sitt verv, da han følte seg uønsket og presset ut av vervet.

--

Styret behandlet tilbakemeldingen fra haglegruppa i sitt styremøte den 15.09.2024, og vedtok da følgende:

På bakgrunn av mottatt informasjon, dialogmøter, styrebehandling og kommunikasjon i denne saken rundt mistillitsforslag ovenfor utvalgsleder hagle, har styret i EOJFF enstemmig vedtatt følgende:

- 1. Ny utvalgsleder for haglegruppe velges på årsmøtet til EOJFF 2025, da utvalgsleder har valgt å trekke seg. Vara fungerer frem til årsmøtet. Ny utvalgsleder har mandat til å fremlegge kandidater til et utvalg som kan godkjennes av styret i foreningen etter årsmøtet, ref EOJFF sine vedtekter § 9, pkt8.*
- 2. Haglebanene på Søbybanen stenges ned for sesongen med umiddelbar virkning, og all skyteaktivitet opphører frem til etter årsmøtet 2025.*
- 3. Styringsdokument for foreningens drift, inklusiv instruks for utvalg utarbeides av styret.*
- 4. Samtlige som har fått utdelt nøkler for gjennomføring av skyteaktivitet på haglebaner Søbybanen leverer disse snarest til NN, senest innen 01.10.24. De som har fått utdelt nøkler også for bruk på riflebane beholder sine nøkler for bruk kun på riflebane. Nye nøkler til haglebaner deles ut før neste sesong, til medlemmer godkjent av styret etter forslag fra ny utvalgsleder.*

Styret legger følgende punkter til grunn for vedtaket:

- Haglegruppa har ved bruk av trusler forsøkt å presse styret til å ta beslutninger, og forsøkt å presse og true et årsmøtevalgt styremedlem ut av sitt verv.*
- Haglegruppa har uttrykt at de ikke ønsker å forholde seg til instruks og retningslinjer gitt av styret knyttet til drift og bruk av haglebanene, så som å melde fra om skyteaktivitet utover terminliste og å følge krav i baneinstruks.*
- Styret opplever press og trusler fra haglegruppa og deres opprettholdelse av mistillitsforslag etter dialogmøte 29.08.24 som trakassering av utvalgsleder.*
- Styret er informert om at enkeltpersoner i haglegruppa har uttalt usannheter om styrets håndtering ovenfor andre, og derigjennom har utvist kritikkverdig oppførsel.*
- Haglegruppa respekterer ikke foreningens demokratiske prosesser.*
- Haglegruppa har unnlatt å informere styret og utvalgsleder om en alvorlig ulykke på banen, under arrangement ledet av medlemmer i haglegruppa.*
- Utvalgsleder hagle har som følge av det press han har blitt utsatt for valgt å trekke seg fra sitt verv i foreningen*

--

Parallelt med dette reagerte flere av styrets medlemmer så sterkt på haglegruppa sin opptreden og det som opplevdes som mistillit, at de ikke lenger ønsket å fortsette i styret. Styret så seg da ikke lenger som styringsdyktige og valgte å samlet stille sine plasser til disposisjon, og å innkalle til ekstraordinært årsmøte for å gjennomføre nytt valg.